

PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO
OŚRODKA SPORTÓW WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM
WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM

nazwa inwestycji	działka nr 3040/7; obręb geodezyjny 0001 Biały Bór; jedn. ewidencyjna gm. Grudziądz 040601_2; Biały Bór 180A; 86-302 gmina Grudziądz		
adres inwestycji	GMINA GRUDZIĄDZ ul. Wybickiego 38 86-300 Grudziądz		
inwestor	PROJEKT BUDOWLANY		
faza	TOM I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
tom/branża	31 styczeń 2020 r.		
data	31 styczeń 2020 r.	kategoria obiektu	III
zawartość	stron	egzemplarz	I

ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW SPORZĄDZAJĄCY DOKUMENTACJĘ

zespół projektowy branża	imię i nazwisko uprawnienia	podpis
ARCHITEKTURA projektant	mgr inż. arch. RADOSŁAW GŁOWACKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr uprawnień 8/KPOKK/2015	
KONSTRUKCJA projektant	mgr inż. ANNA MARKIEWICZ uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień KUP0005/POOK/12	
INSTALACJE SANITARNE projektant	inż. KAZIMIERZ KURKOWSKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności: instalacje i sieci sanitarne nr uprawnień BP-RN-V/153/TO/82-83	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE projektant	mgr inż. MICHAŁ GRUŻLEWSKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr uprawnień POM/0201/POOE/11	

PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO
OŚRODKA SPORTÓW WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM
WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM

nazwa inwestycji	działka nr 3040/7; obręb geodezyjny 0001 Biały Bór; jedn. ewidencyjna gm. Grudziądz 040601_2; Biały Bór 180A; 86-302 gmina Grudziądz		
adres inwestycji	GMINA GRUDZIĄDZ ul. Wybickiego 38 86-300 Grudziądz		
inwestor	PROJEKT BUDOWLANY		
faza	TOM I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
tom/branża	31 styczeń 2020 r.		
data	stron	kategoria obiektu	III
		egzemplarz	I
zawartość			

ZESPÓŁ SPRAWDZAJĄCYCH SPORZĄDZAJĄCY DOKUMENTACJĘ

zespół projektowy branża	imię i nazwisko uprawnienia	podpis
ARCHITEKTURA sprawdzający	mgr inż. arch. ANNA ŁANIECKA uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr uprawnień OKK/UpB/3/2006	
KONSTRUKCJA sprawdzający	mgr inż. PIOTR ŚWIRZYŃSKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień KUP/0130/PWOK/09	
INSTALACJE SANITARNE sprawdzający	inż. MAREK KOŁECKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr uprawnień KUP/0135/POOS/06	

I. DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE 6

1. UCHWAŁA NR XVIII/170/2019 RADY GMINY GRUDZIĄDZ Z DNIA 30 GRUDNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU OŚRODKA REKREACYJNO-WYPOCZYNKOWEGO, OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKĘ 3040/7 W OBRĘBIE BIAŁY BÓR, GMINA GRUDZIĄDZ.....	6
2. ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR 11/2020 Z DNIA 2020-02-11 ROKU	19
3. ZAŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANOWANEJ INWESTYCJI WYDANE PRZEZ WÓJTA GMINY GRUDZIĄDZ Z DNIA 5 LUTEGO 2020 R.	22
4. WARUNKI TECHNICZNE WYDANE PRZEZ ORANGE POLSKA S.A. WYDANE DNIA 08.01. 2020 R.	26
5. ZAŚWIADCZENIA PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB PROJEKTANTÓW ORAZ KOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTOWYCH	32
6. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH.....	48

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU..... 55

1. DANE OGÓLNE	55
1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA	55
1.2. NAZWA I ADRES OBIEKTU	55
1.3. JEDNOSTKA PROJEKTOWA	55
1.4. INWESTOR	55
2. PRZEDMIOT INWESTYCJI	56
2.1. OPIS ZAŁOŻENIA	56
2.2. STRUKTURA WŁASNOŚCIOWA.....	56
2.3. WYMOGI DOTYCZĄCE UZGODNIEŃ.....	56
3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI – PLANOWANE ROZBIÓRKI	56
3.1. PLANOWANE ROZBIÓRKI	57
3.1.1 ROZBIÓRKA UTWARDZEŃ TERENU CHODNIKÓW I DRÓG DOJAZDOWYCH	57
3.1.2 ROZBIÓRKA OGRODZENIA	58
3.2. OPIS TECHNICZNY ROZBIÓRKI OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	58
3.2.1 CEL INWESTYCJI:	58
3.2.2 OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO ROZBIERANYCH BUDYNKÓW I OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	59
3.3. OPIS ZAKRESU PRAC ROZBIÓRKOWYCH.....	60
3.3.1 TECHNOLOGIA ROBÓT ROZBIÓRKOWYCH	60
3.4. CHRONOLOGIA PRAC ROZBIÓRKOWYCH	61
3.4.1 BUDYNEK SANITARNY - WC	61
3.4.2 WIATA STALOWA NA SPRZĘT PŁYWAJĄCY	62
3.4.3 BUDYNEK MAGAZYNOWY	62
3.4.4 STRZELNICA	63
3.4.5 WIATA GASTRONOMICZNA - BAR.....	64
3.5. OGÓLNY OPIS ZASAD OGÓLNYCH ZWIĄZANYCH Z WYKONYWANIEM PODSTAWOWYCH ROBÓT ROZBIÓRKOWYCH.....	64
3.5.1 ROZBIÓRKA URZĄDZEŃ I PRZEWODÓW INSTALACYJNYCH ORAZ PRZYŁĄCZY	64
3.5.2 ROZBIÓRKA POKRYCIA I KONSTRUKCJI DACHU	65
3.5.3 ROZBIÓRKA ŚCIAN KONSTRUKCYJNYCH	65
3.5.4 ROZBIÓRKA FUNDAMENTÓW	65
3.6. MATERIAŁY Z ROZBIÓRKI	65
3.7. ZABEZPIECZENIE TERENU ROZBIÓRKI.....	65
3.8. OBOWIĄZKI NADZORU I PRACOWNIKÓW	65
OBOWIĄZKIEM KIEROWNIKA BUDOWY I KIEROWNIKA ROBÓT JEST:	65
3.9. WPŁYW ROZBIÓRKI NA ŚRODOWISKO	66
3.10. POSTĘPOWANIE NA WYPADEK KATASTROFY NA PLACU BUDOWY	66
3.11. WARUNKI BHP PRZY ROBOTACH	66
3.12. INFORMACJA O WYDZIELENIU I OZNAKOWANIU MIEJSCA PROWADZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH ORAZ KONTROLI RUSZTOWAŃ	67

3.13.	UWAGI KOŃCOWE	67
3.14.	UWAGI DOTYCZĄCE DOPUSZCZALNYCH ZMIAN	67
4.	EKSPERTYZA TECHNICZNA DOTYCZĄCA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA ROBÓT ROZBIÓRKOWYCH OBIEKTÓW POMOCNICZYCH ZLOKALIZOWANYCH NA PLAŻY „DELFIN”	67
4.1.	PRZEDMIOT OPRACOWANIA	67
4.2.	ZAKRES OPRACOWANIA OBEJMUJE	68
4.3.	PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE	68
4.4.	PODSTAWY MERYTORYCZNE OPRACOWANIA	68
4.5.	OPIS TECHNICZNY STANU ISTNIEJĄCEGO POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW	68
4.5.1	BUDYNEK SANITARNY WC	68
4.5.2	WIATA STALOWA NA SPRZĘT PŁYWAJĄCY	69
4.5.1	STRZELNICA	69
4.5.2	BUDYNEK MAGAZYNOWY	70
4.5.3	WIATA GASTRONOMICZNA BAR	70
4.6.	WNIOSKI I ZALECENIA	71
5.	ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI - UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI	71
6.	Połączenie komunikacyjne	71
7.	STAN PROJEKTOWANY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	72
7.1.	OPIS OGÓLNY	72
7.2.	Założenia przyjęte przy projektowaniu zabudowy	72
7.3.	PROJEKTOWANA ZABUDOWA	73
7.3.1	BUDYNEK PRZEBIERALNI Z WĘZŁEM SANITARNYM - PW	73
7.3.2	BUDYNEK PUNKTU SANITARNEGO Z KUCHNIĄ POŁOWĄ - PS	73
7.3.3	BUDYNEK HANGARU NA SPRZĘT PŁYWAJĄCY - H	74
7.3.4	ZABUDOWA – 15 DOMKÓW LETNISKOWYCH REKREACJI INDYWIDUALNEJ - L	74
7.4.	Obsługa komunikacyjna i drogi	75
7.4.1	Dostępność do drogi publicznej	75
7.1.	CHODNIKI I UTWARDZENIA TERENU	75
7.1.1	POWIERZCHNIE UTWARDZONE DO PORUSZANIA POJAZDÓW I OSÓB PIESZYCH - PROMENADA	75
7.1.2	ŚCIEŻKI PIESZE O NAWIERZCHNI Z KRUSZYW MINERALNYCH	76
7.1.3	SCHODY ZEWNĘTRZNE	77
7.1.4	BALUSTRADY SCHODÓW ZEWNĘTRZNYCH	77
7.1.5	ŁAWKI + KOSZE NA ŚMIECI	78
7.2.	PROJEKTOWANE OGRODZENIE TERENU	78
7.2.1	ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE	78
7.2.2	FUNDAMENTY POD SŁUPKI OGRODZENIA	79
7.2.3	ZESTAWIENIE BRAM ORAZ FURTEK PROJEKTOWANEGO OGRODZENIA PANELOWEGO	79
7.3.	Mała architektura	79
7.3.1	ŁAWKI I KOSZE NA KOSZE NA ŚMIECI	79
7.3.2	POJEMNIKI I KOSZE NA PSIE NIECZYSTOŚCI	79
7.3.3	STOJAKI NA ROWERY	79
7.3.4	LEŻAKI STACJONARNE	79
8.	PROJEKTOWANE UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI	79
8.1.	ZIELEŃ NISKA PARTEROWA - TRAWNIKI	79
8.1.1	CHARAKTERYSTYKA ROBÓT ZIEMNYCH	80
8.1.2	ZIELEŃ	80
8.2.	NASADZENIA KRZEWÓW ORAZ POZOSTAŁEJ ZIELENI	80
9.	USUWANIE ODPADÓW STAŁYCH	80
10.	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	81
11.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	81
11.1.	CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE – DZIAŁKA NR 3040/7	81

11.1.1	WYLICZENIA POWIERZCHNIOWE DLA OBSZARU TERENU INWESTYCJI	81
12.	SPEŁNIENIE ZAPISÓW MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	82
12.1.1	WYTYCZNE ARCHITEKTONICZNE I LOKALIZACYJNE WG OBOWIĄZUJĄCEGO DLA DZIAŁKI INWESTYCYJNEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	82
13.	WYMOGI OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH	83
14.	WYMOGI OCHRONY WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH I KRAJOBRAZOWYCH	83
15.	DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	84
16.	WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO	84
17.	WYMOGI DOTYCZĄCE PRZYSZŁEGO UŻYTKOWANIA	84
18.	CHARAKTERYSTYKA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW	84
19.	Obszar oddziaływania inwestycji	85
19.1.	ANALIZA ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU KUBATUROWEGO	85
20.	BEZPIECZEŃSTWO POŻAROWE	85
21.	UWAGI KOŃCOWE	86
III.	INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	88
1.	ZAKRES ROBÓT	88
2.	KOLEJNOŚĆ ROBÓT DO WYKONANIA	88
2.1.	ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE	89
2.2.	ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE	89
2.3.	PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PODCZAS REALIZACJI ROBÓT	89
2.4.	INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW	90
2.5.	TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE	91
2.6.	ZAGROŻENIA DODATKOWE	92
2.7.	WARUNKI BHP PRZY ROBOTACH	92
IV.	OPINIA GEOTECHNICZNA	99

Spis rysunków

Rys. Nr PZT-01	Projekt zagospodarowania terenu	skala 1:500
Rys. Nr PZT-02	Plan sytuacyjny planowanych rozbiórek	skala 1:500
Rys. Nr PZT-03	Rozbiórka obiektów – wiata gastronomiczna - bar	skala 1:100
Rys. Nr PZT-04	Rozbiórka obiektów – budynek magazynowy	skala 1:100
Rys. Nr PZT-05	Rozbiórka obiektów – budynek sanitarny (wc)	skala 1:100
Rys. Nr PZT-06	Rozbiórka obiektów – strzelnica	skala 1:100
Rys. Nr PZT-07	Rozbiórka obiektów – wiata stalowa na sprzęt pływający	skala 1:100

I. DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE

1. UCHWAŁA NR XVIII/170/2019 RADY GMINY GRUDZIĄDZ Z DNIA 30 GRUDNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU OŚRODKA REKREACYJNO-WYPOCZYNKOWEGO, OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKĘ 3040/7 W OBRĘBIE BIAŁY BÓR, GMINA GRUDZIĄDZ

UCHWAŁA NR XVIII/170/2019 RADY GMINY GRUDZIĄDZ

z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506, poz. 1309, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 oraz z 2019r., poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz. 1009, poz. 1524, poz. 1716, poz. 1696 i poz. 1815), uchwały Nr XIII/138/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 16 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz, po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, przyjętego uchwałą Nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18 lipca 2013 r., zmienionego uchwałą Nr XI/69/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24 czerwca 2015 r., zmienionego uchwałą nr XV/107/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 30 września 2015 r., zmienionego uchwałą Nr X/110/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 29 maja 2019 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz, zwanego dalej planem.

2. Integralną częścią uchwały są:

- 1) rysunek planu miejscowego - zwany dalej rysunkiem planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3 do uchwały.

3. Oznaczenia graficzne rysunku planu będące obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) przeznaczenie terenów oznaczone numerem porządkowym i symbolem literowym;
- 5) wymiarowanie.

4. Pozostałe oznaczenia niewymienione w ust. 3 są oznaczeniami informacyjnymi lub wskazującymi stan prawny.

§ 2. 1. W planie miejscowym nie występuje potrzeba określenia:

- 1) zasad kształtowania krajobrazu;
- 2) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- 3) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 4) granic i sposobu zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 5) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem;

6) szczegółowych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

7) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 3. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę;

2) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

3) rysunku planu – należy przez to rozumieć część graficzną planu stanowiącą załącznik nr 1 do uchwały;

4) terenie – należy przez to rozumieć obszar o określonym rodzaju przeznaczenia, wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;

5) linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania należy przez to rozumieć linię wyznaczającą podział obszaru objętego planem na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

6) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu poza którą nie należy wprowadzać zabudowy, przy czym linia ta nie dotyczy w szczególności obiektów infrastruktury liniowej;

7) ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym część ażurowa stanowi nie mniej niż 70% powierzchni całkowitej ogrodzenia.

2. Pojęcia występujące w niniejszej uchwale, niewyjaśnione w ust. 1, należy interpretować zgodnie z definicjami przyjętymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z definicjami wynikającymi z przepisów odrębnych.

§ 4. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem IUT/US/ZP ustala się:

1) przeznaczenie: teren zabudowy usług turystyki, usług sportu i rekreacji, zieleni urządzonej;

2) zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

a) ustala się realizację zabudowy w obrębie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi,

b) dopuszcza się możliwość lokalizacji zabudowy w odległości 1,5 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio przy niej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,

c) dla istniejących obiektów zlokalizowanych poza wyznaczoną linią zabudowy dopuszcza się remonty,

d) ustala się realizację zabudowy usługowej w zakresie zakwaterowania turystycznego, gastronomii, budynki usługowe w zakresie obsługi ruchu turystycznego i turystyki wodnej, zabudowy towarzyszącej, obiekty sportu i rekreacji, zieleni urządzona;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

a) ustala się segregację i zagospodarowanie odpadów, zgodnie z lokalnymi przepisami,

b) ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji.

4) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

a) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy - 0,1 – 1,5 działki budowlanej,

b) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 20 % działki budowlanej,

c) powierzchnia zabudowy do 50% powierzchni działki,

d) minimalną liczbę miejsc do parkowania, minimum 1 miejsce do parkowania na 200 m² powierzchni zabudowy usługowej,

e) minimalna liczba miejsc parkingowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, nie mniej niż 1 stanowisko na każde 15 miejsc do parkowania,

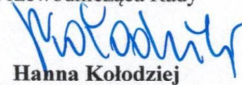
- f) realizację miejsc do parkowania jako utwardzonych,
 - g) gabaryty obiektów:
 - wysokość zabudowy – nie więcej niż 13,0 m,
 - dachy dwuspadowe, wielospadowe, jednospadowe o kącie nachylenia połaci do 45°;
 - 5) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów: teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, w zagospodarowaniu należy uwzględnić zasady ochronne w/w formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 6) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) w terenie dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej w tym obiektów i urządzeń punktowych (w szczególności, stacje transformatorowe, przepompownie),
 - c) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących i projektowanych sieci nn i SN, z możliwością ich modernizacji, przebudowy i budowy,
 - d) odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej,
 - e) ustala się zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej,
 - f) ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - g) ustala się zaopatrzenie w ciepło poprzez ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł zasilanych paliwami ekologicznymi, dopuszcza się ogrzewanie elektryczne, pompy ciepła, panele fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100 kW,
 - h) ustala się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszcza się indywidualne źródła,
 - i) zaopatrzenie w infrastrukturę telekomunikacyjną: z istniejącej sieci, w postaci instalacji podziemnych,
 - j) ustala się obsługę komunikacyjną terenu z drogi gminnej zlokalizowanej poza obszarem opracowania planu.
 - 7) stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. - 20%.
- § 5. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2ZL ustala się:
- 1) przeznaczenie: teren lasu;
 - 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) ustala się utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania,
 - b) dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu - nie występuje potrzeba określenia;
 - 4) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu - nie występuje potrzeba określenia;
 - 5) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów: teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, w zagospodarowaniu należy uwzględnić zasady ochronne w/w formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 6) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej - nie występuje potrzeba określenia;
 - 7) stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. - 0%.

§ 6. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Grudziądz.

§ 7. 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej gminy.

Przewodnicząca Rady


Hanna Kołodziej

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XVIII/170/2019

Rady Gminy Grudziądz

z dnia 30 grudnia 2019 r.

ROZSTRZYGNIECIE

o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz.

W dniach 22 listopada 2019 r. do 12 grudnia 2019 r. wyłożono projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz. Wyznaczono termin składania uwag do dnia 27 grudnia 2019 r.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga do projektu miejscowego planu.

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Hanna Kotodziej

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XVIII/170/2019

Rady Gminy Grudziądz

z dnia 30 grudnia 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY GRUDZIĄDZ

o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz.

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) zadania własne gminy. Na terenie objętym planem nie przewiduje się inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

PRZEWODNICZĄCA RADY
[Podpis]
mgr Hanna Kotodziej

Uzasadnienie

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz

Na podstawie art. 15. ust 1. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz, określa się:

Podstawa prawna		Sposób realizacji
~	Art. 1 ust 2., w związku z art.15 ust 1 pkt 1	<p>Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury</p> <p>Obszar opracowania obejmuje teren działki nr 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz.</p> <p>Miejscowość Biały Bór leży w południowej części gminy Grudziądz na skraju kompleksu leśnego na południe od jeziora Wielkiego Rudnickiego, w Basenie Grudziądzkim, w odległości około 10 km na południe od centrum Grudziądza. Analizowany teren od północy, wschodu i południa ograniczony jest terenami leśnymi, od zachodu Jeziorem Rudnickim Wielkim.</p> <p>W ramach struktury funkcjonalno-przestrzennej w studium wyznaczone zostały strefy, dla których określono podstawowe wskaźniki i zasady zagospodarowania.</p> <p>Obszar objęty planem zlokalizowany jest w większości w strefie funkcjonalno – przestrzennej B. osadniczo-rolniczo-leśnej, oznaczonej na rysunku studium symbolem „B.4”</p> <p>Strefa obejmuje swym zasięgiem obszar Turznice (Biały Bór, Hanowo, Daszkowo, Turznice, Skarszewy, Stary Folwark).</p> <p><u>Priorytetowe funkcje oraz zagospodarowanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ciągi ekologiczne na obszarach cennych przyrodniczo, - lasy, - rolnicza przestrzeń produkcyjna, - zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, - osadnictwo skupione, jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa, - funkcja turystyczno-wypoczynkowa w otoczeniu Jeziora Rudnik. <p><u>Priorytetowe uzupełniające funkcje i zagospodarowanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - gospodarstwa agroturystyczne, - obszary produkcyjno-usługowe, w tym lokalizacji inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie zawsze oddziałujących na środowisko.

Walory architektoniczne i krajobrazowe	<p>Obszar objęty zmianą do miejscowego planu zagospodarowania tj. działka nr 3040/7 znajduje się przy Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, dla którego obowiązują przepisy odrębne. Obszar jest częścią ekologicznego systemu obszarów chronionych, którego zadaniem jest ochrona najcenniejszych walorów przyrodniczo - krajobrazowych środowiska.</p> <p>Teren objęty zmianą do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy do zlewni rzeki Rudniczanki, która płynie w odległości około 0,5 km na wschód od granic działki (zlewnia III rzędu), dopływu Kanału Głównego, prawobrzeżnego dopływu Wisły. Maruszanka (taką nazwę posiada na odcinku od Jeziora Rudnickiego Wielkiego) – Rudniczanka wypływa z Jeziora Dużego na Pojezierzu Chełmińskim, jej długość wynosi 26,5 km, spadek 2,6%, a zlewnia obejmuje 146 km².</p> <p>Odległość analizowanej działki do Jeziora Rudnickiego Wielkiego wynosi około 29-36 m, a do rzeki Wisły około 5,0 km.</p> <p>Obszar objęty zmianą do miejscowego planu zagospodarowania tj. działka nr 3040/7, znajduje się poza obszarami Natura 2000.</p>
Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych	<p>W planie obowiązują reżimy ochronne, nakazy i zakazy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły. Plan ustala również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji.</p> <p>W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej. W planie ustalono odprowadzanie ścieków do gminnej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Na obszarze objętym planem nie występują tereny związane z ochroną gruntów rolnych i leśnych. Przy opracowaniu przedmiotowego planu miejscowego na cele nie rolnicze zostały przeznaczone grunty rolne nie wymagające uzyskania zgody właściwego ministra na cele nierolnicze.</p>
Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	<p>Na terenie objętym planem miejscowym nie występują obiekty i obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków ani inne elementy podlegające ochronie konserwatora zabytków. Obszar planu nie obejmuje również stanowisk archeologicznych.</p>
Wymagania ochrony	Wymagania potrzeb osób

zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych	niepełnosprawnych winny być zapewnione poprzez takie projektowanie obiektów, które zmierzało będzie do eliminacji barier architektonicznych w projektowanych obiektach.
Walory ekonomiczne przestrzeni	Walorami ekonomicznymi przestrzeni obszaru opracowania planu są: położenie, istniejąca infrastruktura, niezagospodarowane (naturalne) elementy terenu. Za projektowanym przeznaczeniem przemawiają warunki takie jak dotychczasowe użytkowanie i przeznaczenie terenu. Teren wolny od zabudowy – możliwość racjonalnego zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju zagospodarowania terenu.
Prawo własności	Przyjęte w planie miejscowym rozwiązania nie będą miały wpływu na nieruchomości sąsiednie oraz nie ograniczają prawa własności.
Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa	Nie występuje potrzeba określania w planie miejscowym.
Potrzeby publicznego interesu	Zagospodarowanie przestrzenne i zasady jego realizacji ustalone w planie dostosowane są do uwarunkowań przyrodniczych. Skutkiem realizacji zapisów planu będzie umożliwienie powstania nowych budynków w zakresie zakwaterowania turystycznego, gastronomii, budynki usługowe w zakresie obsługi ruchu turystycznego i turystyki wodnej, zabudowa towarzysząca, obiekty sportu i rekreacji, zieleni urządzona.
Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych	Z uwagi na położenia obszaru opracowania planu miejscowego oraz charakter planowanego zagospodarowanie nie wystąpi potrzeba budowy nowego systemu infrastruktury technicznej. W planie ustalono ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w tym obsługę nowego zainwestowania w oparciu o istniejące oraz projektowane systemy infrastruktury technicznej. Dla realizacji ustaleń planu zakłada się możliwość rozbudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy	Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad projektem planu miejscowego zostało zrealizowane poprzez wypełnienie ustawowego obowiązku, o którym mowa w art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.). Ogłoszono w prasie oraz zamieszczono na stronie internetowej gminy Grudziądz i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy

użyciu środków komunikacji elektronicznej	Grudziądz, obwieszczenie/ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz wraz z informacją o możliwości składania wniosków do planu w siedzibie Urzędu Miasta Gminy Grudziądz, w terminie 21 dni od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia. Ponadto udział społeczeństwa zostanie zapewniony w trakcie wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, a także w dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego oraz w prognozie oddziaływania na środowisko rozwiązaniami.
Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych	Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych następuje poprzez wypełnienie wymagań nałożonych na organ sporządzający projekt planu miejscowego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności	Planowane zagospodarowanie i zainwestowanie zostanie zaopatrzone w odpowiednią ilość i jakość wody z sieci wodociągowej.
Art. 1 ust 3, w związku z art.15 ust 1 pkt 1	Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.
Art. 1 ust 4., w związku z art.15 ust 1 pkt 1	Przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania został wykonany w sposób zgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.
	Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.
	Sposób zagospodarowania terenów - układ komunikacyjny został wyznaczony w oparciu o istniejącą drogę gminną zlokalizowaną poza obszarem opracowania planu.
	Lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu.
	Nie występuje potrzeba określania.
Zapewnianie rozwiązań	Intensywność zabudowy w planie

		przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów.	miejscowym nie powoduje konieczności projektowania ciągów pieszych i rowerowych. Komunikacja piesza i rowerowa może odbywać się w ciągu drogi publicznej sąsiadującej z obszarem opracowania.
		<p>Dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:</p> <p>a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy</p>	Lokalizacja inwestycji następuje w jednostce osadniczej (gmina Grudziądz), w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141).
Art. 15 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. 2018 poz. 1945 z późn. zm.)	Pkt 2	<p>Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, o której mowa w art. 32., ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została sporządzona przez Wójta Gminy Grudziądz w 2016 r. Zgodnie z art. 32., ust 2, Wójt Gminy Grudziądz przekazał Radzie Gminy Grudziądz wyniki analizy. Rada Gminy Grudziądz podjęła uchwałę w sprawie aktualności planów miejscowych i studium gminy:</p> <p>·Uchwała nr XXIII/206/2016 Rady Gminy Grudziądz z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz oraz</p>	

		<p>oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Grudziądz.</p> <p>Zgodnie z wieloletnim programem opracowania planów miejscowych sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz wpisuje się w programie jako:</p> <p><i>„Rada Gminy Grudziądz podejmuje uchwały o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych lub ich zmian w zależności od potrzeb oraz wpływających wniosków.”</i></p> <p>Teren opracowania planu miejscowego był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	Pkt 3	<p>Wpływ na finanse publiczne oraz budżet gminy zostały określone w Prognozie skutków finansowych sporządzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>

PRZEWODNICZĄCA RADY
Kołodziej
mgr Hanna Kołodziej

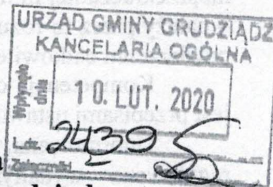
2. ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR 11/2020 Z DNIA 2020-02-11 ROKU



Bydgoszcz, 05 lutego 2020 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WIR.II.743.4.4.2020.JS



Przewodnicząca
Rady Gminy Grudziądz

KSEROKOPIA

2020-02-11

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE nr 11/2020

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 1 pkt 7 uchwały Nr XVIII/170/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno – wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz.

UZASADNIENIE

Dnia 30 grudnia 2019 r., Rada Gminy Grudziądz, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uchwały Nr XIII/138/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 16 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno – wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz, podjęła uchwałę Nr XVIII/170/2019 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno – wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi w dniu 7 stycznia 2020 r.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski po dokonaniu oceny zgodności z przepisami prawnymi ww. uchwały wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, z uwagi na stwierdzone naruszenie obowiązujących przepisów prawa, zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismem z dnia 29 stycznia 2020 r., znak: WIR.II.743.4.4.2020.JS, zobowiązano Gminę do zajęcia stanowiska odnośnie zgłoszonych zastrzeżeń i uwag. Przewodnicząca Rady Gminy Grudziądz w piśmie z dnia 31 stycznia 2020 r., znak: RGG.0004.2.2020 wniosła o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 1 pkt 7 przedmiotowej uchwały.

Organ nadzoru ustalił, że ww. uchwała Rady Gminy Grudziądz w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza przepisy art. 15 ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 37a powołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez wykraczanie poza przyznane radzie gminy kompetencje do określania w planie miejscowym zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w sposób i stopniu określonym w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rada Gminy Grudziądz w § 3 ust. 1 pkt 7 uchwały wprowadziła definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy cyt.: „Ilekoć w uchwale jest mowa o ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym część ażurowa stanowi nie mniej niż 70 % powierzchni całkowitej ogrodzenia”.

Kompetencja organów gminy do stanowienia aktów prawa miejscowego wyznaczona jest przepisami ustawowymi zarówno co do podstaw, jak i granic przedmiotowych regulacji.

Unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga, by materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego.

Podkreślić należy, że art. 37a cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu ustalonym przez ustawę z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774) stanowi, że rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Ponadto, w uchwale, o której mowa powyżej, rada gminy może ustalić zakaz sytuowania ogrodzeń oraz tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, z wyłączeniem sztyldów (art. 37a ust. 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Zarówno wykładnia językowa, jak i systemowa wskazują jednoznacznie, że uchwała, o której mowa w tym przepisie, to uchwała inna niż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodać należy również, że przepis art. 37a ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został (w ramach systematyki ustawy) dodany po przepisach odnoszących się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Co wydaje się kluczowe dla oceny odrębnego charakteru omawianych aktów prawnych – to fakt, że ustawodawca przewidział dwie – niezależnie od siebie i całkowicie odrębne procedury zmierzające do uchwalenia obu uchwał. Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń mogą zostać ustanowione wyłącznie w oparciu o procedurę uregulowaną w art. 37a – 37e cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (*vide*: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 339/18, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt II SA/Wr 250/18).

Podkreślić należy, że przepis art. 15 ust. 3 pkt 9 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do dnia 11 września 2015 r. dopuszczał możliwość ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego postanowień dotyczących zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Na podstawie art. 7 pkt. 3 lit. b przywołanej ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu przepis ten został przez ustawodawcę uchylony. Zasady dotyczące reguł i warunków sytuowania np. tablic i urządzeń reklamowych mogą być ustalane, ale wyłącznie w drodze odrębnej – podjętej w oparciu m.in. o przepisy art. 37a ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uchwały.

Co do zasady, rada gminy nie utraciła zatem kompetencji do określania zasad i warunków sytuowania ogrodzeń, jednakże według nowej regulacji, winna to uczynić w odrębnej niż plan miejscowy uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego, chyba, że znajdują zastosowanie przepisy przejściowe zawarte w art. 12 ust. 3 ustawy nowelizującej. W przywołanym powyżej artykule ustawodawca zastrzegł, że do projektów miejscowych

Strona 2 z 3

planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Rada Gminy Grudziądz podjęła uchwałę nr XIII/138/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno – wypoczynkowego, obejmującego działkę 3040/7 w obrębie Biały Bór, Gmina Grudziądz w dniu 16 września 2019 r. Powyższe oznacza, że organ stanowiący gminy uchwalając przedmiotową uchwałę, był zobowiązany do stosowania przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązujących od dnia 11 września 2015r.

Jak wskazano wyżej, znowelizowane przepisy cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują możliwości uregulowania w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, podjęto po dniu wejścia w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie może zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Powyższe stanowi istotne naruszenie zasad sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

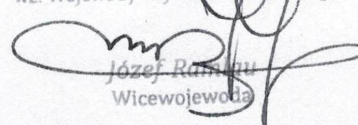
Procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ściśle wyznaczona przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, iż istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Kujawsko – Pomorskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego


Józef Ramiński
Wicewojewoda

Otrzymują:

1. Adresat
2. WIR.II. a/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Grudziądz
2. Wydział Nadzoru i Kontroli
Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy
w miejscu

3. ZAŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANOWANEJ INWESTYCJI WYDANE PRZEZ WÓJTA GMINY GRUDZIĄDZ Z DNIA 5 LUTEGO 2020 R.

Wójt Gminy
Grudziądz
OŚR.6220.2.2.2020

Grudziądz, dnia 5 lutego 2020 r.

Zaświadczenie o braku konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 217 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Wójt Gminy Grudziądz zaświadcza, że przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa z rozbudową infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze nad Jeziorem Rudnickim Wielkim wraz z wyposażeniem”, nie podlega zapisom ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) w zakresie konieczności przeprowadzenia postępowania dotyczącego oceny oddziaływania na środowisko, gdyż parametry planowanego przedsięwzięcia nie osiągają progów wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839).

Inwestorem planowanej inwestycji jest Gmina Grudziądz.

Teren, na którym planowana jest inwestycja to działka nr 3040/7 w miejscowości Biały Bór, Gmina Grudziądz, część działki nr 1/16 obręb 0142 Gmina-miasto Grudziądz (plaża) i część działki nr 1/21 obręb 0142 Gmina-miasto Grudziądz (Jezioro Rudnickie Wielkie).

Dotychczasowy sposób wykorzystywania ww. działek nie ulegnie zmianie na potrzeby planowanej inwestycji. Na terenie planowanej inwestycji funkcjonuje ośrodek gminny Delfin, którego aktualna powierzchnia zabudowy wynosi 1.720,52 m², natomiast powierzchnie utwardzone wynoszą 3108,28 m², tj. łącznie 4828,8 m².

W ramach planowanej inwestycji Inwestor planuje realizację inwestycji o powierzchni zabudowy i utwardzonej łącznie 4.945,74 m².

Teren planowanej inwestycji objęty jest w części miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w następujący sposób:

- na działce nr 3040/7 w miejscowości Biały Bór teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą nr XVIII/170/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ośrodka rekreacyjno - wypoczynkowego, obejmującego działkę nr 3040/7 w obrębie Biały Bór, gmina Grudziądz (Dz. Urz. Kuj.-Pom. Z 2019r. poz. 7717 z dnia 31 grudnia 2019r.).
- na działce 1/16 na terenie Miasta Grudziądz teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą nr XIII/115/07 Rady Miejskiej Grudziądz z dnia 26 września 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rudnik Południe”, obejmującego teren ograniczony rzeką Maruszą, granicą administracyjną miasta, rzeką Rudniczką i brzegiem Jeziora Rudnickiego Wielkiego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 128, poz. 1930 z dnia 26 listopada 2007r.),

- na działce nr 1/12 na terenie Miasta Grudziądz teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, Inwestor w ramach planowanej inwestycji na przedmiotowej działce uzyskał decyzję nr 16/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od Prezydenta Miasta Grudziądza z dnia 20 grudnia 2019r.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie przebudowy z rozbudową infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze, poprzez :

- budowę 15 domków letniskowych o powierzchni zabudowy 35 m² i zadaszonym tarasem 12 m²
- każdy wraz z instalacją fotowoltaiczną,
- budowę budynku stanowiącego punkt sanitarny pola namiotowego i urządzenie pole namiotowego,
- budowę budynku przebieralni z węzłem sanitarnym,
- budowę hangaru na sprzęt pływający,
- rozbudowę istniejącego pomostu,
- budowę dwóch nowych pomostów - wędkarskiego i dla sprzętu pływającego wraz ze slipem,
- budowę park linowy w postaci tzw. linarium,
- wybudowanie zjeżdżalni wodnej otwartej na plaży, składającej się z dwóch torów,
- budowę ścieżek z kostki brukowej i ścieżek żwirowych,
- budowę parkingów,
- zakup sprzętu wodnego w postaci : żagliwek do szkolenia młodzieży w ilości 5 sztuk, banana wodnego, 10 szt. kajaków wyprawowych 2-3 osobowych, 10 szt. rowerów wodnych 5 osobowych, 2 sztuk łodzi motorowych, 3 szt. bojerów;

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach planowanej inwestycji zachodzi konieczność usunięcia około 77 drzew i około 150 m² krzewów, przy czym inwestor zakłada +/- 10 % wycinki drzew i krzewów, po wytyczeniu geodezyjnym obiektów budowlanych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (uchwała Nr XLIX/812/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. – nie opublikowano w Dzienniku Urzędowym), w którym zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przy założeniu, że podane w przedłożonym dokumencie wartości powierzchni zabudowy powstała w wyniku rozbudowy stanowią całą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w ramach planowanego przedsięwzięcia [tzn. 0,4945 ha (4945,74 m²)] – należy uznać, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko.

Nowa powierzchnia zabudowy nie osiąga progu z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia o oś t.j.: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody – nie jest więc przedsięwzięciem wyszczególnionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W ramach planowanej rozbudowy istniejącego ośrodka planuje się również rozbudowę istniejącego pomostu o pomost przystosowany dla jachtów.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycje, w § 3 ust. 1 pkt 65 zakwalifikowano przystanie śródlądowe:

- a) dla nie mniej niż 10 statków,
 - b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m;
- do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z przepisami ustawy o żegludze śródlądowej (do której odwołuje się rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), art. 1 pkt 1 mówi, że ustawa reguluje sprawy związane z uprawnieniem żeglugi na wodach śródlądowych uznanych za żeglowne na podstawie przepisów Prawa wodnego, zwanych dalej „śródlądowymi drogami wodnymi” (art. 193, Dz. U. z 2018 r. poz. 2268).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych (Dz. U. z 2002 r., Nr 77, poz. 695) nie klasyfikuje Jeziora Rudnickiego Wielkiego, jako śródlądowej drogi wodnej.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie śródlądowych dróg wodnych (Dz. u. z 2019 r. poz. 1208), w zamkniętym katalogu wód śródlądowych stanowiących drogi wodne – jezioro Rudnickie Wielkie nie występuje, nie jest zaliczane do wód żeglownych.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie spełnia przesłanek określonych w § 3 ust. 1 pkt 65 ww. rozporządzenia:

- nie zajmuje więcej niż 20 m linii brzegowej jeziora - szerokość pomostów;
- zaplanowana przystań służyć będzie jako przystań sprzętu wodnego który nie kwalifikuje się do obiektów będących statkami wodnymi, o których mowa w ustawie o żegludze śródlądowej.

Na podstawie powyższego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie również nie jest zaliczane do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z art. 71 ww. ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a uzyskanie jej jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie powyższego Wójt Gminy Grudziądz uznał, że przedmiotowe zamierzenia nie są zaliczane do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W ramach inwestycji zostaną zastosowane następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- obiekty budowlane zostaną podłączone do projektowanej kanalizacji sanitarnej,
- budynki ogrzewane będą za pomocą energii elektrycznej,
- podczas robót w pobliżu drzew pnie zostaną zabezpieczone poprzez wykonanie osłon z desek,
- ponadto na etapie realizacji - wykonawca zastosuje odpowiednie środki zabezpieczające przed zanieczyszczeniem ziemi, zbiorników wodnych i cieków - paliwem, olejami, materiałami bitumicznymi i innymi chemikaliami.

Odpady powstające w trakcie realizacji budowy będą gromadzone w wydzielonym miejscu, odpowiednio zabezpieczone, a następnie zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.), przez specjalistyczne firmy. Planowane przedsięwzięcie będzie również zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Wójt Gminy Grudziądz stwierdził zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzją celu publicznego oraz, że planowane przedsięwzięcie polegające na „Przebudowie z rozbudową infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze nad Jeziorem Rudnickim Wielkim wraz z wyposażeniem”, nie jest zaliczane do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zaświadczenie wydaje się na wniosek Pana Waldemara Judy- Kierownika Referatu Rozwoju i Inwestycji Gminy Grudziądz.

WÓJT
Andrzej Rodziewicz



Otrzymują:

1. Pan Waldemar Juda - Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Gminy Grudziądz,
ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz

2. a/a;

Do wiadomości :

1. Prezydent Grudziądza, ul. Ratuszowa 1, 86-300 Grudziądz

4. WARUNKI TECHNICZNE WYDANE PRZEZ ORANGE POLSKA S.A. WYDANE DNIA 08.01. 2020 R.



Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT,
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta
w Olsztynie
Adres do korespondencji:
ul. Chodkiewicza 61, 85-667 Bydgoszcz

SAIW - Studio Architektury
i Wizualizacji
arch. Radosław Głowacki
ul. Chelmińska 115/20
86 - 300 Grudziądz

Bydgoszcz, dnia 08 stycznia 2020r.

Numer pisma: 731/TTISIOU/P/2019

Temat: techniczne warunki na zabezpieczenie i przełożenie uzbrojenia telekomunikacyjnego ORANGE Polska S.A.

kolidującego z przebudową i rozbudową infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze nad Jeziorem Rudnickim Wielkim gm. Grudziądz.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 06.01.2020r dotyczące projektu przebudowy i rozbudowy infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze nad Jeziorem Rudnickim Wielkim gm. Grudziądz informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącym uzbrojeniem eksploatowanym przez ORANGE POLSKA S.A. (zwana dalej: „OPL”). W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przełożenie istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie, poza pas drogi i inne miejsca kolidujące kabli telefonicznych, słupka kablowego TSK znajdującego na terenie Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze przedstawionego przez „SAIW” na rysunku nr PZT-01;
Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864 z późn. zmianami);
2. W miejscach skrzyżowań z drogami, zbliżeń z innym uzbrojeniem podziemnym, doziemne uzbrojenie telekomunikacyjne należy zabezpieczyć osłonami rurowymi dzielonymi (końce rur zabezpieczyć pianką poliuretanową) przez całą szerokość jezdni;
3. Wykonywanie prac na sieci OPL bez zgłoszenia jest naruszeniem własności OPL i będzie zgłaszane organom ścigania.
4. Wszystkie prace projektowe i wykonawcze powinny być wykonane tak aby w wyniku realizacji przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej nie doszło do zwiększenia wartości urządzeń i zachowane zostaną dotychczasowe właściwości użytkowe i parametry techniczne urządzeń.

¹1 Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, dział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000010681; REGON 012100784, NIP 526-02-50-995; z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 3.937.072.437 złotych.

5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z OPL a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do OPL, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci).
6. Lokalizację w terenie podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić za pomocą poprzecznych przekopów kontrolnych. W sposób widoczny, wytyczyć i oznakować przebiegi infrastruktury telekomunikacyjnej. W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie, należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela OPL Dostarczanie i Serwis Usług, Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie, oraz inspektora nadzoru;
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej podczas Narady Koordynacyjnej dokumentacji projektowej, oraz **zatwierdzonego** przez OPL projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie;
8. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być **zaopiniowana** tylko po przedstawieniu kopii pełnej dokumentacji budowlanej i wykonawczej w zakresie sieci telekomunikacyjnej.
9. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu przebudowy kanalizacji, kabli miedzianych, linii światłowodowych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie (sprawę prowadzi Waldemar Pilarski tel. 52 375 92 95). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
10. Roboty budowlano – montażowe w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej należy realizować po uzyskaniu zgody w OPL na prace planowe oraz zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:

- Firma Partnerska **ATEM-Polska Sp. z o.o.** (ul. Marii Zientary Malewskiej 57, 10 – 310 Olsztyn, tel. 89 537 00 00, fax. 89 537 00 01, e-mail: m.kaczanowski@atem.com.pl, www.atem.pl), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- Firma Partnerska **TP Teltech Sp. z o.o.** (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- Firma Partnerska **ENEVA Telecom** (ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, tel. 22 828 57 01), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Informujemy, że prace związane z przełączeniem czynnych kabli miedzianych i światłowodowych, mających bezpośredni wpływ na jakość dostarczanych przez OPL usług, może zrealizować wyłącznie wskazana powyżej firma.

OPL zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla OPL szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci OPL lub z którym w tym okresie OPL rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

11. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.

Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A. w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;

12. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze warunki techniczne pisemnie wystąpić z wyprzedzeniem co najmniej 14 dni roboczych z wnioskiem o nadzór właścicielski i formalne przekazanie infrastruktury do przełożenia. Przedstawiciele OPL i Inwestora sporządzają protokół przekazania infrastruktury do przełożenia. Zasady wykonywania przez OPL odpłatnego nadzoru właścicielskiego i odbioru końcowego, cennik oraz wzór wniosku o nadzór właścicielski wskazano na stronie www.orange.pl/wniosekondzior. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobach wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej), wniosek należy kierować na adres:

ORANGE POLSKA S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Krasieńskiego 10, 87-100 Toruń

W przypadku planowania prowadzenia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z wyprzedzeniem 34 dni roboczych, wniosek należy skierować na adres:

ORANGE POLSKA S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze
Os. Przyjaźni 116
61-685 Poznań

13. Dla prac realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej własnością OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną **zawierającą dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt, numer zgłoszenia nadany przez OPL**. Przekazanie takiej tablicy następuje na zasadach określonych w Dodatkowych Wymaganiach stanowiących załącznik do warunków technicznych.
14. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury OPL należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 12 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem.
15. Inwestor po zakończeniu prac zwróci OPL przełożoną infrastrukturę telekomunikacyjną oraz przekaze:
- komplet dokumentacji powykonawczej w postaci tradycyjnej oraz elektronicznej w formacie PDF na adres wskazany w punkcie 7 Warunków na 5 dni przed planowanym odbiorem prac .
 - szkice inwentaryzacji geodezyjnej infrastruktury telekomunikacyjnej potwierdzone przez geodetę i określi graniczny termin dostarczenia kopii mapy z inwentaryzacją geodezyjną wprowadzoną do zasobów geodezyjnych starostwa powiatowego.
 - kopię decyzji o zajęciu pasa drogowego (**dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym**) wraz z poniższymi danymi:
 - 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
 - a. Miejscowość
 - b. Ulica/nazwa drogi
 - c. Rodzaj urządzenia
 - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
 - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000
 - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500
 - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS.

Przepisanie czasowej decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury na OPL zostanie wykonane po pozytywnym odbiorze technicznym i podpisaniu protokołu odbioru wykonanych prac. W przypadku gdy w wyniku prac nie będzie wymogu wydania decyzji administracyjnej na umieszczenie urządzeń infrastruktury, dokumentacja powykonawcza musi zawierać oświadczenie Inwestora o braku wymogu wydania decyzji jak wyżej. Wszelkie konsekwencje finansowe wynikające z błędnie podanych informacji w dokumentacji lub jej nie przekazaniu w zakresie decyzji administracyjnych skutkują obciążeniem inwestora.

- Z czynności przekazania przełożonej infrastruktury telekomunikacyjnej sporządzony zostanie protokół odbioru technicznego,

- Protokół odbioru technicznego winien być podpisany, przy udziale zainteresowanych stron: Inwestora, Wykonawcy i przedstawiciela OPL
16. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania. OPL zastrzega sobie możliwość zmiany zajętości kanalizacji posadowionej w obszarze planowanej inwestycji w związku z prowadzoną działalnością operacyjną. W przypadku zamiaru rozpoczęcia lub kontynuowania prac projektowych po wygaśnięciu ważności warunków, należy wystąpić do OPL o ich prolongatę bądź wystawienie nowych.
17. Na zakres wykonanych prac ujęty w zaopiniowanym projekcie technicznym Inwestor udzieli OPL gwarancji na okres 36 miesięcy liczony od dnia podpisania protokołu odbioru technicznego przełożonej infrastruktury telekomunikacyjnej.

Integralną część warunków technicznych stanowią Dodatkowe Wymagania OPL stanowiące załącznik do warunków technicznych. Podmiot występujący z wnioskiem o wydanie powyższych warunków technicznych zobowiązany jest do zapoznania się i stosowania Wymagań w trakcie realizacji inwestycji dla której warunki techniczne zostały wydane.

Dodatkowe Wymagania OPL dostępne są również na stronie www.orange.pl/wniosek nadzor.

UWAGA:

Informujemy, że w obszarze działań inwestycyjnych mogą znajdować się elementy infrastruktury telekomunikacyjnej (kable szafy, puszk) będące pod **napięciem niebezpiecznym**. Elementy te oznaczone są przywieszkami koloru czerwonego, zawierającymi informację o występowaniu napięcia niebezpiecznego. W dokumentacji projektowej należy umieścić Informację o możliwości występowania na trasie/w relacji projektowanego zasobu, elementów infrastruktury z napięciami niebezpiecznymi i konieczności zachowania szczególnych środków ostrożności podczas pracy na/w zbliżeniu z nimi. Osoby przystępujące do wykonywania prac na tak oznakowanych elementach infrastruktury w których występują napięcia niebezpieczne, powinny posiadać aktualne uprawnienia SEP (E) oraz zobowiązane są do przestrzegania Instrukcji BHP.

Z poważaniem


Waldemar Piłarski
Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury

Załączniki:

1. Wysokość opłat – 1 szt.
2. Dodatkowe wymagania Orange Polska
3. Plan – 1 szt.



5. ZAŚWIADCZENIA PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB PROJEKTANTÓW ORAZ KOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTOWYCH



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Radosław GŁOWACKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **8/KPOKK/2015**, jest wpisany na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **KP-0295**.

Członek czynny od: 24-02-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-02-2019 r. Bydgoszcz.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Marek Grosz, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

KP-0295-CDBD-8C3C-54CC-Y1F4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-XPV-7AV-NRM *

Pani Anna Agnieszka Markiewicz o numerze ewidencyjnym KUP/BO/0121/12
adres zamieszkania ul. Wiślana 9/29, 86-300 Grudziądz
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-07-31 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-I8D-HUF-RLN *

Pan KAZIMIERZ KURKOWSKI o numerze ewidencyjnym KUP/IS/1287/01
adres zamieszkania ul. GROBŁOWA 15/17 M.4, 86-300 GRUDZIĄDZ
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-02 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-YBH-Q89-FIR *

Pan Michał Rafał Gruźlewski o numerze ewidencyjnym POM/IE/0061/12
adres zamieszkania ul. Elfów 26, 80-180 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-02-01 do 2020-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-17 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy
Data: 2019-01-17 10:00:00
Polska Izba Inżynierów Budownictwa



Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Anna Katarzyna ŁANIECKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **3/2006**, jest wpisana na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **KP-0235**.

Członek czynny od: 02-07-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-02-2019 r. Bydgoszcz.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Marek Grosz, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

KP-0235-E72A-6232-8886-2E73

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-8BJ-VIL-2DL *

Pan Piotr Świrzyński o numerze ewidencyjnym KUP/BO/0021/10
adres zamieszkania ul. J. III Sobieskiego 8/59, 86-300 Grudziądz
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-31 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Bydgoszcz 2019-01-15
(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **KOŁECKI MAREK**

miejsce zamieszkania

86-300 GRUDZIĄDZ

UL. KUJAWSKA 78

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym

KUP/IS/0036/07

i posiada wymagane ubezpieczenia od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

2019-02-01

do dnia

2020-01-31

KUJAWSKO POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w BYDGOSZCZY
85-030 BYDGOSZCZ, ul. K. Gotowskiego 6
tel. 52 366 70 50 • e-mail: kup@piib.org.pl

PRZEWODNICZĄCY
Rady Okręgowej Izby

mgr inż. Renata Słazak

(pieczęć i podpis przewodniczącego)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KUJAWSKO-POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UpB/24/15
L.dz. 176/KPOKK/15

Bydgoszcz, dnia 11 grudnia 2015 r.

DECYZJA nr 8/KPOKK/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Radosław Głowacki

urodzony w dniu 3 marca 1985 r. w Żninie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń.**

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania

samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

**projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Adam Popielewski
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Maciej Kuras
Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Jolanta Budzichowska
Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Marta Bejenka-Reszka
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Marzena Dybowska
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Małgorzata Kulejewska
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Krzysztof Łukanowski
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Andrzej Myga
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Włodzimierz Witwicki
Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP



Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Pan mgr inż. arch. Radosław Głowacki
ul. Kalinkowa 15 m. 20, 86-300 Grudziądz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnoczeniu się decyzji)
3. Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnoczeniu się decyzji)
4. a/a



KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0008/12

Bydgoszcz, dnia 11 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.*), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**

Pani Annie Agnieszce Markiewicz
magister inżynier o kierunku budownictwo
urodzonej dnia 26 marca 1981 r. w Grudziądzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0005/POOK/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Franciszek Szypliński

Otrzymują:

1. Pani Anna Agnieszka Markiewicz
ul. Wiśłana 9/29
86-300 Grudziądz
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



WOJEWÓDZKI
Urząd Planowania Przestrzennego
ul. Środkowa 15, 17
87-100 TORUŃ
tel. 056-264-2044

Nr BP-PR-V/153/TC/82-83

Toruń, dnia 6.01. 1983 r.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust. 1, 3, 7 i § 13 ust. 1 pkt 4, a, b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1973 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr. 8, poz. 40) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) KAZIMIERZ KURKOWSKI
inżynier budownictwa specjalność: urządzenia sanitarne
dział: sanitarny - sanitarny

urodzony (a) dnia 28.03. 1921 r. w Aleksandrowie Kujawskim

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta oraz kierownika budowy i robót

(inne) funkcji
w specjalności instalacyjno - inżynierskiej
(inna) specjalność techniczno-budowlana
w zakresie sieci i instalacji sanitarnych

MAŁUCHA
C/20 MA-B/24-14.140. 1982-Nr-78 WTA. 440. 128-61 BAW. pismo. TG

Obywatel (ka) KAZIMIERZ KURKOWSKI jest upoważniony (a) do:
(inne) i nazwisko

1. Sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych
i ciepłych uzbrojeń terenu oraz projektów instalacji
sanitarnych.

2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania
stanu technicznego w zakresie sieci wodociągowych,
kanalizacyjnych i ciepłych uzbrojeń terenu, a także
w zakresie instalacji sanitarnych.

Grzeczność:

1. Cb. Kaziemierz Kurkowski
ul. Groblowa 15/17
86-300 Grudziądz
2. a/a



(podpis i pieczęć)

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2011 r.

syg. akt 216/POM/OKK/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 pkt 1, rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan MICHAŁ RAFAŁ GRUŻLEWSKI
magister inżynier
urodzony dnia 17.05.1974 r. w Grudziądzu

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0201/POOE/11

do projektowania bez ograniczeń w specjalności
instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L.dz. WOIA-OKK/2/2006

Poznań, dnia 5 czerwca 2006 roku

nr uprawnień OKK/ UpB /3/2006

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 ze zmianami) oraz na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zmianami),

stwierdza, że

magister inżynier architekt
Anna Katarzyna Łaniecka

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową

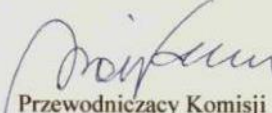
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.




Przewodniczący Komisji
Andrzej J. Nowak
architekt

strona 1 z 2



OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0048/09
KUPOIIB/KK-0055-0140/09

Bydgoszcz, dnia 21 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (*Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1364*) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. Nr 96, poz. 817*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**
Panu Piotrowi Wojciechowi Świrzyńskiemu
magistrowi inżynierowi o kierunku budownictwo
urodzonemu dnia 23 kwietnia 1979 r. w Świeciu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0130/PWOK/09

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Witold Przybylski

mgr inż. Andrzej Mańkowski

inż. Franciszek Szypliński



Otrzymują:

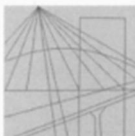
1. Pan Piotr Wojciech Świrzyński
ul. Mastalerza 4/50
86-300 Grudziądz
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane w związku z § 3 ust. 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan Piotr Wojciech Świrzyński** jest uprawniony w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno - budowlanej,
 - sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
KUPONIE W BYDGOSZCZY
mgr inż. Witold Przybylski



KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Bydgoszcz, dnia 15 grudnia 2006 r.

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0061/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118*) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (*Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1364*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. 83, poz. 578*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

n a d a j e

Panu Markowi Dawidowi Koleckiemu
inżynierowi o kierunku inżynieria środowiska
urodzonemu dnia 22 sierpnia 1978 r. w Grudziądzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0135/POOS/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Otrzymują:

1. Pan Marek Dawid Kolecki
ul. Kujawska 78
86-300 Grudziądz
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



mgr inż. Witold Przybylski

mgr inż. Andrzej Mańkowski

inż. Franciszek Szypliński

6. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

OŚWIADCZENIE

projektanta – ~~sprawdzającego~~* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

RADOSŁAW GŁOWACKI

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

8/KPOKK/2015

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

projektanta – ~~sprawdzającego~~* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

ANNA MARIEWICZ

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

KUP0005/POOK/12

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

projektanta – ~~sprawdzającego~~* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

KAZIMIERZ KURKOWSKI

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

BP-RN-V/153/TO/82-83

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

„Zgodnie z art. 33 . ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2019 poz. 1186 ze zm.) niniejszym oświadczam, że nie ma możliwości podłączenia projektowanych obiektów budowlanych do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

projektanta – ~~sprawdzającego~~* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

MICHAŁ GRUŻLEWSKI

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

POM/0201/POOE/11

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

~~projektanta~~ – sprawdzającego* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

ANNA ŁANIECKA

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

OKK/UpB/3/2006

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

~~projektanta~~ – sprawdzającego* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

PIOTR ŚWIRZYŃSKI

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

KUP/0130/PWOK/09

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

~~projektanta~~ – sprawdzającego* o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany/a

MAREK KOŁECKI

.....
(imię i nazwisko projektanta)

nr uprawnień

KUP/0135/POOS/06

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7. lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 tej ustawy

oświadczam, że projekt budowlany opracowany dla:

Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38; 86-300 Grudziądz

.....
(imię i nazwisko inwestora oraz jego adres zamieszkania)

dotyczący:

**PRZEBUDOWA Z ROZBUDOWĄ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ GMINNEGO OŚRODKA SPORTÓW
WODNYCH W BIAŁYM BORZE NAD JEZIOREM RUDNICKIM WIELKIM WRAZ Z WYPOSAŻENIEM**

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

sporządziłem/am zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

„Zgodnie z art. 33 . ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2019 poz. 1186 ze zm.) niniejszym oświadczam, że nie ma możliwości podłączenia projektowanych obiektów budowlanych do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis)

➤ Niepotrzebne skreślić