

**Gmina Grudziądz**  
Wybickiego 38  
86-300 Grudziądz

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**ZP.271.1.24.2020**

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie publiczne

**WYJAŚNIENIA TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Przebudowa z rozbudową infrastruktury turystycznej Gminnego Ośrodka Sportów Wodnych w Białym Borze na Jeziorze Rudnickim Wielkim wraz z wyposażeniem"** – znak sprawy **ZP.271.1.24.2020**.

Zamawiający, **Gmina Grudziądz**, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), przedstawia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SIWZ"):

**Pytanie nr 10**

1. Czy Zamawiający dysponuje środkami budżetowymi na obecny rok 2020 celem rozpoczęcia i sfinansowania robót?
2. Prosimy o załączenie do postępowania plików w programie NORMA z rozszerzeniem ATH wraz z zestawieniami R, M, S.
3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wykonania pomostów z deski ryflowanej sosnowej gr.32 mm na deskę kompozytową bardziej praktyczną jeśli chodzi o trwałość i brak konieczności corocznej konserwacji co jest korzystne dla Zamawiającego?
4. Zadaszona wiata (pawilon) pokrycie dachu gonty drewniane, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na bardziej praktyczne i nie wymagające konserwacji gonty papowe?
5. W projekcie branży elektrycznej wskazano konkretne oprawy konkretnego producenta oraz wymaganie, że oprawy oświetleniowe mają posiadać certyfikat ENEC (nie wymagany prawem), naszym zdaniem są to nie dozwolone praktyki w myśl ustawy PZP oraz ustawy ograniczającej konkurencję. Dodatkowo autor projektu wskazał konkretne oprawy oświetleniowe dla całego zadania co również jest niezgodne z ustawą PZP oraz ograniczeniem konkurencji. Ponadto autor projektu zawarł informację, że projekt jest chroniony prawami autorskimi i wszelkie zmiany mogą nastąpić wyłącznie za jego zgodą. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie opraw oświetleniowych spełniających podstawowe wymagania co do jakości oświetlenia oraz czy zlecając projekty nabył prawa autorskie Zamawiający co do wszystkich opracowań dokumentacyjnych i za zgodą Zamawiającego można proponować inne oprawy i słupy oświetleniowe spełniające normy



wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami?

6. Na stronie Zamawiającego brak jest dokumentacji geologicznej prośba o uzupełnienie jeśli takowa została opracowana.
7. W projekcie instalacji fotowoltaicznej zaprojektowano zastosowanie paneli fotowoltaicznych o mocy 330 kWp 90 szt. ( 15 domków\*6 szt.) monokrystaliczne z optymalizatorami mocy P370 oraz zaproponowano falownik SOLAREEDGE. Z naszej posiadanej wiedzy ten system posiada 1 firma na świecie właśnie SOLAREEDGE. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w tym zakresie przez zastosowanie innego (tańszego) systemu fotowoltaicznego bez optymalizatorów mocy oraz czy przy szybkim postępie na rynku paneli fotowoltaicznych Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania paneli monokrystalicznych wyższej mocy np. 400 kWp zachowując moc projektowaną a zmniejszającą ilość paneli?
8. W warunkach technicznych wydanych przez firmę ORANGE postawiono wymóg wykonania dokumentacji przebudowy sieci i uzyskanie aprobaty firmy ORANGE czy Zamawiający posiada taką dokumentację czy wykonanie dokumentacji jest po stronie oferenta?
9. W projekcie branży architektonicznej zaprojektowano obłożenie częściowe elewacji budynków panelami HPL pokryte fornirem naturalnym naszym zdaniem w tych warunkach wilgotnościowych pożądane by były panele HPL z okleiną imitującą drewno. Czy Zamawiający dopuszcza taką zmianę?
10. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę drzwi opisane jako "drewniane płytowe", symbole D1, D2, laminat, 4 klasie użytkowania w zakresie wytrzymałości mechanicznej. Drzwi oraz ościeżnice pokryte laminatem HPL grubości min. 2.0 mm na skrzydła płytowe w laminacie HPL 0,7mm wraz z ościeżnicą metalową malowaną proszkowo, ocynowaną ogniowo w 3 klasie użytkowania w zakresie wytrzymałości mechanicznej?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

1. Zamawiający nie przewiduje finansowania przedmiotu zamówienia w bieżącym roku budżetowym.
2. Pliki – przedmiary robót w wersji ATH są załączone do przedmiotowego postępowania w BIP.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiału wykończenia pomostu z deski ryflowanej sosnowej gr. 32 mm na deskę kompozytową. Deski sosnowe mocowane są trwale do deku pomostu i stanowią element konstrukcyjny, usztywniając cały pomost i sprawiając, że jest on bardziej stabilny. Należy wziąć pod uwagę, że pomost będzie się „poruszał” na wodzie. Natomiast deski kompozytowe łączone są systemowymi łącznikami i legarami i w ogóle nie wpływają na jego usztywnienie. Deski kompozytowe wymagają stabilnego podłoża np. betonowego lub bardzo gęsto zaprojektowanych stóp fundamentowych pod systemowe legary. Zastosowanie desek kompozytowych spowodowałoby całkowitą zmianę konstrukcji pomostów. Inną kwestią jest wytrzymałość desek kompozytowych, ponieważ występują zarówno pełne jak i komorowe co ma wpływ na rozstaw legarów. Dlatego bez braku określenia konstrukcji mogłoby dojść do sytuacji, że wykonawca „zaoszczędziłby” na ilości legarów co negatywnie wpłynęłoby na wytrzymałość pomostów, stąd podjęta decyzja o pozostawieniu desek drewnianych sosnowych.
4. Zamawiający nie wyraża zgody zmiany pokrycia dachu na gonty papowe, ponieważ będzie to niezgodne z decyzją lokalizacji inwestycji celu publicznego.
5. Oprawy podane w projekcie są podane jako przykładowe. Można zastosować oprawy równoważne lub lepsze innych producentów. Certyfikat ENEC nie wskazuje jednego producenta. Na rynku jest wiele firm, które spełniają w/w certyfikat, więc nie ogranicza on konkurencji. Poza tym certyfikat ENEC gwarantuje jakość i bezpieczeństwo wyrobu.
6. Dokumentacja geologiczna zawarta jest w PZT (projekt budowlany).

7. Firma SOLAREEDGE nie jest jedyną firmą produkującą optymalizatory. Ze względu na możliwość wystąpienia zacienienia występuje konieczność zastosowania optymalizatorów.
8. Zgodnie z dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót dokumentację oraz wykonanie przebudowy - kolizji (zgodnie z załączonymi warunkami wydanymi przez firmę ORANGE) leży po stronie Wykonawcy.
9. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę okleiny paneli HPL. Panele z okleiną naturalną nie są mniej trwałe paneli imitujących drewno.
10. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiałów wykonania drzwi oraz obniżenia klasy użytkowania w zakresie wytrzymałości mechanicznej.

Zamawiający

WÓJT  
*Andrzej Rodziewicz*

