

**U C H W A Ł A Nr XIII/88/2015**  
**RADY GMINY GRUDZIĄDZ**  
**z dnia 29 lipca 2015r.**

**w sprawie zaopiniowania uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu  
Strefy Krawędziowej Doliny Wisły**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645 i poz.1318 oraz z 2014 r. poz.379 i poz.1072) oraz art. 23 ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, poz. 628 i poz. 842, Dz. U. z 2014 r., poz.805, poz.850, poz.1002, poz.111 i poz.1863 oraz z 2015 r., poz.222) uchwała się, co następuje:

§1. Opiniuje się negatywnie uchwałę Nr IX/218/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Grudziądz.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

  
Hanna Kołodziej

## UZASADNIENIE

do uchwały nr XIII/88/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 29 lipca 2015r.  
w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły

Podstawą negatywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły jest:

1) brak w treści uchwały wyjątku od zakazu, o którym mowa w § 5 pkt 2, dotyczącego realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

2) brak w treści uchwały wyjątku od zakazu, o którym mowa w § 5 pkt 7, dotyczącego zbiorników antropogenicznych o powierzchni do 1 ha, cieków wodnych stanowiących budowle i urządzenia melioracyjne, terenów przeznaczonych pod zabudowę, dla których szerokość strefy zakazu zabudowy wyznacza się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub przypadków budowy obiektów budowlanych, gdy w wyznaczonej strefie znajduje się zespół istniejącej zabudowy, które mają uzupełniać, bądź do których będą przylegać nowo planowane obiekty.

Wprowadzenie zapisu w brzmieniu jak w § 5 pkt 2 projektu uchwały Sejmiku, powoduje konieczność sporządzania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do każdego z w/w przedsięwzięć. Zakaz ten spowoduje często bezzasadne przedłużanie procesu inwestycyjnego i jego podrażanie. To zaś rodzić może konsekwencje w postaci zmniejszenia ilości inwestycji na terenach objętych obszarem chronionego krajobrazu, a w szczególnych przypadkach może dojść do odstąpienia od realizacji inwestycji.

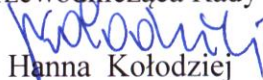
Natomiast wprowadzenie zapisu w brzmieniu jak w § 5 pkt 7 tj. zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych bez wyjątku od tego zakazu, znacznie ograniczy rozwój naszej gminy. Część istniejącej już zabudowy znajduje się w odległości mniejszej niż wskazana powyżej. Ponadto brak konkretnej definicji pojęcia „innych zbiorników wodnych” prowadzić będzie do dowolności ich interpretacji, a co za tym idzie do niejednorodnych rozstrzygnięć w postępowaniach administracyjnych.

Ponadto, należy zauważyć, iż od dnia 11.09.2015r. wejdzie w życie m.in. zmieniony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z dnia 10 czerwca 2015r., poz. 774), przepis art. 24 ust. 3 oraz art. 24 ust. 1 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2013r. poz. 627 z późn. zm.), w brzmieniach odpowiednio: „3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2,

nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.”, oraz „1. pkt 8) ppkt a) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zdaniem Rady Gminy Grudziądz, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podejmując uchwałę Nr IX/218/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. Sejmiku Województwa w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły winien wziąć pod uwagę zmienione i łagodniejsze przepisy ustawy o ochronie przyrody. Ponadto ustanowienie w/w zakazów na terenie OChK Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz OChK Doliny Osy i Gardęgi bez zastosowania wyjątków i jest niedopuszczalne i znacznie ograniczy rozwój Gminy Grudziądz.

Mając powyższe na uwadze wydano opinię negatywną.

Przewodnicząca Rady  
  
Hanna Kołodziej