

**UCHWAŁA NR XLIII/385/2017  
RADY GMINY GRUDZIĄDZ**

z dnia 24 sierpnia 2017 r.

**w sprawie skargi na działalność sołtysa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz.1579 i poz. 1948 oraz z 2017 r., poz. 730 i poz.935) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz.1257) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Grzegorza O. na sołtysa wsi Piaski.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Gminy



**Hanna Kołodziej**

## Uzasadnienie

W dniu 19 czerwca 2017r. do Urzędu Gminy Grudziądz wpłynęła skarga na działalność p. Sławomira Cukrowskiego pełniącego funkcję sołtysa w jednostce pomocniczej Gminy Grudziądz o nazwie Sołectwo Piaski podpisana przez p. Grzegorza O.

W treści pisma wskazano, iż p. Cukrowski wykorzystał pełnioną funkcję sołtysa dla własnych korzyści i nawiózł na teren nieruchomości stanowiącej współwłasność jego oraz innych osób, bez uzyskania zgody współwłaścicieli, ziemię pochodzącą z inwestycji realizowanej przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy.

*Postępowanie dotyczące rozpatrywania skarg i wniosków regulują przepisy Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257). W myśl art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy. Zasada jest przy tym, że organami właściwymi są z reguły organy sprawujące nadzór nad działalnością organu, którego skarga dotyczy” (M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, Lex/el. 2016).*

Niniejsza skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Grudziądz. W toku rozpatrywania skargi Komisja, działająca w imieniu Rady przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. W dniu 10 sierpnia 2017r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na które zaproszono skarżącego oraz sołtysa Sołectwa Piaski. Osoby te wypowiedziały się na temat zarzutów ujętych w skardze. Skarżący ponowił zarzuty zawarte w skardze oraz wskazał na inne przykłady zachowań sołtysa naruszające przepisy dot. współwłasności. Sołtys potwierdził fakt nawiezienia ziemi na teren nieruchomości oznaczonej jako działka nr 50/5 i jednocześnie zaprzeczył, aby w tej sprawie działał jako sołtys. Podkreślił, iż wszelkie sprawy związane z nawiezieniem ziemi załatwiał jako osoba fizyczna, we własnym imieniu, a dopiero w którymś momencie pracownicy firmy wykonującej prace budowlane zorientowali się, że na jego domu znajduje się tabliczka z napisem „Sołtys” i stąd możliwe, że go później tak nazywali.

Pracownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska obecna na posiedzeniu poinformowała członków komisji, iż zastępca wójta Gminy Grudziądz rozmawiał z kierownictwem firmy budowlanej, o której mowa wyżej, i uzyskał informację, że w kontaktach z firmą p. Cukrowski występował wyłącznie jako osoba fizyczna we własnym imieniu.

Stąd też Komisja Rewizyjna po przanalizowaniu sprawy uznała skargę za bezzasadną i przedłożyła Radzie Gminy projekt niniejszej uchwały.

Na koniec wskazać należy, iż Rada Gminy nie jest właściwa do rozstrzygnięcia sporów dot. współwłasności, czy też sporów sąsiedzkich.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Hanna Kołodziej*  
mgr Hanna Kołodziej