

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) dalej jako - k.p.a., w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) dalej jako - uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tj.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Pawła Klucznioka pełnomocnika SIG POLSKA PV 46 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 4 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 124/1, 124/6, obręb Turznice (gmina Grudziądz, powiat grudziądzki)”.**
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły.**
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:**
 1. Przedstawienia na mapie z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
 2. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.

3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
- 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) określonymi w uchwale nr XLIX/812/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4858),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz gatunki i siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) różnorodność biologiczną.
 - 3) Przedstawienie wpływu inwestycji na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznych,
 - d) określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
 - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
 - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji zamierzenia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

- 5) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności),

pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:

- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania;
- b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń;
- c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).
Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- 2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji

przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

- a) tekstowej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- b) tabelarycznej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- c) graficznej i kartograficznej - w formacie PDF,
- d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) - w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 14 września 2022 r. (wpływ: 16 września 2022 r.) złożony przez Pana Pawła Klucznioka pełnomocnika SIG POLSKA PV 46 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na planowaną realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 4 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 124/1, 124/6, obręb Turznice (gmina Grudziądz, powiat grudziądzki)”**.

W dniu 27 września 2022 r. Wójt Gminy Grudziądz pismem znak: OŚR.6220.2.16.2022 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, w sprawie wyrażenia opinii, czy dla planowanego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz podanie zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 30 września, 5 października oraz 6 października 2022 r. w Urzędzie Gminy Grudziądz stawiły się strony ww. postępowania administracyjnego, Pani Kamila Cyzman Boczek, Pan Tadeusz Boczek, Pani Marzena Gromelska, Pani Edyta Szamotalska w celu zapoznania się z aktami sprawy, bez wniesienia uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu pismem z dnia 7 października 2022 r. (wpływ: 10 października 2022 r.) znak: NNZ.9022.3.36.2022, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 10 października 2022 r., Pani Kamila Cyzman Boczek, która jest stroną postępowania złożyła do Urzędu Gminy Grudziądz pismo dotyczące przedłożenia wyjaśnień dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia, wobec powyższego Wójt Gminy Grudziądz pismem z dnia 27 października 2022 r. wezwał Inwestora SIG POLSKA PV 46 Sp. Z o.o. do złożenia stosownych wyjaśnień.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu pismem z dnia 12 października 2022 r. (wpływ 13 października 2022 r.) znak: GD.ZZŚ.5.435.535.2022.WL, poinformowało o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia oraz wskazało konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 12 października 2022 r. znak: WOO.4220.980.2022.AG1 wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny na środowisko wraz ze wskazaniem jego zakresu zgodnie z art. 66 uouioś wraz ze szczególnym uwzględnieniem poszczególnych elementów, co zostało ujęte w sentencji niniejszego postanowienia.

W wyznaczonym przez Wójta Gminy Grudziądz terminie, pismem z dnia 8 listopada 2022 r. (wpływ 14 listopada 2022 r.) pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia w związku z ww. wezwaniem.

Kolejnie pismem z dnia 28 listopada 2022 r. Wójt Gminy Grudziądz poinformował RDOŚ w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Grudziądzu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu oraz strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w związku z wyjaśnieniami złożonymi przez Inwestora.

W dniu 6 grudnia 2022 r. w Urzędzie Gminy Grudziądz stawiła się Pani Kamila Cyzman Boczek w celu zapoznania się z aktami sprawy oraz Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia, dokumenty zostały udostępnione, a strona nie wniosła uwag i wniosków.

Wójt Gminy Grudziądz analizując sprawę stwierdził, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do ok. 3,66 ha.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Analizowane przedsięwzięcie, polegające na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 124/1, 124/6 obręb Turznice, gmina Grudziądz, powiat grudziądzki, zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałą nr XLIX/812/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Teren inwestycji stwarza warunki dla występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. *Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012*. *Ornis Polonica* 56, 2015 czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Ponadto, omawiana lokalizacja znajduje się w granicach korytarza ekologicznego ssaków o znaczeniu krajowym Dolina Drwęcy - Dolina Wisły oraz w sąsiedztwie terenów zadrzewionych i cieków wodnych, co wskazuje na możliwe znaczenia dla migracji zwierząt.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ instalacji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę (w tym obszary chronione, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, korytarze ekologiczne) oraz walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły.

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu

elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów.

Raport winien zawierać również informacje na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

Wskazano również na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja zlokalizowana jest w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, dokonano analizy dokumentacji, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określono zakres raportu.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

K u p . W Ó J T A
mgr Magdalena Moźdzysłowska
Kierownik Biura Ochrony Środowiska
i Pomocy

Otrzymują:

1. Paweł Kluczniok, pełnomocnik SIG PV 46 Sp. z o.o.,
2. Grzegorz Jaranowski,
3. Ewelina Jaranowska,
4. Edyta Szamotalska,
5. Tadeusz Boczek,
6. Kamila Cyzman - Boczek,
7. Lech Kowalski,
8. Natalia Kowalska,
9. Janusz Gromelski,
10. Marzena Gromelska,
11. Gmina Grudziądz,
12. a/a.

Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Turznice (z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń).

Informację umieszczono na:

1. stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz,
2. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (sołectwo Turznice)

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Bydgoszczy (e-PUAP),
2. PPIS w Grudziądzu (e-PUAP),
3. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu (e-PUAP),