

Grudziądz, dnia 9 stycznia 2025 r.

**WÓJT GMINY  
GRUDZIĄDZ**  
GBK.6730.185.2024

### **OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 53 ust. 1 c oraz ust. 4 pkt 2a, 6, 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130),

#### **podaję do publicznej wiadomości**

informację, że w dniu 09.01.2025 r. Wójt Gminy Grudziądz wydał postanowienie do sprawy GBK.6730.185.2024 r.

Pismo stanowi załącznik do obwieszczenia.

*ZASTĘPCA WÓJTA*  
*Jacek Zyglewicz*  
*/podpisano elektronicznie/*

Grudziądz, dnia 9 stycznia 2025 r.

**WÓJT GMINY  
GRUDZIĄDZ**  
GBK.6730.185.2024

### ***POSTANOWIENIE***

Wójt Gminy Grudziądz na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

#### **postanawia**

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji nr 280.2024 z dnia 6 września 2024 r. o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na przebudowie, rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny jednorodzinny, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 395/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Wielki Wełcz, gmina Grudziądz, w następujący sposób:

#### ***- na stronie 2 pkt 2 ppkt b w/w decyzji -***

- „obszar planowanej inwestycji jest zlokalizowany na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.) – wnioskowana działka nr 395/5 zlokalizowana jest w obrębie nieruchomego zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, wskazanego na załączniku graficznym do decyzji, w związku z tym decyzję należy uzgodnić z Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,;”

#### **skreśla się i zastępuje się słowami:**

#### ***- na stronie 2 pkt 2 ppkt b w/w decyzji -***

- „obszar planowanej inwestycji jest zlokalizowany na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.) – wnioskowana działka nr 395/3 zlokalizowana jest w obrębie nieruchomego zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, wskazanego na załączniku graficznym do decyzji, w związku z tym decyzję należy uzgodnić z Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,;”

#### **U s a s a d n i e**

Powyższy błąd jest oczywistą omyłką powstałą przy redagowaniu w/w decyzji. Wobec stwierdzonej oczywistej omyłki postanowiono jak w sentencji.

## **P o u c z e n i e**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec tutejszego organu, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

*ZASTĘPCA WÓJTA*  
*Jacek Zyglewicz*  
*/podpisano elektronicznie/*