

**UCHWAŁA NR XIII/137/2019  
RADY GMINY GRUDZIĄDZ**

z dnia 16 września 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na uchwałę Nr X/109/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Mokre oraz w środkowej części obrębu Węgrowo, gmina Grudziądz w części, tj. § 20 ust. 2 pkt 9 tej uchwały oraz udzielenie odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629 oraz z 2019 r. poz. 11, 934) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 sierpnia 2019 r. na uchwałę Nr X/109/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Mokre oraz w środkowej części obrębu Węgrowo, gmina Grudziądz w części, tj. § 20 ust. 2 pkt 9 tej uchwały.

**§ 2.** Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Grudziądz.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy



**Hanna Kołodziej**

Załącznik do uchwały Nr XIII/137/2019  
Rady Gminy Grudziądz  
z dnia 16 września 2019 r.

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ  
UZASADNIENIE**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz  
Skarżący:  
Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
ul. Jagiellońska 3  
85-950 Bydgoszcz  
Organ administracji:  
Rada Gminy Grudziądz  
ul. Wybickiego 38  
86-300 Grudziądz**

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629, z 2019 r. poz. 11, 934) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu oraz szczegółowych warunków przekazywania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do sądu administracyjnego (Dz. U. poz. 1003) Rada Gminy Grudziądz przekazuje skargę Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 sierpnia 2019 r. (wpływ: 19 sierpnia 2019 r.) na uchwałę Nr X/109/2019 Rady Gminy Grudziądz z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Mokre oraz w środkowej części obrębu Węgrowo, gmina Grudziądz i wnosi o uwzględnienie skargi w całości.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 maja 2019 r. Rada Gminy Grudziądz podjęła uchwałę Nr X/109/2019 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Mokre oraz w środkowej części obrębu Węgrowo, gmina Grudziądz.

W dniu 6 czerwca 2019 r. na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: u.p.z.p.) organ sporządzający zmianę planu miejscowego, tj. Wójt Gminy Grudziądz przekazał organowi nadzoru, jakim jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski, w/w uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Organ nadzoru po dokonaniu oceny przekazanych dokumentów stwierdził, że przyjęte w uchwale ustalenia zawarte w § 20 ust. 2 pkt 9, które wprowadzają zakaz dokonywania wtórnych podziałów działek budowlanych są niezgodne z przepisami prawnymi i o stwierdzonych uchybieniach zawiadomił Radę Gminy Grudziądz pismem z dnia 4 lipca 2019 r. (znak pisma: WIR.II.743.4.75.2019.JS, data wpływu pisma: 8 lipca 2019 r.) zwracając się jednocześnie z prośbą o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Autor zmiany planu miejscowego, wyjaśnił, że ustalenia zawarte w § 20 ust. 2 pkt 9 w/w uchwały zostały przyjęte z myślą o uniemożliwieniu dokonywania podziałów geodezyjnych istniejących działek gruntu na kolejne działki budowlane i tym samym uchronieniu planowanej zabudowy od nadmiernego jej zagęszczenia. Przyjęcie takiego rozwiązania wynikało z tego, że podział na działki budowlane został już ostatecznie dokonany

po uchwaleniu dotychczasowego planu miejscowego i nie byłoby zasadne dokonywanie kolejnych podziałów na mniejsze działki. W ustaleniu pozostawiono natomiast możliwość dokonania wtórnego podziału w celu wydzielenia działek przeznaczonych pod uzbrojenie terenu oraz dla przyłączania ich do nieruchomości przyległych. Autor planu, po przeanalizowaniu uwarunkowań prawnych umożliwiających narzucanie ograniczeń w zakresie rozporządzania nieruchomością, co obejmuje np. ustalenie zakazu dokonywania wtórnych podziałów działek budowlanych, uznał, iż wprowadzenie takiego zakazu do planu miejscowego nie należy do kompetencji Rady Gminy, a co za tym idzie, że przyjęte w uchwale ustalenie jest niewłaściwe, i że zastrzeżenie w tym względzie Wojewody jest zasadne.

Takie też wyjaśnienia Przewodnicząca Rady Gminy Grudziądz przekazała Wojewodzie w dniu 11 lipca 2019 r. (znak pisma: RGG.0004.15.2019) i odnosząc się do wniesionego zastrzeżenia uznała, że wprowadzenie takiego zakazu do planu miejscowego nie należy do kompetencji Rady Gminy, a co za tym idzie, że przyjęte w uchwale ustalenie jest niewłaściwe, i że zastrzeżenie w tym względzie Wojewody jest zasadne. W konsekwencji Rada Gminy Grudziądz uznała, że ustalenia zawarte w § 20 ust. 2 pkt 9 przyjętej uchwały należy usunąć z obiegu prawnego i że powinno to się odbyć za pośrednictwem Wojewody, który uzna uchwałę w tym zakresie za nieważną.

W dniu 19 sierpnia 2019 r. do kancelarii ogólnej Urzędu Gminy Grudziądz wpłynęła skarga Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na w/w uchwałę, który szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko wniósł o stwierdzenie nieważności tej uchwały w części, tj. § 20 ust. 2 pkt 9 i wyeliminowanie przyjętych w tym przepisie ustaleń z obrotu prawnego.

Tym samym Wojewoda podzielił stanowisko Rady Gminy Grudziądz zawarte w wyjaśnieniach Przewodniczącej Rady z dnia 11 lipca 2019 r., zaś Rada Gminy postanowiła uznać tę skargę w całości za zasadną. Ponieważ jednak ani organ nadzoru, po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ani organ administracji, w trybie autokontroli wynikającej z art. 54 § 3 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie może samodzielnie podjąć decyzji w zakresie zmiany obowiązującego prawa miejscowego należy skargę przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który swoim wyrokiem usunie wadliwy przepis.

Podając powyższe Rada Gminy Grudziądz wnosi jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Hanna Kotodziej*  
mgr Hanna Kotodziej

## Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2019 r. Rada Gminy Grudziądz podjęła uchwałę Nr X/109/2019 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Mokre oraz w środkowej części obrębu Węgrowo, gmina Grudziądz.

W dniu 6 czerwca 2019 r. na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: u.p.z.p.) organ sporządzający zmianę planu miejscowego, tj. Wójt Gminy Grudziądz przekazał organowi nadzoru, jakim jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski, w/w uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Organ nadzoru po dokonaniu oceny przekazanych dokumentów stwierdził, że przyjęte w uchwale ustalenia zawarte w § 20 ust. 2 pkt 9, które wprowadzają zakaz dokonywania wtórnych podziałów działek budowlanych są niezgodne z przepisami prawnymi i o stwierdzonych uchybieniach zawiadomił Radę Gminy Grudziądz pismem z dnia 4 lipca 2019 r. (znak pisma: WIR.II.743.4.75.2019.JS, data wpływu pisma: 8 lipca 2019 r.) zwracając się jednocześnie z prośbą o wyjaśnienie powyższej kwestii.

W dniu 11 lipca 2019 r. Przewodnicząca Rady Gminy Grudziądz, opierając się na wyjaśnieniach autora zmiany planu, odniosła się pisemnie do wniesionego zastrzeżenia (znak pisma: RGG.0004.15.2019) uznając, że wprowadzenie takiego zakazu do planu miejscowego nie należy do kompetencji Rady Gminy, a co za tym idzie, że przyjęte w uchwale ustalenie jest niewłaściwe, i że zastrzeżenie w tym względzie Wojewody jest zasadne. W konsekwencji Rada Gminy Grudziądz uznała, że ustalenia zawarte w § 20 ust. 2 pkt 9 przyjętej uchwały należy usunąć z obiegu prawnego i że powinno to się odbyć za pośrednictwem Wojewody, który uzna uchwałę w tym zakresie za nieważną.

W dniu 19 sierpnia 2019 r. do kancelarii ogólnej Urzędu Gminy Grudziądz wpłynęła skarga Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na w/w uchwałę, który szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko wniósł o stwierdzenie nieważności tej uchwały w części, tj. § 20 ust. 2 pkt 9 i wyeliminowanie przyjętych w tym przepisie ustaleń z obrotu prawnego.

Tym samym Wojewoda podzielił stanowisko Rady Gminy Grudziądz zawarte w wyjaśnieniach Przewodniczącej Rady z dnia 11 lipca 2019 r., zaś Rada Gminy postanowiła uznać tę skargę w całości za zasadną. Ponieważ jednak ani organ nadzoru, po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ani organ administracji, w trybie autokontroli wynikającej z art. 54 § 3 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie może samodzielnie podjąć decyzji w zakresie zmiany obowiązującego prawa miejscowego należy skargę przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który swoim wyrokiem usunie wadliwy przepis.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Hanna Kotodziej*  
mgr Hanna Kotodziej