

WÓJT GMINY GRUDZIĄDZ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego

dla terenu obejmującego działki nr 13/1, 44, 46/1, 46/2,

269/14, 269/15, 269/16, 269/17, 273/3 i 273/5

obręb Węgrowo

Opracowanie:

mgr Sławomir Flanz

Toruń, październik 2015 r.

SPIS TREŚCI

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	3
II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA	5
III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH, POWIĄZANIACH Z INNymi DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	7
IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	14
V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU	25
VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	27
VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU .	37
VIII.INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	37
IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	37

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo WOO.411.35.2015.AG z dnia 8.04.2015 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu (pismo N.NZ-422b/2/15 z dnia 25.03.2015 r.). Z wymienionych pism wynika, iż prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu powinna zostać sporządzona zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, szczegółowo przedstawiając:

- metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy, w szczególności informacje dotyczące pochodzenia danych na temat środowiska przyrodniczego wraz z podaniem metodyki i terminów prowadzonych badań terenowych, które powinny być dostosowane do biologii występujących na danym terenie gatunków,
- opis elementów przyrodniczych, w tym istniejących siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych, występujących na terenie projektu planu, zwłaszcza w obrębie istniejącego zbiornika wodnego,
- analizę wpływu założeń projektu na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody, w tym na Obszar chronionego krajobrazu strefy krawędziowej doliny Wisły, a także pobliskie użytki ekologiczne,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,

- uwarunkowania związane z ochroną środowiska wynikające z realizacji infrastruktury ściekowej,
- problematykę ochrony zdrowia ludzi w kontekście istniejących oraz planowanych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- analizę wariantową prowadzoną w oparciu o zasadę prewencji i przezorności, zawierającą racjonalne rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych,
- omówienie założeń projektu w odniesieniu do celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd),
- analizę zmian klimatycznych oraz negatywnych skutków z nich wynikających, dla terenu opracowania, w tym omówienie założeń projektu w kontekście adaptacji do ww. skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Celem opracowania prognozy jest określenie przewidywanych skutków wpływu realizacji ustaleń wyżej wymienionego projektu planu na środowisko, ewentualnych sposobów ich uniknięcia oraz rozważenie możliwych alternatyw. Uznano, że przedstawiony zakres prognozy pozwoli na sporządzenie projektu uwzględniającego aspekty środowiskowe, w celu wspierania zrównoważonego rozwoju oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

Procedurę sporządzenia planu rozpoczęła uchwała Nr VII/30/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi więc Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późniejszymi zmianami) oraz poniższe ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1205 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z

późniejszymi zmianami),

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 196 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1446),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zmianą),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800).

Niniejsza prognoza jest elementem przeprowadzenia **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II.CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA

Celem opracowania jest określenie i ocena przewidywanego oddziaływania na środowisko, które może wynikać z projektowanego przeznaczenia obszaru pod zabudowę usługową, w tym lokalizacji schroniska dla zwierząt oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędnymi rozwiązaniami komunikacyjnymi oraz systematami infrastruktury technicznej oraz poszerzenia dojazdowych dróg gminnych, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny ich wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Podstawę prawną dla proponowanych w Prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognozę sporządzono głównie w oparciu o metody opisowe wpływu planowanego zainwestowania na środowisko, na który składać się będzie zabudowa usługowa (w tym schronisko dla zwierząt) oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi rozwiązaniami komunikacyjnymi oraz systematami infrastruktury technicznej, w stosunku do obecnego stanu środowiska obszaru i jego otoczenia oraz w stosunku do obecnego sposobu jego użytkowania i związanych z tym zagrożeń. Dokonano analizy planowanych zmian w zakresie przeznaczenia terenu, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zasad podziału nieruchomości oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Uwzględniono stan i zagrożenia środowiska w zakresie poszczególnych elementów środowiska oraz projekcję tego stanu przy zachowaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na podstawie wykonanego wyprzedzająco na potrzeby projektu planu Opracowania ekofizjograficznego. Dokonano analizy

dotychczasowych zagrożeń środowiska i zmian stanu środowiska na obszarze objętym opracowaniem i w jego otoczeniu w ostatnich latach. Uwzględniono położenie terenu względem obiektów i terenów podlegających ochronie, w szczególności na mocy ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie zabytków.

Uwzględniono specyfikę obszaru objętego projektem planu, w tym jego funkcje, ważny dla części tego terenu plan miejscowy, istniejącą w sąsiedztwie zabudowę, położenie względem wód powierzchniowych, istniejący układ komunikacyjny oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, użytkowanie gruntów, wymogi ochrony przyrody i ochrony zabytków.

Przeprowadzono wywiad z miejscową ludnością. Wizja w terenie miała miejsce w lipcu 2015 r. podczas prac nad opracowaniem ekofizjograficznym.

Wzięto pod uwagę fakt, iż teren objęty opracowaniem położony jest na obszarze chronionego krajobrazu, chronionym na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, lecz w znacznej odległości od obszarów Natura 2000.

Szczególnie pomocne były następujące materiały:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki nr 13/1, 44, 46/1, 46/2, 269/14, 269/15, 269/16, 269/17, 273/3 i 273/5, obręb geodezyjny 0025 Węgrowo, gmina Grudziądz, Wójt Gminy Grudziądz, październik 2015 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki nr 13/1, 44, 46/1, 46/2, 269/14, 269/15, 269/16, 269/17, 273/3 i 273/5, obręb geodezyjny 0025 Węgrowo, Pracownia Projektowo-Konsultingowa „EKO-PLAN”, Toruń styczeń 2014 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18 lipca 2013 r., zmienione uchwałą Rady Gminy Grudziądz nr XI/69/2015 z dnia 24 czerwca 2015r.,
- Program ochrony środowiska gminy Grudziądz na lata 2004-2012,
- Literatura przedmiotu wykazana w „Opracowaniu ekofizjograficznym ...”,
- Materiały i obserwacje własne z wizji lokalnych w terenie.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH, POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

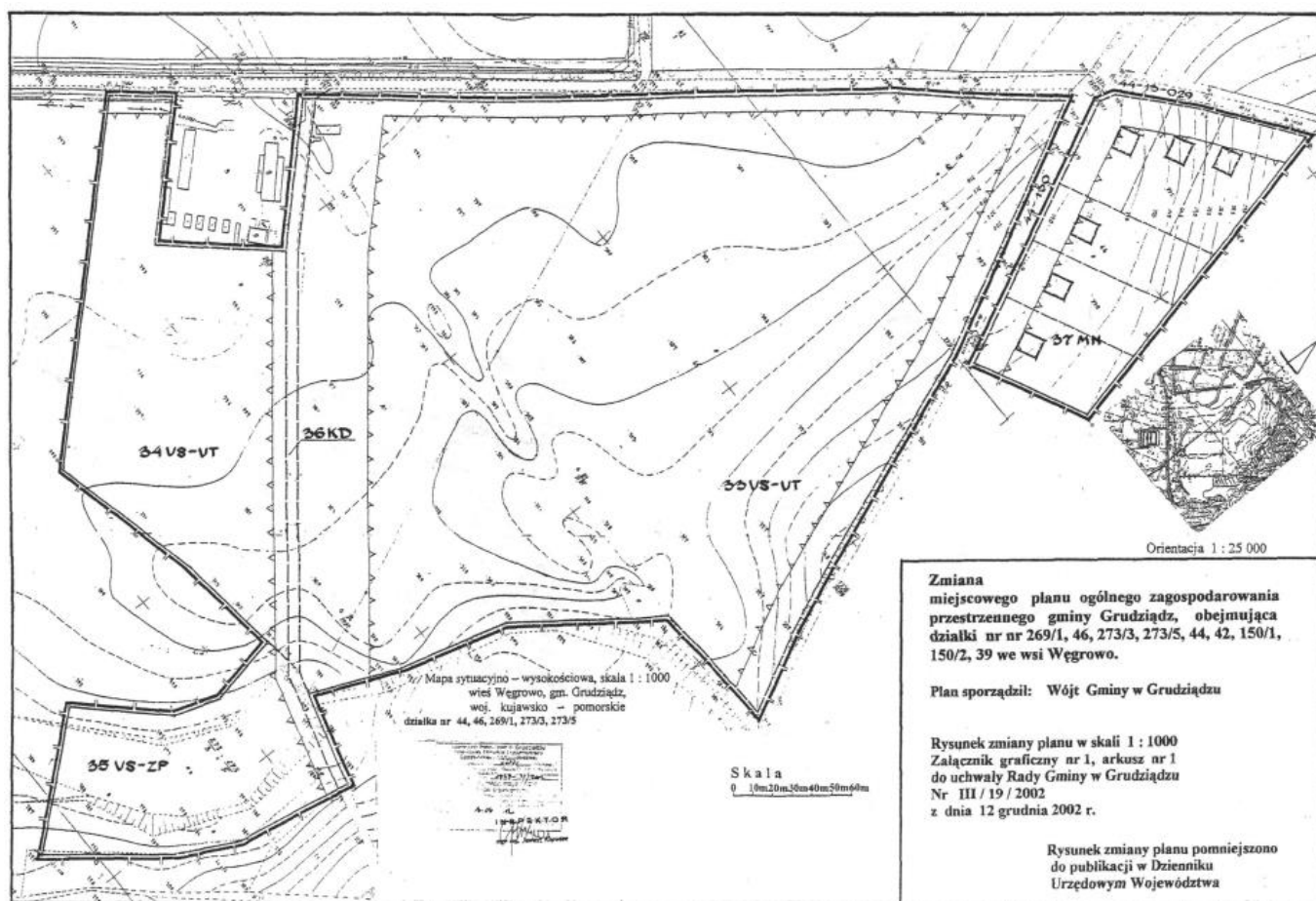
Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania jest stworzenie podstaw do realizacji zabudowy usługowej (w tym schroniska dla zwierząt) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie o powierzchni 14,2 ha, położonym w miejscowości Węgrowo, w środkowej części gminy Grudziądz.

Obszar objęty opracowaniem posiada w części ważny obecnie plan miejscowy - zatwierdzony uchwałą nr III/19/2002 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 12 grudnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 151, poz. 141 z dnia 10 lutego 2002 r.).

Ustalono w nim następujące przeznaczenia terenów:

- 33 US-UT: teren obiektów i urządzeń sportowo – rekreacyjnych,
- 34 US-UT: teren obiektów i urządzeń sportowo – rekreacyjnych,
- 35 US-ZP: funkcja rekreacyjno - sportowa z zielenią towarzyszącą
- 36 KD: droga dojazdowa pieszo – jezdna,
- 37 MN: mieszkalnictwo jednorodzinne.

Ilustruje to rysunek planu.



W oparciu o wytyczne z opracowania ekofizjograficznego analizowany projekt planu wprowadza szereg ustaleń o charakterze proekologicznym w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych zmian przeznaczenia terenu.

Dla obszaru objętego planem ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) MN-U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług;
- 2) Us – zabudowa usługowa związana z lokalizacją schroniska zwierząt;
- 3) U,MN - zabudowa usługowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 4) U – zabudowa usługowa;
- 5) ZP – zieleń urządzona;
- 6) KDZ – droga zbiorcza – publiczna;
- 7) KDD – droga dojazdowa - publiczna;
- 8) KDW – droga wewnętrzna;
- 9) KDX – ciąg pieszo-jezdny.

Projekt planu zawiera ustalenia ogólne (wybór):

- 1) maksymalną wysokość zabudowy do 15,0 m za wyjątkiem budynków, dla których maksymalna wysokość została ustalona w ustaleniach szczegółowych niniejszej uchwały, słupów dla sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 2) zakaz lokalizacji oraz instalacji reklam.
- 3) obszar objęty opracowaniem położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły i związku z tym należy przestrzegać zakazów wynikających z przepisów odrębnych;
- 4) zasięg ewentualnej uciążliwości dla środowiska wynikający z prowadzonej działalności w ramach usług powinien być ograniczony do granic terenu do którego właściciel posiada tytuł prawny, oddziaływanie to nie może także negatywnie wpływać na stan środowiska w tym na grunt, wody podziemne oraz powietrze atmosferyczne za wyjątkiem obiektów liniowych, obiektów infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) zaopatrzenie w wodę:
 - a) nakazuje się przyłączenie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi do gminnej sieci wodociągowej,
 - b) do zewnętrznego gaszenia pożaru należy zapewnić w odpowiedniej ilości zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) odprowadzenie ścieków:
 - a) do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników wybieralnych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków pod warunkiem, że nie będzie to stwarzało zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego,
 - b) po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej nakazuje się przyłączenie zabudowanych nieruchomości zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) zaopatrzenie w energię ciepłą - ogrzewanie budynków z urządzeń indywidualnych;

8) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- a) z dachów - powierzchniowo na teren działki (do gruntu) lub do rowu melioracyjnego lub zagospodarować na potrzeby gospodarcze,
- b) z powierzchni utwardzonych - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi należy po uprzednim podczyszczeniu w odpowiednim separatorze odprowadzić wody do gruntu lub do rowu melioracyjnego lub zagospodarować na potrzeby gospodarcze;

Dla terenów 1MN-U i 4MN-U ustalono w szczególności:

- przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług,
- na działce budowlanej dopuszcza się lokalizację maksymalnie trzech budynków: mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego, usługowego oraz budynku garażowego lub budynku gospodarczego.
- intensywność zabudowy:
 - minimalna – nie występuje potrzeba określania,
 - maksymalna – 0,4;
- parametry i wskaźniki dla budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego lub usługowego:
 - wysokość nie większa niż 9,0 m,
 - liczba kondygnacji nadziemnych: nie więcej niż 2,0,
 - geometria dachów: jedno lub dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°;
- parametry i wskaźniki dla wolnostojącego budynku garażowego lub gospodarczego:
 - wysokość nie większa niż 6,0 m, liczba kondygnacji nadziemnych: 1,0,
- nakaz zastosowania dla budynków identycznego materiału oraz koloru dla pokrycia dachów w ramach tej samej działki budowlanej;
- maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki 40%;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej - 40%;
- dopuszczenie lokalizacji małej architektury;
- zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych, za wyjątkiem słupów i podmurówek;
- od strony terenów komunikacyjnych dopuszczenie wyłącznie ogrodzeń ażurowych, o wysokości do 1,6 m,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1100 m² (dla terenu 1MN-U).

Dla terenu 2Us ustalono w szczególności:

- przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa związana z lokalizacją schroniska zwierząt,
- intensywność zabudowy:
 - minimalna – nie występuje potrzeba określania,

- maksymalna – 1,0;
- parametry i wskaźniki dla budynków:
 - wysokość nie większa niż 10,0 m,
 - liczba kondygnacji nadziemnych: nie więcej niż 2,0,
 - geometria dachów: jedno lub dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°;
- maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki 40%;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej - 10%,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1200 m².

Dla terenu 3U ustalono w szczególności:

- przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa,
- na działce budowlanej dopuszcza się lokalizację maksymalnie trzech budynków: mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego, usługowego oraz budynku garażowego lub budynku gospodarczego.
- intensywność zabudowy:
 - minimalna – nie występuje potrzeba określania,
 - maksymalna – 1,0;
- parametry i wskaźniki dla budynków:
 - wysokość nie większa niż 10,0 m,
 - liczba kondygnacji nadziemnych: nie więcej niż 2,0,
 - geometria dachów: jedno lub dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°;
- maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki 40%;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej - 20%;
- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1200 m².

Dla terenu 5U,MN ustalono w szczególności:

- przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- intensywność zabudowy:
 - minimalna – nie występuje potrzeba określania,
 - maksymalna – 1,0;
- parametry i wskaźniki dla budynków:
 - wysokość nie większa niż 10,0 m,
 - liczba kondygnacji nadziemnych: nie więcej niż 2,0,
 - geometria dachów: jedno lub dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°;
- maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki 40%;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej - 20%;
- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1100 m².

Dla terenu zieleni urządzonej 6ZP ustalono w szczególności:

- zakaz lokalizacji budynków;
- nakaz zagospodarowania terenów zielenią wysoką,
- dopuszczenie lokalizacji stawu,
- ograniczenie wysokości obiektów małej architektury do wysokości 3,0 m,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej - 70%.

Dla terenów dróg ustalono:

7KDZ – droga zbiorcza – publiczna, poszerzenie pasa drogi maksymalnie o 4,0 m, dopuszczenie lokalizacji chodnika oraz ścieżki rowerowej,

8KDD – droga dojazdowa publiczna wraz z poszerzeniem, minimalna szerokość pasa dróg wynosząca 10,0 m; minimalna szerokość jezdni 5,0 m,

9KDW – droga wewnętrzna, szerokość pasa drogi wynosząca 8,0 m, dopuszczenie w formie pieszo-jezdni o szerokości minimum 5,0 m,

10KDX – ciąg pieszo-jezdny, szerokość wynosząca 5,0 m.

Ilustruje to rysunek projektu planu.

Ustalenia zawarte w projekcie planu nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Powyższe ustalenia zapisane w projekcie planu i oznaczone na rysunku korespondują z wnioskami i wytycznymi, wynikającymi ze sporządzonego wyprzedzająco na potrzeby dokumentu, opracowania ekofizjograficznego.

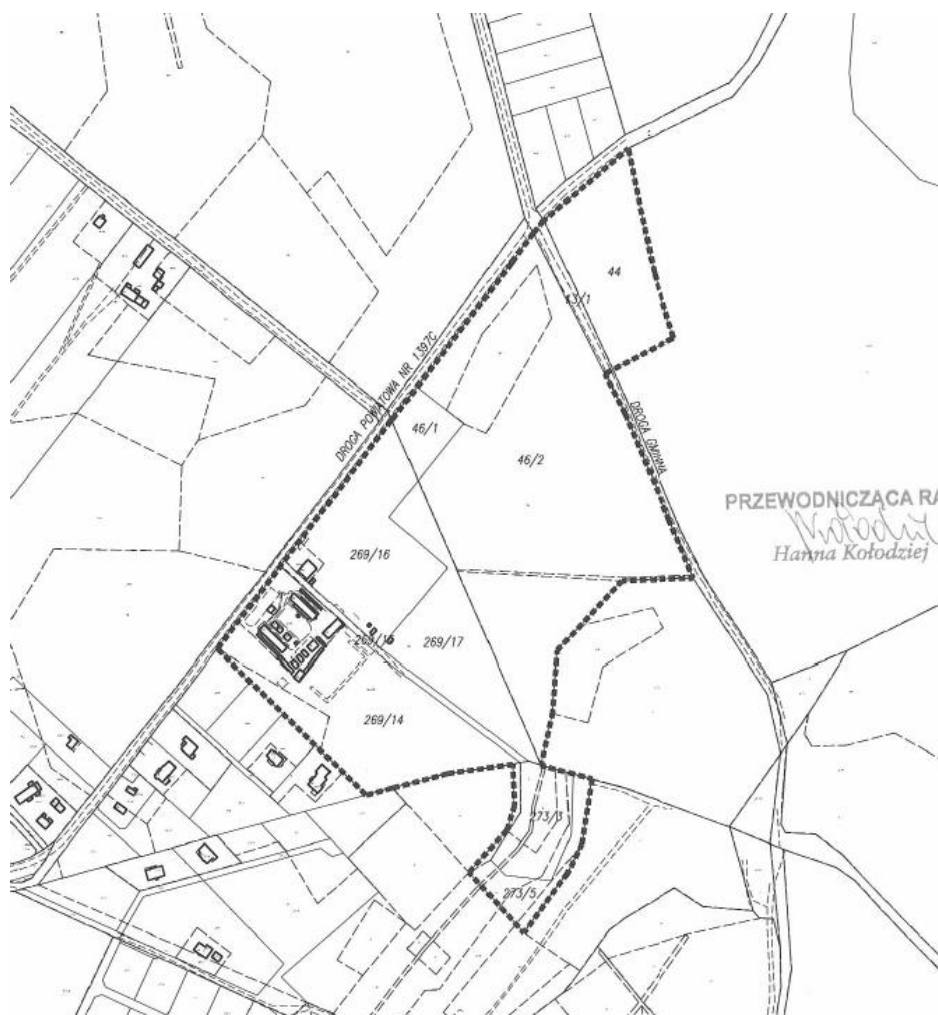
IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty opracowaniem, który stanowi zwarty przestrzennie zespół działek nr 13/1, 44, 46/1, 46/2, 269/14, 269/15, 269/16, 269/17, 273/3 i 273/5, obręb geodezyjny 0025 Węgrowo, położony jest w środkowej części gminy Grudziądz.

Granice obszaru objętego opracowaniem stanowią: od strony północnej: teren lasu, od strony wschodniej: tereny rolne i las, od strony południowej: tereny rolne i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od strony północno-zachodniej: droga powiatowa nr 1397C. Granice obszaru objętego opracowaniem są dobrze czytelne w terenie.

Obszar opracowania posiada zwarty, lecz nieregularny kształt. Długość obszaru na kierunku północ-południe wynosi około 700 m, a maksymalna szerokość na kierunku wschód-zachód wynosi około 400 m. Powierzchnia obszaru wynosi 14,23 ha. Wszystkie działki są własnością prywatną (jednego właściciela).

Zagospodarowanie i użytkowanie tej części terenu wsi Węgrowo ulega zmianie przez przeznaczanie kolejnych terenów dotychczas niezabudowanych, przeważnie użytkowanych rolniczo pod zabudowę. Decyduje o tym niska rolnicza przydatność gleb, korzystne dla zabudowy uwarunkowania ekofizjograficzne, wysokie walory krajobrazowe, dobra dostępność komunikacyjna i dostęp do podstawowych mediów infrastruktury technicznej. Obszar objęty analizą jest tego typu przykładem. W tym kontekście niezbędna jest zmiana lokalizacji Ośrodka Opieki Nad Zwierzętami, co umożliwi przeznaczenie kolejnych terenów pod zabudowę mieszkaniową.

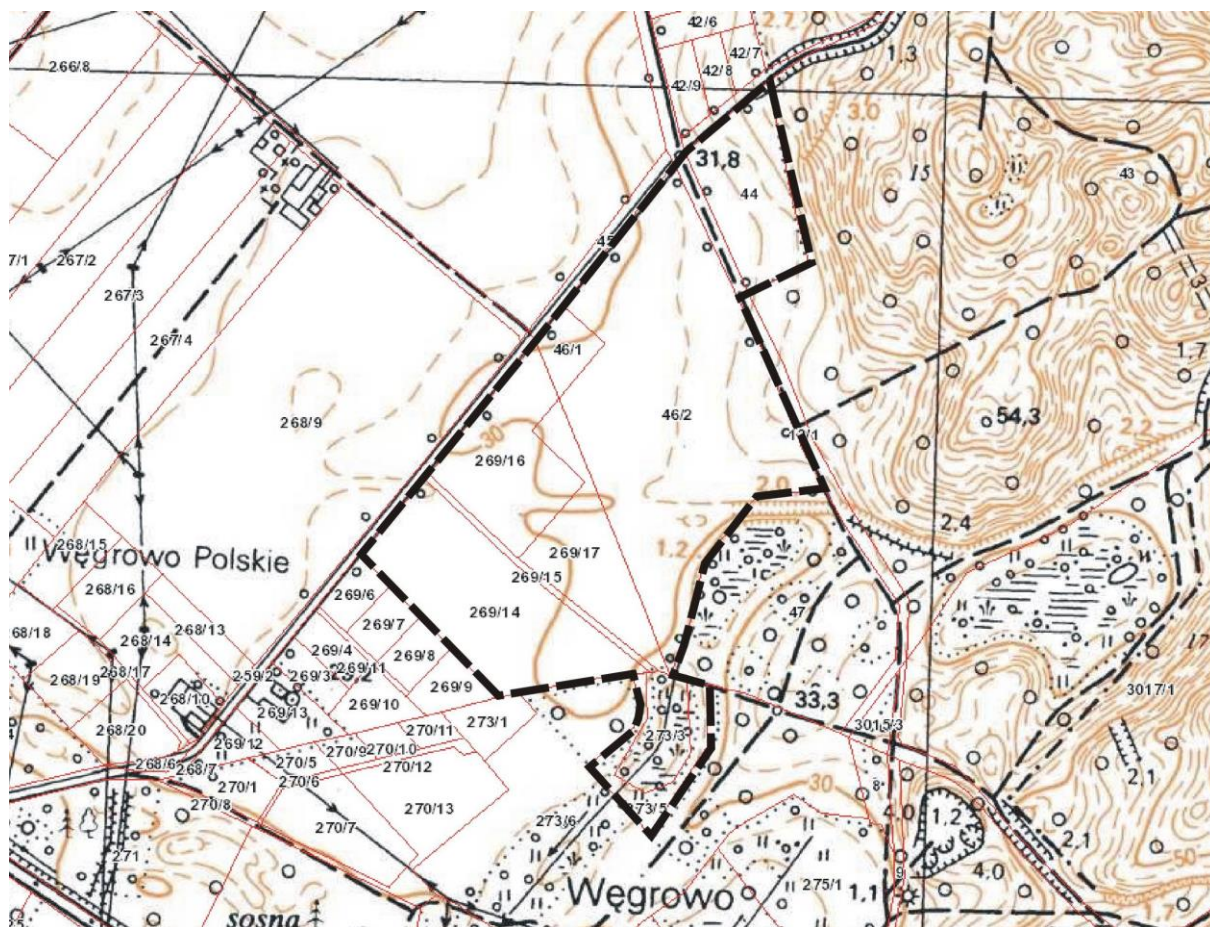


Rys. 1 Położenie obszaru na mapie ewidencyjnej gruntów w skali 1:5000

Obszar objęty opracowaniem jest częściowo zabudowany. Znajduje się tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wspomniany Ośrodek Opieki Nad Zwierzętami, w którym możliwe jest umieszczenie około 500 psów. Przeważającą jednak część powierzchni obszaru stanowią grunty orne V klasy bonitacyjnej. Część zajmują trwałe użytki zielone V i VI klasy, grunty orne klasy IVb oraz wody i nieużytki.



Obszar posiada dostęp do sieci wodociągowej i energii elektrycznej. Nie jest natomiast skanalizowany.



Rys. 2 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy topograficznej (geoportal.gov.pl)

Otoczenie obszaru opracowania stanowią tereny o różnym sposobie użytkowania. Na wschód i północ są to tereny leśne, na południe i zachód - tereny rolne oraz tereny nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz obszar objęty opracowaniem znajduje się na terenie strefy „A” - urbanizacji, w podstrefie A2 „Obszar Centrotwórczy Wschód (Gać, Węgrowo, Kobylanka, Marusza, Piaski)”, na terenach „istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej”.



Rys. 3 Lokalizacja obszaru opracowania na tle ortofotomapy (*geoportal.gov.pl*)

W świetle fizycznogeograficznego podziału Polski J. Kondrackiego (1988 r.) obszar objęty opracowaniem leży w obrębie makroregionu Dolina Dolnej Wisły, w mezoregionie Kotlina Grudziądzka. W ujęciu szczegółowym leży w peryferyjnej wschodniej części doliny Wisły, blisko podnóża strefy krawędziowej Wysoczyzny Chełmińskiej.

Obszar jest mało urozmaicony pod względem hipsometrycznym. Generalnie powierzchnia terenu nachylona jest z północnego-wschodu na południowy-zachód. Najwyżej jest położona skrajnie północna część obszaru – do 36 m n.p.m. Najniżej leży południowo-zachodnia część obszaru – około 39 m n.p.m. Maksymalna deniwelacja sięga więc 7 m. Ukształtowanie terenu nie stanowi ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

Rzeźba obszaru opracowania częściowo nosi ślady przekształceń antropogenicznych. Część powierzchni w rejonie istniejącej zabudowy i schroniska została wyrównana. Zmiany rzeźby związane były z realizacją zabudowy, dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. W większości teren stanowią użytki rolne, na których przekształceniami powierzchni ziemi są lub były stosowane zabiegi agrotechniczne związane z uprawą ziemi.

Na obszarze opracowania nie widać znamion występowania zjawisk geologicznych. Nie występują tu osuwiska. Teren nie jest kwalifikowany jako obszar osuwania się mas ziemnych.

Warunki litologiczno-gruntowe obszaru opracowania są mało zróżnicowane. Obszar budują piaszczyste osady wodnolodowcowe. Są to osady o dobrych właściwościach infiltracyjnych. Jedynie w skrajnie południowo-wschodniej części obszaru, w obrębie podmokłego obniżenia, występują osady piaszczysto-mułkowe z płytko zalegającą wodą gruntową. Ten rejon odznacza się złymi warunkami dla lokalizacji zabudowy. Cały obszar objęty analizą budują utwory pochodzenia mineralnego. Są to osady zwarte, w większości o korzystnych dla zabudowy warunkach geologiczno-gruntowych. Nie stwierdzono występowania gruntów pochodzenia organicznego. Jednak jest możliwa obecność tego typu utworów w postaci wkładek lub soczewek w obrębie wspomnianego podmokłego obniżenia na terenie działki nr 273/3. Z tego względu działki nr 273/3 i 273/5 powinny być wyłączone z zabudowy.

Generalnie należy stwierdzić, że występujące na terenie opracowania warunki morfometryczne i geologiczno-gruntowe nie stanowią ograniczenia dla realizacji zabudowy.

Rodzaj wytworzonych gleb uwarunkowany jest budową geologiczną i litologią osadów powierzchniowych. Pod tym względem analizowany teren charakteryzuje się mało zróżnicowaną przydatnością gleb. W większości obszar objęty opracowaniem zajmują użytki rolne. Są to głównie grunty orne oraz trwałe użytki zielone V i VI klasy bonitacyjnej. Niewielką enklawę stanowią grunty orne klasy IVb. Część zajmują nieużytki rolnicze. Tego typu gleby występują również powszechnie w sąsiedztwie obszaru.

Na wodnolodowcowych osadach piaszczystych wykształciły się mało urodzajne gleby. Są to gleby bielicoziemne, a w południowo-wschodniej części obszaru - gleby murszowe. Miąższość poziomu próchnicznego jest mała i nie przekracza 20 cm. Są to gleby należące do 6. kompleksu rolniczej przydatności gleb – żyniego słabego. Obecnie teren w części nie jest użytkowany rolniczo.

Gleby występujące na obszarze opracowania są średnio podatne na procesy erozyjne. Na terenie tej części doliny Wisły procesy erozji wodnej powierzchniowej i wąwozowej występują z małym natężeniem ze względu na niewielkie zróżnicowanie hipsometryczne. Nie ma tu zatem zagrożenia wymywania wierzchniej warstwy gleby przy intensywnych opadach atmosferycznych. Natomiast z uwagi na występowanie luźnych osadów piaszczystych teren jest podatny na procesy erozji wietrznej. Jednak nasilają się one tylko w okresach braku roślinności. Ograniczenie procesów erozyjnych jest możliwe głównie przez wprowadzanie różnorodności zieleni lub użytkowanie gruntów jako trwałe użytki zielone. Procesy te powstrzyma również zabudowa terenu.

Reasumując należy stwierdzić, że rolnicza przydatność gleb nie stanowi ograniczenia dla rozwoju procesów urbanistycznych terenu.

Gleby występujące na obszarze opracowania nie są narażone na zanieczyszczenia. Nie notuje się tu emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych. Droga powiatowa nr 1397C stanowiąca północno-zachodnią granicę obszaru ze względu na małe natężenie ruchu nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. W tej części gminy Grudziądz nie prowadzono badań zanieczyszczenia gleb.

Szata roślinna obszaru opracowania jest oboga i wykazuje cechy charakterystyczne dla terenów na których w dużej części zaprzestano rolniczego użytkowania ziemi. Cały teren jest porośnięty agrocenozami i ubogimi murawami z dominacją perzu i bylicy. Nie są to siedliska wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., nr 77, poz. 510 ze zm.). W szczególności nie są to: Lasy sosnowe na wydmach (z *Pinus pinea* lub/i *Pinus pinaster*) 2270, Suche wrzosowiska 4030, Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe 6120, murawy kserotermiczne 6210, jak również Wilgotne zagłębienia międzywydmowe 2190. Na części obszaru występują pospolite, często występujące i rozpowszechnione murawy, które tworzą perz i bylice, o małych walorach przyrodniczych, nie podlegające ochronie.

Obszar jest ubogi w zieleń wysoką. Szpalery drzew występują powszechnie wzdłuż dróg (powiatowej i gminnych). Skupienie różnopostaciowej zieleni wysokiej i niskiej występuje w obrębie podmokłego obniżenia w południowo-wschodniej części obszaru.

Pod względem faunistycznym obszar opracowania jest w większości ubogi. Na terenach porośniętych agrocenozami i murawami jest to fauna typowa dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Brak zadrzewień na obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Na obszarze nie stwierdzono występowania gniazd ptaków. Dogodne warunki w tym zakresie występują jedynie w obrębie wspomnianego podmokłego obniżenia na działkach nr 273/3 i 273/5 oraz w zadrzewieniach szpalerowych.

Oczywiście ze względu na pospolite występowanie niektórych gatunków zwierząt, na przykład chronionych gatunków ptaków, nie można wykluczyć ich obecności na obszarze opracowania planu. Hipotetycznie jest możliwe nawet zakładanie gniazd na ziemi (np. przez piecuszka), w samosiewach sosny (płochacz pokrzywnica) czy bogatkę, jednak po przeznaczeniu obszaru opracowania na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowej, z zabezpieczeniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, takie warunki będą istniały nadal. Znajdujące się na obszarze podmokłe obniżenie stanowi miejsce atrakcyjne dla zwierzyny (polnej i leśnej) jako miejsce wodopoju. Obniżenie to stanowi potencjalnie dogodne miejsce dla rozrodu płazów. Latem na obszarze bogaty jest świat owadów. Powszechne są motyle, chrząszcze i uciążliwe dla człowieka muchówki. W tym rejonie nie występują duże populacje chronionych gatunków zwierząt. W strefach ekotonowych pole-las

powszechnie występują nietoperze, więc nie można wykluczyć ich obecności na analizowanym terenie.

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania jest położony w całości w dorzeczu Wisły - w zlewni Rowu Hermana. Sieć hydrograficzna w tym rejonie uległa zmianie podczas realizowanych prac melioracyjnych. Jeden z tego typu rowów odwadnia południowo-wschodnią część obszaru.

W tym kontekście optymalnym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej byłoby zapewnienie odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej. Można jednak dopuścić gromadzenie ścieków w zbiornikach okresowo wybieralnych lub oczyszczalnie przydomowe.

Analizowany obszar znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych PLRW2000172954 Rów Hermana. Jest to sztuczna część wód, o złym stanie ekologicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Obszar wsi Węgrowo w części wchodzi w skład tzw. „aglomeracji ściekowej” Grudziądz wyznaczonej Uchwałą Nr III/71/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grudziądz (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego poz. 380 z dnia 11 lutego 2015 r. – data wejścia w życie 26 lutego 2015 r.). Uchwała ta wyznacza aglomerację Grudziądz o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) 118493 z oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną na terenie miejscowości Nowa Wieś, położoną w gminie Grudziądz, powiat grudziądzki, której obszar obejmuje miasto Grudziądz (część), gm. miejska Grudziądz oraz w części wsie: Nowa Wieś, Świerkocin, Mokre, Parski, Wielkie Lniska, Węgrowo, Marusza, Zakurzewo, Białý Bór, Gać, położone w gminie Grudziądz. Docelowo obszar powinien być wyposażony w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnię ścieków komunalnych. W obrębie aglomeracji znajduje się tylko skrajnie południowo-zachodnia część obszaru opracowania tj. rejon istniejącej zabudowy mieszkaniowej i schroniska przy drodze powiatowej.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem tzw. Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, podstawą wydzielenia których była „Mapa obszarów głównych wód podziemnych” A. Kleczkowskiego.

Zagrożenie związane z powodzią na obszarze objętym opracowaniem nie występuje.

Ze względu na dobrą przepuszczalność utworów budujących powierzchnię ziemi nie ma tu zagrożenia lokalnymi podtopieniami.

Wody gruntowe na obszarze opracowania zalegają na zmiennych głębokościach – od około 3-4 m poniżej powierzchni terenu na przeważającej części obszaru do około 0,5-1 m w obrębie działek nr 273/3 i 273/5. Z tego względu jedynie ograniczenia dla zabudowy występują w obrębie tych działek.

Klimat wsi Węgrowo, podobnie jak całej Doliny Dolnej Wisły, jest klimatem przejściowym. Charakteryzuje się dużą zmiennością pogody, zarówno w ciągu dnia jak i w poszczególnych latach. Obserwuje się zmienność temperatur, opadów, nasłonecznienia i wiatrów. Średnie roczne temperatury wahają się od 7,8°C do 7,9°C. W dolinie Wisły temperatury są nieco wyższe niż na sąsiednich wysoczyznach morenowych. Suma średnia opadów atmosferycznych w ciągu roku wynosi tylko 450-500 mm. Wiatry na tym terenie wieją przeważnie z zachodu, a na wszystkie wiatry ze składową zachodnią przypada aż ponad połowa wszystkich częstotliwości. Warunki anemometryczne mają znaczenie dla rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

Pod względem warunków topoklimatycznych obszar opracowania, ze względu na położenie w obrębie dna doliny Wisły, odznacza się dobrymi warunkami przewietrzania. Cechuje się dość dobrym nasłonecznieniem. Jednocześnie sąsiednie obszary leśne (od północy i wschodu) stanowią swego rodzaju naturalną, chociaż ograniczoną, osłonę przed silnymi wiatrami. Ze względu na położenie obszaru w dolinie występują tu warunki sprzyjające do tworzenia się długotrwałych mgieł oraz do gromadzenia się mas zimnego powietrza w okresie zimowym. Podmokłe obniżenia na obszarze i w sąsiedztwie oraz sąsiednie tereny leśne kształtują lokalny mikroklimat. Ze względu na zwiększone parowanie w okresie letnim, w części północnej i wschodniej analizowanego obszaru, powietrze jest nieco bardziej wilgotne niż na terenach otwartych. Jednocześnie zimą klimat jest nieco łagodniejszy. Należy zaznaczyć, że analizowany obszar nie jest położony w zasięgu oddziaływania zanieczyszczeń transgranicznych. Warto jednak zauważyć, że znajdujące się na obszarze schronisko dla zwierząt determinuje możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, również ze względu na emisję złowonno.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują żadne inne uciążliwe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Droga powiatowa jest źródłem niewielkich uciążliwości w tym zakresie. Obszar położony jest w znacznej odległości od ruchliwych dróg.

Obszar objęty opracowaniem położony jest na terenach o bardzo dobrych warunkach akustycznych ze względu na niewystępowanie żadnych uciążliwych źródeł emisji hałasu. Jak wspomniano wyżej w tym rejonie nie występują żadne trasy komunikacyjne ani zakłady przemysłowe. Droga powiatowa nr 1397C stanowiąca północno-zachodnią granicę obszaru opracowania ze względu na małe natężenie ruchu pojazdów nie stanowi uciążliwego źródła emisji hałasu. Droga krajowa nr 55 znajduje się w odległości około 2 km na wschód. Istniejąca w sąsiedztwie zabudowa jest nieliczna i nie stwarza żadnych uciążliwości akustycznych. Sąsiadujące z obszarem tunele foliowe nie są źródłem uciążliwego hałasu.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są terenami ochrony akustycznej. Dlatego w projekcie planu należy zapewnić dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie ze stosownym przepisem „odrębnym” - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14

czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest to poziom 61 dB w ciągu dnia i 56 dB w nocy (od dróg i linii kolejowych) oraz 50 dB w ciągu dnia i 40 dB w ciągu nocy (od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu). Dla terenów zabudowy usługowej nie określa się dopuszczalnych poziomów hałasu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, jednej z form ochrony przyrody określonych ustawą z dnia 16 października 2004 r. o ochronie przyrody.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK Strefy Krawędziowej Doliny Wisły obejmują ochronę istniejących form geomorfologicznych i naturalnego ukształtowania skarpy wiślanej w obrębie Kotliny Grudziądzkiej, Doliny Kwidzyńskiej, Pojezierza Chełmińskiego oraz ochronę roślin i zieleni wiejskiej.

W granicach wymienionego obszaru chronionego krajobrazu obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego poz. 2574):

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,

7. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy, o których mowa wyżej nie dotyczą:

1. wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa,
2. prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym,
3. realizacji inwestycji celu publicznego.

Z tego względu planowane zagospodarowanie i zabudowa obszaru muszą uwzględnić obowiązujące zakazy, w tym w szczególności: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Wynika z tego, że od terenu rowu znajdującego się na działkach nr 273/3 i 273/5 obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej tego rowu.

Na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie nie znajdują się żadne inne formy ochrony przyrody - rezerваты przyrody, parki krajobrazowe. Z obszarem opracowania sąsiaduje teren użytku ekologicznego chronionego śródlądowe podmokłe obniżenie.

Najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, znajduje się w odległości około 5 km na zachód. Celem wyznaczenia obszarów „ptasich” Natura 2000 jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nie pogorszonym stanie. Obszar „Dolina Dolnej Wisły” obejmuje odcinek doliny Wisły, w jej dolnym biegu. Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej z uwagi na fakt występowania co najmniej 44 gatunków ptaków z Załącznika I do Dyrektywy Ptasiej oraz 4 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi. Na tym obszarze gniazduje około 180 gatunków ptaków oraz występuje bardzo ważny teren zimowiskowy bielika. W okresie lęgowym obszar ten zasiedla około 1% populacji krajowej gatunków nurogęs, ohar, rybitwa, białoczelna, rybitwa rzeczna, zimorodek, ostrygojad. W okresie wędrówek ptaki wodno-błotne koncentrują się w ilości do 50 tys. osobników. W okresie zimowym występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego gatunków: bielik, gągoł, nurogęs. Ochrona obszarów Natura 2000 wymaga aby wszelka działalność nie prowadziła do zagrożeń dla ptaków i siedlisk ich bytowania oraz do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Najbliższy obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Cytadela Grudziądz PLH040014, chroniący zimowiska nietoperzy, znajduje się w odległości około 4 km na zachód. Jednak planowane zagospodarowanie obszaru opracowania nie wykazuje związków z celami i przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty o wartości kulturowej wpisane do ewidencji gminnej. Z tego względu nie występuje potrzeba aby w projekcie planu miejscowego znalazły się szczególne ustalenia w tym zakresie.

Na obszarze opracowania znajduje się jedno stanowisko archeologiczne o wartości kulturowej. Ochrona stanowisk nieposiadających ekspozycji terenowej polega na ich dostępności na cele inwestycyjne pod warunkiem uprzedniego przeprowadzenia wykopaliskowych badań archeologicznych albo prowadzenia wszelkich prac ziemnych, wchodzących w skład inwestycji, pod nadzorem archeologicznym. Zasady ochrony określają przepisy odrębne.

Szczegółową charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska terenu objętego opracowaniem i jego otoczenia przedstawiono w wykonanym wyprzedzająco na potrzeby projektu planu opracowaniu ekofizjograficznym, w którym zapisano szereg szczegółowych uwag i zaleceń do projektu planu, w tym:

- Obszar opracowania odznacza się przeciętnymi walorami przyrodniczo- krajobrazowymi, lecz mimo to planowane zagospodarowanie obszaru powinno odbywać się w sposób racjonalny z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju i przestrzegania ładu przestrzennego.
- Należy przestrzennie rozdzielić funkcję usługową i mieszkaniową w celu uniknięcia zagrożeń i pogorszenia jakości życia mieszkańców oraz zaistnienia potencjalnych konfliktów społecznych.
- Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru chronionego krajobrazu doliny Wisły i z tego względu obowiązują tu zakazy określone przepisem odrębnym.
- W miarę możliwości należy maksymalnie wzbogacać zasoby zieleni niskiej i wysokiej o składzie gatunkowym odpowiadającym miejscowym warunkom siedliskowym.
- Konieczne jest, aby dla całego obszaru przewidzieć docelowe podłączenie do kanalizacji sanitarnej. Można dopuścić rozwiązania tymczasowe w tym zakresie.
- Należy przewidzieć odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Zaleca się, aby wskaźnik ten nie był niższy niż 40-50%.
- Nowoprojektowana zabudowa powinna cechować się wysokimi walorami architektonicznymi i estetycznymi, nie wprowadzając dysharmonii w krajobrazie.
- Wysokość nowej zabudowy nie powinna być większa niż 2 kondygnacje (w tym poddasze użytkowe) i 10 m wysokości od rzędnej poziomu terenu.
- Można dopuścić dowolny rodzaj połączeń dachowych np. dwuspadowe lub wielospadowe.
- Należy określić rodzaj i materiały ogrodzeń. W szczególności od strony dróg publicznych należy wykluczyć ogrodzenia pełne na rzecz lekkich i dekoracyjnych.

- Należy zapewnić ochronę stanowiska archeologicznego.
- Preferować należy zastosowanie niskoemisyjnych bądź bezemisyjnych systemów grzewczych.
- Należy ograniczyć wprowadzanie dodatkowych funkcji uciążliwych dla środowiska, w tym zakazać lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych, w tym ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu położonego w miejscowości Węgrowo, w środkowej części gminy Grudziądz, wskazuje, że istnieją tu korzystne warunki dla lokalizacji nowej zabudowy usługowej i mieszkaniowej. Jest to teren o przeciętnych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych. Obszar jest położony na peryferiach zwartej zabudowy wsi Węgrowo, w otoczeniu terenów rolnych i kształtującej się nowej zabudowy. Odznacza się dobrą dostępnością komunikacyjną, a także dostępem do podstawowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zachowanie obecnego stanu użytkowania terenu nie prowadziłyby do powstawania ani nasilania uciążliwości, w tym akustycznych, emisji energetycznych czy zagrożeń dla wód i gleb. Pozostawienie obszaru opracowania w dotychczasowym użytkowaniu, jako w większości nieużytkowany rolniczo teren, częściowo zabudowany, nie prowadziłyby do powstawania nowych zagrożeń środowiska ani do potęgowania istniejących procesów np. erozyjnych gleb. Jedynie ewentualne intensywne rolnicze użytkowanie gleb mogłoby powodować nasilanie procesów erozji wietrznej, objawiającej się wywiewaniem cząstek próchnicznych. Brak działań w zakresie gospodarki ściekowej na obszarze opracowania, w przypadku realizacji nowych inwestycji budowlanych, skutkowałby potencjalnym nasileniem zagrożeń dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych (pośrednio Rowu Hermana i Wisły). Nieuporządkowana gospodarka ściekowa mogłaby stwarzać zagrożenia jakości wód poprzez niekontrolowane migracje zanieczyszczeń z obiektów zabudowy, które gospodarkę ściekową miałyby rozwiązana w oparciu o nieszczelne zbiorniki bezodpływowe.

Pozostawienie obszaru jako nieużytkowanego prowadziłyby do stopniowego zarastania roślinnością (głównie samosiewami sosny i brzozy, chwastami, trawą i krzewami).

V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu – jednej z form ochrony przyrody ustanowionej na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Z tego tytułu obowiązują określone (wyartykułowane wcześniej) zakazy oraz ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów. Należy podkreślić, iż w związku z tym ustalenia projektu dokumentu zawierają szereg ustaleń proekologicznych. W pobliżu nie ma żadnych rezerwatów przyrody ani parków krajobrazowych. Nie uznano w tym rejonie

dotychczas pomników przyrody. Jedynie w sąsiedztwie obszaru od strony wschodniej, znajduje się użytek ekologiczny, chroniący śródleśne podmokłe obniżenie.

W najbliższym otoczeniu obszaru objętego projektem planu nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły znajduje się w odległości około 5 km na zachód. Najbliższy obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Cytadela Grudziądz PLH040014, chroniący zimowiska nietoperzy, znajduje się w odległości około 4 km na zachód. Ze względu na znaczne odległości planowane zmiany przeznaczenia terenu nie będą miały żadnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony oraz spójność obszarów Natura 2000.

Podstawowym problem ekologicznym na obszarze objętym projektem planu jest zminimalizowanie zagrożenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych przed migracją zanieczyszczeń związanych z planowanym zainwestowaniem, ochrona jakości powietrza, powierzchni ziemi oraz ochrona walorów krajobrazowych. Optymalnym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej jest skierowanie ścieków bytowo-gospodarczych do sieci kanalizacyjnej i dalej do oczyszczalni ścieków. Obszar tej części wsi Węgrowo nie został dotychczas skanalizowany. Termin budowy kanalizacji nie jest jeszcze ustalony. Obszar wsi Węgrowo wchodzi w skład tzw. „aglomeracji ściekowej” Grudziądz wyznaczonej Uchwałą Nr III/71/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grudziądz. Docelowo obszar powinien być wyposażony w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnię ścieków komunalnych. Projekt planu zakłada zatem do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej dopuszczenia odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników wybieralnych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków pod warunkiem, że nie będzie to stwarzało zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, a po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej nakazuje przyłączyć do niej zabudowane nieruchomości.

Poza tym planowane zmiany przeznaczenia terenów spowodują powstanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz spowodują ubytek powierzchni dotychczas aktywnej przyrodniczo, w tym także powierzchni leśnej. Ponadto planowane zainwestowanie spowoduje zmiany w krajobrazie poprzez powstanie nowej zabudowy na terenie dotychczas w większości niezabudowanym, lecz położonym w sąsiedztwie terenów w części już zabudowanych i terenów leśnych. Warto jednak zaznaczyć, że dla większości obszaru obowiązuje obecnie planu miejscowy, przeznaczający większość obszaru pod tereny obiektów i urządzeń sportowo – rekreacyjnych oraz pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Projekt planu jest zgodny z przyjętym w 2013 r. i zmienionym w 2015 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz. Analizowany projekt planu realizuje zapisy Programu ochrony środowiska gminy Grudziądz na lata 2004-

2012, który w kontekście przedmiotu projektu planu zaleca realizację zabudowy z zapewnieniem docelowego odprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej, wprowadzaniem zieleni na terenach urbanizujących się.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu dokumentu, w szczególności nie wywoła negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja ustaleń projektu planu obejmującego teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, zieleni urządzonej oraz różnej kategorii dróg, była wnikliwa ocena dokonana podczas wizji terenowej oraz analiza wniosków wynikających z opracowania ekofizjograficznego dla przedmiotowego terenu.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Oceniono również wpływ na obszary Natura 2000, w tym chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W ocenie zastosowano trzy stopnie zagrożenia, jakie mogą wyrzucić proponowane zmiany przeznaczenia terenu na poszczególne komponenty środowiska: mały (1), średni (2) i znaczący (3). W wyniku realizacji projektu planu może też nastąpić poprawa warunków środowiska (+) lub w wyniku braku oddziaływania warunki pozostają bez zmian (0).

Pod pojęciem zagrożenie małe rozumieć należy typowe zmiany i przekształcenia danego komponentu środowiska o niewielkich walorach, a także jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu w terenie już zainwestowanym lub przewidzianym do zainwestowania w obowiązującym planie.

Zagrożenie średnie związane jest z przekształceniem poszczególnych komponentów o średnich walorach, jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu w terenie niezainwestowanym lub zainwestowanym w niewielkim stopniu. Zmiany te wiązać się będą z budową obiektów kubaturowych i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w odczuwalny sposób negatywnie wpływać na środowisko i życie ludzi.

Zagrożenie znaczące wiązać się będzie z radykalnymi zmianami i przekształceniami poszczególnych komponentów środowiska o dużych walorach, a związanych z budową

obiektów i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w znaczący sposób trwale negatywnie wpływać na środowisko.

Poprawa warunków środowiska wiązać się będzie z sytuacjami, gdzie wprowadzone ustalenia sprzyjają bądź poprawiają dotychczasowe uwarunkowania i zapewniają ochronę jego walorów.

Warunki pozostają bez zmian w sytuacjach, gdy ustalenia projektu planu nie mają wpływu na elementy środowiska lub gdy są zgodne z dotychczasowymi zasadami i sposobami zagospodarowaniem terenu.

Szczegółową ocenę terenów, w ujęciu poszczególnych komponentów środowiska z uwzględnieniem opisanych kryteriów, zawiera poniższa tabela.

Symbole jednostek i terenów	Elementy środowiska												
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
1MN-U	0	1	+	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0
2Us	0	1	2	1	1	2	2	2	1	0	0	0	+
3U	0	1	+	1	1	2	2	2	1	0	0	0	+
4MN-U	0	0	+	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
5U,MN	0	1	+	0	1	1	1	1	1	0	0	0	+
6ZP	0	+	+	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0
7KDZ	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
8KDD	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
9KDW	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
10KDX	0	0	+	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Analizując zanotowane w tabeli wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowana zmiana funkcji i zagospodarowania terenów na całym obszarze objętym projektem planu spowoduje ingerencję w środowisko. Planowana zmiana funkcji i zagospodarowania terenu będzie mieć wpływ na większość komponentów środowiska. Nie odnotowano przewidywanego znaczącego oddziaływania na żaden z elementów środowiska. Negatywne zmiany nastąpią tylko w małym lub średnim stopniu i dotyczyć będą kilku elementów środowiska.

Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. Nastąpią pozytywne zmiany na kilku terenach w odniesieniu do ludzi i dóbr materialnych oraz kilku elementów środowiska na terenie 6ZP.

Realizacja projektu planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań na **obszary Natura 2000**. Jak wcześniej wspomniano w najbliższym otoczeniu obszaru opracowania nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003 znajduje się w odległości około 5 km na zachód. Najbliższy obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Cytadela Grudziądz PLH040014, chroniący zimowiska nietoperzy, znajduje się w odległości około 4 km na zachód. Ze względu na znaczne odległości planowane zmiany przeznaczenia terenów nie będą miały żadnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony oraz spójność obszarów Natura 2000.

Planowane zmiany zagospodarowania obszaru objętego projektem planu spowodują w części negatywne zmiany **różnorodności biologicznej**. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą negatywne, pośrednie, skumulowane i długoterminowe. Niekorzystne zmiany w tym zakresie na terenach 1MN-U, 2Us, 3U i 5U,MN będą się wiązać głównie z lokalizacją nowej zabudowy usługowej, mieszkaniowej, garażowej i gospodarczej. Część powierzchni zostanie utwardzona i zabudowana, co spowoduje zmniejszenie powierzchni aktywnej przyrodniczo. Teren objęty projektem planu jest obecnie tylko częściowo zabudowany i w większości stanowi powierzchnię aktywną przyrodniczo. Ustalenia projektu planu zapewniające udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej na terenach 1MN-U i 4MN-U nie mniejszy niż 40% oraz na terenie 6ZP na poziomie minimum 70%, zapewniają ochronę różnorodności biologicznej. Na pozostałych terenach 3U i 5U,MN wskaźniki te określono na poziomie 20%, a na terenie 2Us na poziomie 10%. Są to wskaźniki niskie. Jednak należy zauważyć, że maksymalna powierzchnia zabudowy każdej działki budowlanej na wszystkich terenach została określona na 40%, dlatego można przypuszczać, że pod powierzchnią biologicznie czynną będą przeznaczane większe powierzchnie niż określone jako minimalne. Analiza zasięgu przestrzennego nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenach 3U i 5U,MN świadczy o zastosowaniu zasady oszczędnego korzystania z terenów.

Z uwagi na ubogą szatę roślinną obszaru, którą stanowią głównie ubogie murawy z dominacją perzu i bylicy, zapewnienie powierzchni biologicznie czynnej jest istnym działaniem sprzyjającym kształtowaniu różnorodności biologicznej. Ustaleniem minimalizującym negatywne oddziaływania jest zapewnienie ochrony zieleni wysokiej na całym obszarze planu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego znaczącego oddziaływania na **ludzi**. Prognozuje się natomiast poprawę stanu w tym zakresie na terenach 1MN-U, 3U, 4MN-U i 5U,MN - nowych atrakcyjnych dla zamieszkania terenach, na których kilkadziesiąt rodzin będzie mogło wybudować domy i osiedlić się, jak również dzięki

zwiększy się dostęp ludności do usług. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, trwałe i skumulowane. Jedynie negatywne oddziaływanie w tym zakresie nastąpi na terenie 2Us – przeznaczonym pod schronisko dla zwierząt. Ze względu na specyfikę tego rodzaju działalności może być ona negatywnie odbierana przez mieszkańców terenów sąsiednich. Warto jednak zaznaczyć, iż teren schroniska został usytuowany w projekcie planu w znacznej odległości od sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej. Jest to lokalizacja znacznie mniej konfliktowa niż obecna – przy drodze powiatowej w południowo-zachodniej części obszaru. Także nieprzekraczalne linie zabudowy na sąsiednich terenach 3U oraz 5U,MN zostały wyznaczone daleko od terenu schroniska 2Us. Odległość możliwej zabudowy na terenie 5U,MN od terenu schroniska wynosi aż 150 m. Projekt planu ustala, iż zasięg ewentualnej uciążliwości dla środowiska wynikający z prowadzonej działalności w ramach usług powinien być ograniczony do granic terenu do którego właściciel posiada tytuł prawny.

Takie ustalenia pozwolą na wysoką jakość życia mieszkańców. Teren objęty projektem planu znajduje się w niedalekim sąsiedztwie kompleksu leśnego, w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo, w rejonie o bardzo dobrych, korzystnych dla przebywania ludzi, warunkach akustycznych. Warto również zaznaczyć, że pod zieleń urządzonej 6ZP został przeznaczony teren działek nr 273/3 i 273/5, co stworzy korzystne warunki dla rekreacji.

Realizacja projektu planu spowoduje w niewielkim stopniu negatywne oddziaływania na **zwierzęta**. Zmiana funkcji terenu nie spowoduje istotnego utrudnienia dla bytowania gatunków fauny. Pod względem faunistycznym obszar opracowania jest w większości ubogi. Na terenach porośniętych agrocenozami i murawami jest to fauna typowa dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Brak zadrzewień na obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Na obszarze nie stwierdzono występowania gniazd ptaków. Dogodne warunki w tym zakresie występują jedynie w obrębie wspomnianego podmokłego obniżenia na działkach nr 273/3 i 273/5 oraz w zadrzewieniach szpalerowych. Obniżenie to stanowi potencjalnie dogodne miejsce dla rozrodu płazów. Latem na obszarze bogaty jest świat owadów. W strefach ekotonowych pole-las powszechnie występują nietoperze, więc nie można wykluczyć ich obecności na analizowanym terenie.

Wprowadzenie nowej zabudowy oraz budowa ogrodzeń spowodują, iż teren będzie trudno dostępny dla fauny lądowej. Jednak uciążliwości te nie będą znaczące, gdyż powierzchnia terenu jest niewielka, a w sąsiedztwie znajdują się rozległe tereny niezabudowane, w tym duże kompleksy leśne. Nie pogorszą się warunki dla ornitofauny. Zachowane zasoby zieleni wynikające z wyznaczenia terenu zieleni urządzonej 6ZP, ochrony zadrzewień alejowych wzdłuż dróg stanowiących granice obszaru, zachowania części powierzchni terenów usługowych i mieszkaniowych jako powierzchni biologicznie czynnej na terenie 1MN (min. 50%) sprzyjać będą bytowaniu ptaków. W szczególności warto zwrócić

uwagę, iż warunki dla fauny znacznie poprawią się na terenie 6ZP, funkcjonalnie związanym z sąsiednim użytkowaniem ekologicznym (poza planem) który w obecnie obowiązującym planie jest przeznaczony pod funkcję rekreacyjno-sportową z zielenią towarzyszącą. Odstąpienie od funkcji generującej oddziaływanie niekorzystne dla zwierząt, pozwoli na bytowanie i rozród na obszarze licznych gatunków zwierząt.

Generalnie, na większości obszaru ze względu na zabudowanie i utwardzenie części powierzchni, warunki bytowania fauny nieznacznie pogorszą się, a w miejsce dotychczasowej fauny pojawią się nowe gatunki, w tym ptaków, charakterystyczne dla terenów zabudowanych. Z uwagi na, że na przedmiotowym terenie planu nie stwierdzono występowania cennych gatunków fauny, w tym gatunków chronionych, oceniono zmiany jako negatywne w stopniu co najwyżej małym.

Negatywne oddziaływania na **rośliny** wynikać będą ze zmiany przeznaczenia terenu dotychczas stanowiącego powierzchnię aktywną przyrodniczo pod zabudowę. Należy jednak zaznaczyć, że już obecnie obowiązujący plan ustala przeznaczenie terenów pod funkcje usługowe (sportowo-rekreacyjne) i mieszkaniowe.

Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą negatywne, skumulowane, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Ze względu na fakt, iż maksymalny odsetek powierzchni przeznaczonej pod zabudowę na terenach 1MN-U, 2Us, 3U4MN-U i 5U,MN, ustalono na 40%, zatem większość powierzchni zostanie niezabudowana. Taki stan umożliwić będzie zagospodarowanie terenów niezabudowanych różnego rodzaju roślinnością.

Ustalenia projektu planu zapewniające udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej na terenach 1MN-U i 4MN-U nie mniejszy niż 40% oraz na terenie 6ZP na poziomie minimum 70%, zapewniają ochronę i kształtowanie roślinności. Na pozostałych terenach 3U i 5U,MN wskaźniki te określono na poziomie 20%, a na terenie 2Us na poziomie 10%. Są to wskaźniki niskie. Jednak należy zauważyć, że maksymalna powierzchnia zabudowy każdej działki budowlanej na wszystkich terenach została określona na 40%, dlatego można przypuszczać, że pod roślinność będą przeznaczane większe powierzchnie niż określone jako minimalne.

Projekt planu nakazuje ochronę zieleni wysokiej, jak również ustala ochronę zadrzewień alejowych wzdłuż zachodniej i północnej granicy obszaru

Na obszarze objętym analizą, poza terenem 6ZP, nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Z tego względu dopuszczenie zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej na obszarze objętym projektem planu nie spowoduje utraty

cennych siedlisk przyrodniczych ani degradacji roślin chronionych. Walory florystyczne terenu 6ZP zostały poddane ochronie przez zabezpieczenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zakaz lokalizacji budynków oraz nakaz zagospodarowania terenu zielenią wysoką.

Planowane zmiany przeznaczenia terenów wywołają potencjalne negatywne oddziaływania na **wodę**. Zmiany te będą miały charakter ponadlokalny, będą bezpośrednie, skumulowane i stałe. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie nowych potencjalnych zagrożeń jakości wód. Realizacja nowej zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gospodarczej i garażowej spowoduje wzrost ilości wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych. Teren objęty opracowaniem nie posiada i przez najbliższych kilka lat nie będzie posiadał dostępu do sieci kanalizacyjnej. Dlatego projekt planu mimo, iż docelowo nakazuje przyłączenie zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, to do tego czasu dopuszcza odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników wybieralnych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Nie jest to rozwiązanie optymalne, ale pod warunkiem prawidłowej eksploatacji urządzeń może ograniczyć zagrożenia wód do minimum. Warto nadmienić, że Prawo wodne dopuszcza rozwiązania, iż w miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska. Teren objęty opracowaniem jest przykładem tego typu sytuacji.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dachów i powierzchni utwardzonych odbywać się będzie powierzchniowo na teren działki lub przez ich zagospodarowanie w granicach terenu na potrzeby gospodarcze (np. nawadnianie terenów zielonych). Nie powinno to stworzyć zagrożeń.

Projekt planu nie zawiera żadnych ustaleń, których realizacja mogłaby powodować zagrożenie bakteriologiczne. Działalność schroniska dla zwierząt jeśli będzie prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie, również nie stworzy tego typu zagrożeń.

Na skutek wprowadzenia nowych funkcji terenów nastąpi w niewielkim stopniu negatywne oddziaływanie na **powietrze**. Realizacja zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i garażowej lub gospodarczej będzie skutkować większą niż dotychczas emisją zanieczyszczeń powietrza i hałasu. Projekt planu przewiduje na wszystkich terenach średnio intensywny program realizacji nowej zabudowy. Świadczy o tym ustalenie, iż maksymalny odsetek powierzchni przeznaczonej pod zabudowę na terenach 1MN-U, 2Us, 3U4MN-U i 5U,MN, będzie wynosić 40%, zatem większość powierzchni zostanie niezabudowana.

Nowe inwestycje budowlane nie będą jednak emitować dużej ilości zanieczyszczeń energetycznych mimo, iż projekt planu nie zawiera specjalnych ustaleń w tym zakresie.

Dopuszczono ogrzewanie budynków z dowolnych źródeł indywidualnych. Jednak oczywiście muszą one spełniać wymogi norm emisyjnych.

Lokalizacja schroniska dla zwierząt spowoduje, iż potencjalnie możliwe są nowe rodzaje uciążliwości akustycznych np. wycie psów. Jednak prawidłowe funkcjonowanie schroniska, z niekorzystaniem przez zwierzęta z wybiegów w porze nocnej, pozwoli na ograniczenie tego typu zagrożeń.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu, oprócz terenów przeznaczonych pod zabudowę, stanie się nowa droga wewnętrzna 9KDW, umożliwiającą dojazd do schroniska dla zwierząt.

Na całym obszarze ze względu na położenie w granicach obszaru chronionego krajobrazu, obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Gwarantuje to, że nie powstaną tu obiekty, które mogłyby negatywnie oddziaływać na otoczenie także w zakresie powietrza.

Analiza programu planowanego nowego zainwestowania wskazuje, że spełnione będą dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie ze stosownym przepisem „odrębnym” - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Planowane zmiany przeznaczenia terenów wywołają zmiany i przekształcenia **powierzchni ziemi**. Zmiany te będą negatywne, lokalne, bezpośrednie i stałe. Nastąpią one na skutek realizacji nowej zabudowy (mieszkaniowej, garażowej, gospodarczej) utwardzenia części działek budowlanych (dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe) oraz budowa nowych czy poszerzenia istniejących dróg.

Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje wielkoskalowych przekształceń rzeźby terenu, a tylko zabudowę i utwardzenie części terenu.

Projekt planu w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi ogranicza zasięg przestrzenny nowej zabudowy. Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy na terenach 1MN-U, 2Us, 3U4MN-U i 5U,MN. Na wszystkich tych terenach ustalono maksymalny odsetek powierzchni przeznaczonej pod zabudowę na poziomie 40%, zatem większość powierzchni zostanie niezabudowana.

W trakcie realizacji inwestycji, a zwłaszcza podczas wykonywania wykopów pod fundamenty budynków, urządzenia infrastruktury technicznej i budowę drogi nastąpi naruszenie i częściowe zniszczenie fizycznej i biologicznej struktury powierzchniowej warstwy gleby. Zmiany te wiążące się z posadowieniem budynków i wykonaniem pojazdów i dróg wewnętrznych będą nieodwracalne. Zmiany powierzchni ziemi spowoduje też budowa nowej drogi wewnętrznej KDW9 oraz poszerzenia istniejących dróg.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zmiany **krajobrazu**. Będą to zmiany negatywne, bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe. Na terenie dotychczas w większości niezabudowanym powstaną obiekty kubaturowe zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, garażowej i gospodarczej. Zmianie ulegnie fizjonomia krajobrazu, gdyż powstaną nowe dominanty krajobrazowe na tle otaczających użytków rolnych oraz zieleni leśnej. Należy jednak zaznaczyć, że obszar już obecnie obowiązującym planie jest przeznaczony pod funkcję rekreacyjno-sportową z zielenią towarzyszącą.

Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono gabaryty budynków. Maksymalną wysokość nowej zabudowy określono na 15 m, a budynków na 9 lub 10 m, przy dwóch kondygnacjach nadziemnych. Dopuszczono dachy jedno lub dwuspadowe o kącie nachylenia połąci do 45°. Natomiast dla wolnostojących budynków garażowych lub gospodarczych określono ich maksymalną wysokość na 6 m.

Na terenach 1MN-U i 4MN-U ustalono nakaz zastosowania dla budynków identycznego materiału oraz koloru dla pokrycia dachów w ramach tej samej działki budowlanej.

Wprowadzono zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych za wyjątkiem słupów i podmurówek. Od frontów działek ograniczono wysokość ogrodzenia do 1,6 m. Są to istotne ustalenia minimalizujące negatywne oddziaływania nowej zabudowy na krajobraz.

Degradacji krajobrazu przeciwdziałają ponadto: wyznaczone z zachowaniem zasady oszczędnego korzystania z terenu nieprzekraczalne linie zabudowy, niski wskaźnik maksymalnego odsetka powierzchni przeznaczonej pod zabudowę na terenach 1MN-U, 2Us, 3U4MN-U i 5U,MN, który będzie wynosić 40%, dość duże powierzchnie nowo wydzielonych działek (1000 i 1200 m²), ochrona zieleni wysokiej.

Można stwierdzić, że zapisy zawarte w projekcie planu wystarczająco zabezpieczają ochronę krajobrazu i wymagania kształtowania ładu przestrzennego.

Realizacja nowej zabudowy na terenach 1MN-U, 2Us, 3U4MN-U i 5U,MN, budowa nowych dróg oraz poszerzenia istniejących, jak również budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie spowodują negatywnego znaczącego oddziaływania na **klimat**. Dość duża powierzchnia terenu (14,2 ha), lecz umiarkowany planowany program nowej zabudowy upoważnia do stwierdzenia, że suma emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych wraz z zabudową w sąsiedztwie nie wywoła zmian odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza, częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym

przeznaczeniem pod zabudowę usługową i mieszkaniową jednorodzinną analizowanego obszaru. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne pozytywnie adaptują obszar planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury, opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w planie proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na **zasoby naturalne**. Zmiana przeznaczenia terenów użytków rolnych V i VI klasy bonitacyjnej nie spowoduje utraty zasobów glebowej o wysokiej przydatności rolniczej.

Na terenie objętym opracowaniem i w jego sąsiedztwie nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Ustalenia projektu planu nie będą oddziaływały negatywnie na **zabytki**. W rejonie terenu objętego projektem planu nie zidentyfikowano żadnych obiektów zabytkowych. Na terenie 5U,MN znajduje się stanowisko archeologiczne, które objęto strefą ochrony konserwatorskiej „OW”. Wykonywanie robót budowlanych, w tym wszelkich prac ziemnych w granicach strefy „OW” ochrony archeologicznej będzie realizowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie. Projekt planu ustala zobowiązanie osób prowadzących roboty budowlane i ziemne w granicach obszaru opracowania planu, w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku, do postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczących oddziaływań na **dobra materialne**. Budowa nowych inwestycji kubaturowych nie wpłynie negatywnie na już istniejące w sąsiedztwie obiekty. Z pewnością natomiast wzrośnie wartość działek na terenach 2Us, 3U i 5U,MN w kontekście możliwości wydzielania nowych działek budowlanych. Warto zwrócić uwagę, że w obecnie obowiązującym planie tereny te są przeznaczone terenów pod funkcje usługowe (sportowo-rekreacyjne).

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zniszczenia lub degradacji żadnych dóbr materialnych w postaci budynków, dróg, linii kolejowych itp.

Przeprowadzona analiza możliwych **rozwiązań alternatywnych** w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu, w związku ze średniej wielkości powierzchnią analizowanego obszaru i umiarkowaną skalą nowego zainwestowania, pozwala na stwierdzenie, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu są akceptowalne z punktu widzenia

ochrony środowiska. Można by oczywiście zalecić większe wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych (niż przyjęte 1100 i 1200 m²), niższe wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy (niż 1,0 dla terenów 2Us, 3U i 5U,MN) oraz zwiększenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (niż przyjęte 10% dla terenu 2Us i 20% dla terenów 3U i 5U,MN), ale przyjęte parametry są porównywalne z podobnymi terenami przeznaczanymi pod funkcję zabudowy usługowej.

Optymalne są także przyjęte pozostałe parametry urbanistyczne, w tym wysokość nowo planowanej zabudowy, rodzaj ogrodzeń oraz ustalenia dotyczące geometrii i pokrycia dachów.

Znacznie większy negatywny wpływ na środowisko miałyby miejsce w przypadku dopuszczenia mniejszej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych np. 800-1000 m², zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy np. ponad 1,0, dopuszczenie funkcji usługowej kolidującej z funkcją mieszkaniową czy dopuszczenie budowy dowolnych ogrodzeń lub dopuszczenie dla budynków dowolnego materiału i koloru dla pokrycia dachów na terenach MN-U.

Można było natomiast nakazać odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, ale biorąc pod uwagę, że w tym rejonie kanalizacja sanitarna nie będzie realizowana w ciągu najbliższych kilku lat, rozwiązania tymczasowe są dopuszczalne.

Z punktu widzenia ochrony powietrza można było natomiast nakazać stosowanie do celów grzewczych paliw płynnych gazowych i stałych, z wyłączeniem paliw węglowych lub wykorzystywać odnawialne źródła energii. Jednak tak rygorystyczny zapis zapewne spotkałby się z protestami społecznymi, tym bardziej, że sąsiednia zabudowa w większości jest ogrzewana paliwami węglowymi.

Należy zaznaczyć, że najlepszym z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązaniem byłoby maksymalne ograniczenie nowych inwestycji, bądź ich całkowite zaniechanie, a w szczególności przeznaczenie północnej i wschodniej części obszaru pod funkcję leśną. Biorąc jednak pod uwagę niską rolniczą przydatność gleb oraz ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (na terenach „istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej”), w większości nieużytkowane rolniczo tereny i zapotrzebowanie na rozwój funkcji usługowej (w szczególności schroniska dla psów) oraz mieszkaniowej, takie rozwiązanie jest nieuzasadnione społecznie i ekonomicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu dokumentu.

VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Ze względu na planowane przeznaczenie obszaru pod zabudowę usługową, mieszkaniową jednorodzinną, zieleni urządzoną i nowe drogi oraz poszerzenia istniejących dróg, można stwierdzić, że nie ma potrzeby monitorowania instytucjonalnie i w szerokim zakresie skutków realizacji ustaleń projektu planu.

Z dużym prawdopodobieństwem należy przypuszczać, że ewentualne uciążliwości ograniczą się do wydzielonych terenów, a nie będą odczuwalne na terenach sąsiednich. Tak właśnie nakazuje projekt planu.

Ze względu na planowane przeznaczenie terenów i rodzaj planowanych inwestycji nie wnioskuję się o przeprowadzanie szczególnych pomiarów stanu środowiska i poziomów zanieczyszczeń. Jedynie zasadne jest okresowe (np. co 5 lat) monitorowanie, czy realizowana zabudowa usługowa, mieszkaniowa, gospodarcza i garażowa jest realizowana zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz czy są przestrzegane wszystkie parametry urbanistyczne. Także zasadne jest monitorowanie czy negatywne oddziaływanie zabudowy, w szczególności schroniska dla psów na terenie 2Us, nie wykracza poza granice działek, tj. czy nie notuje się tam przekroczeń wskaźników np. emisji hałasu, poziomów zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego czy ewentualnie zanieczyszczenie wód podziemnych oraz czy przestrzegane są maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy i wielkości powierzchni zabudowy oraz minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej.

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego terenu (w północnej części województwa kujawsko-pomorskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z realizacji projektu planu, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest stworzenie podstaw do realizacji zabudowy usługowej (w tym schroniska dla zwierząt) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie o powierzchni 14,2 ha, położonym w miejscowości Węgrowo, w środkowej części gminy Grudziądz. Dla większości obszaru obecnie jest ważny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty opracowaniem, który stanowi zwarty przestrzennie zespół działek nr 13/1, 44, 46/1, 46/2, 269/14, 269/15, 269/16, 269/17, 273/3 i 273/5, obręb geodezyjny 0025 Węgrowo, położony jest w środkowej części gminy Grudziądz. Obszar jest częściowo zabudowany. Znajduje się tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz Ośrodek Opieki Nad Zwierzętami, w którym możliwe jest umieszczenie około 500 psów. Przeważającą jednak część powierzchni obszaru stanowią grunty orne V klasy bonitacyjnej. Część zajmują trwałe użytki zielone V i VI klasy, grunty orne klasy IVb oraz wody i nieużytki. Obszar posiada dostęp do sieci wodociągowej i energii elektrycznej. Nie jest natomiast skanalizowany.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły. Z tego względu obowiązują tu określone zakazy i wymogi czynnej ochrony ekosystemów. W najbliższym otoczeniu obszaru opracowania nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń służących ochronie środowiska i minimalizujących skutki dla środowiska wynikające z wprowadzenia nowych funkcji.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych, w tym ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu wskazuje, że istnieją tu korzystne warunki dla lokalizacji nowej zabudowy usługowej i mieszkaniowej. Jest to teren o przeciętnych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych. Obszar jest położony na peryferiach zwartej zabudowy wsi Węgrowo, w otoczeniu terenów rolnych i kształtującej się nowej zabudowy. Odznacza się dobrą dostępnością komunikacyjną, a także dostępem do podstawowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowana zmiana funkcji i zagospodarowania terenów na całym obszarze objętym projektem planu spowoduje ingerencję w środowisko. Planowana zmiana funkcji i zagospodarowania terenu będzie mieć wpływ na większość

komponentów środowiska. Nie odnotowano przewidywanego znaczącego oddziaływania na żaden z elementów środowiska. Negatywne zmiany nastąpią tylko w małym lub średnim stopniu i dotyczyć będą kilku elementów środowiska. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. Nastąpią pozytywne zmiany na kilku terenach w odniesieniu do ludzi i dóbr materialnych oraz kilku elementów środowiska na terenie 6ZP.

Część powierzchni zostanie utwardzona i zabudowana, co spowoduje zmniejszenie powierzchni aktywnej przyrodniczo. Ustalenia projektu planu zapewniające udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej na terenach 1MN-U i 4MN-U nie mniejszy niż 40% oraz na terenie 6ZP na poziomie minimum 70%, zapewniają ochronę różnorodności biologicznej, roślin, wód i powierzchni ziemi. Na pozostałych terenach 3U i 5U,MN wskaźniki te określono na poziomie 20%, a na terenie 2Us na poziomie 10%. Są to wskaźniki niskie. Jednak należy zauważyć, że maksymalna powierzchnia zabudowy każdej działki budowlanej na wszystkich terenach została określona na 40%, dlatego można przypuszczać, że pod powierzchnią biologicznie czynną będą przeznaczone większe powierzchnie niż określone jako minimalne. Analiza zasięgu przestrzennego nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenach 3U i 5U,MN świadczy o zastosowaniu zasady oszczędnego korzystania z terenów.

Na terenach 1MN-U, 3U, 4MN-U i 5U,MN - nowych atrakcyjnych dla zamieszkania terenach kilkadziesiąt rodzin będzie mogło wybudować domy i osiedlić się. Zwiększy się dostęp ludności do usług. Jedynie negatywne oddziaływanie w tym zakresie nastąpi na terenie 2Us – przeznaczonym pod schronisko dla zwierząt. Ze względu na specyfikę tego rodzaju działalności może być ona negatywnie odbierana przez mieszkańców terenów sąsiednich. Warto jednak zaznaczyć, iż teren schroniska został usytuowany w znacznej odległości od sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej. Także nieprzekraczalne linie zabudowy na sąsiednich terenach 3U oraz 5U,MN zostały wyznaczone daleko od terenu schroniska 2Us. Odległość możliwej zabudowy na terenie 5U,MN od terenu schroniska wynosi aż 150 m.

Zmianie ulegnie fizjonomia krajobrazu, gdyż powstaną nowe dominanty krajobrazowe na tle otaczających użytków rolnych oraz zieleni leśnej. Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono gabaryty budynków. Maksymalną wysokość nowej zabudowy określono na 15 m, a budynków na 9 lub 10 m, przy dwóch kondygnacjach nadziemnych. Dopuszczono dachy jedno lub dwuspadowe o kącie nachylenia połaci do 45°. Natomiast dla wolnostojących budynków garażowych lub gospodarczych określono ich maksymalną wysokość na 6 m.

Podstawowym problem ekologicznym na obszarze objętym projektem planu jest zminimalizowanie zagrożenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych przed migracją zanieczyszczeń związanych z planowanym zainwestowaniem, ochrona jakości powietrza,

powierzchni ziemi oraz ochrona walorów krajobrazowych. Optymalnym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej jest skierowanie ścieków bytowo-gospodarczych do sieci kanalizacyjnej i dalej do oczyszczalni ścieków. Obszar tej części wsi Węgrowo nie został dotychczas skanalizowany. Termin budowy kanalizacji nie jest jeszcze ustalony. Projekt planu zakłada zatem do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej dopuszczenia odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników wybieralnych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków pod warunkiem, że nie będzie to stwarzało zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, a po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej nakazuje przyłączyć do niej zabudowane nieruchomości.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu, w związku ze średniej wielkości powierzchnią analizowanego obszaru i umiarkowaną skalą nowego zainwestowania, pozwala na stwierdzenie, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu są akceptowalne z punktu widzenia ochrony środowiska. Można by oczywiście zalecić większe wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych (niż przyjęte 1100 i 1200 m²), niższe wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy (niż 1,0 dla terenów 2Us, 3U i 5U,MN) oraz zwiększenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (niż przyjęte 10% dla terenu 2Us i 20% dla terenów 3U i 5U,MN), ale przyjęte parametry są porównywalne z podobnymi terenami przeznaczanymi pod funkcję zabudowy usługowej. Optymalne są także przyjęte pozostałe parametry urbanistyczne, w tym wysokość nowo planowanej zabudowy, rodzaj ogrodzeń oraz ustalenia dotyczące geometrii i pokrycia dachów.

Znacznie większy negatywny wpływ na środowisko miałyby miejsce w przypadku dopuszczenia mniejszej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych np. 800-1000 m², zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy np. ponad 1,0, dopuszczenie funkcji usługowej kolidującej z funkcją mieszkaniową czy dopuszczenie budowy dowolnych ogrodzeń lub dopuszczenie dla budynków dowolnego materiału i koloru dla pokrycia dachów na terenach MN-U. Można było natomiast nakazać odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, ale biorąc pod uwagę, że w tym rejonie kanalizacja sanitarna nie będzie realizowana w ciągu najbliższych kilku lat, rozwiązania tymczasowe są dopuszczalne.

Z punktu widzenia ochrony powietrza można było natomiast nakazać stosowanie do celów grzewczych paliw płynnych gazowych i stałych, z wyłączeniem paliw węglowych lub wykorzystywać odnawialne źródła energii. Jednak tak rygorystyczny zapis zapewne spotkałby się z protestami społecznymi, tym bardziej, że sąsiednia zabudowa w większości jest ogrzewana paliwami węglowymi.

Najlepszym z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązaniem byłoby maksymalne ograniczenie nowych inwestycji, bądź ich całkowite zaniechanie, a w szczególności przeznaczenie północnej i wschodniej części obszaru pod funkcję leśną. Biorąc

jednak pod uwagę niską rolniczą przydatność gleb oraz ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (na terenach „istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej”), w większości nieużytkowane rolniczo tereny i zapotrzebowanie na rozwój funkcji usługowej (w szczególności schroniska dla psów) oraz mieszkaniowej, takie rozwiązanie jest nieuzasadnione społecznie i ekonomicznie.