



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.411.188.2017.SŻ

p. Maliszewski
13.11.2017
[signature]



Bydgoszcz, dnia 7 listopada 2017 r.

Wójt Gminy Grudziądz
ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 51, art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.), zwanej dalej uouioś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 września 2017 r. (wpływ: 09.10.2017 r.), znak: GBK.6721.10.2015, uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Grudziądz, położonego w południowej części obrębu geodezyjnego Pieńki Królewskie.

Teren objęty opracowaniem wyznaczony został na załączniku graficznym do Uchwały nr XVI/115/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 28 października 2015 r.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonego wniosku Wójta Gminy Grudziądz stwierdzono, że analizowany teren znajduje się poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.). Najbliżej zlokalizowana forma chroniona to Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, gdzie obowiązuje Uchwała nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2574) oraz użytek ekologiczny – bagno, z obowiązującym Rozporządzeniem Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2004 r. Nr 8, poz. 76). Przez teren ten nie przebiega żaden z korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez IBS PAN.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy uouioś, w szczególności:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@rdos-bydgoszcz.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

1. opis metod zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, w szczególności informacje dotyczące pochodzenia danych na temat środowiska przyrodniczego,
2. istniejący stan środowiska, w tym opis elementów przyrodniczych, zagrożenia dla środowiska i źródła tych zagrożeń oraz problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
3. analizę wpływu planowanego zagospodarowania na lokalne korytarze ekologiczne mogące przebiegać przez teren miejscowego planu,
4. ocenę wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze wraz z określeniem jego przewidywanej skali i intensywności (powierzchnia terenu, intensywność zagospodarowania), w szczególności dla terenów planowanych pod zmianę ich zagospodarowania,
5. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w tym rozwiązania mające na celu ochronę korytarzy ekologicznych i innych obszarów cennych przyrodniczo, a także flory i fauny,
6. analizę oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi inwestycjami mogącymi mieć negatywny wpływ na środowisko, w tym ww. elementy środowiska przyrodniczego,
7. uwarunkowania związane z ochroną środowiska wynikające z realizacji infrastruktury ściekowej w kontekście wymogów określonych w art. 42 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 j.t.),
8. założenia projektu w odniesieniu do celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), analizowany teren znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW200029 oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLRW2000172952489 - Młynówka, zaliczonych do regionu wodnego Dolnej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły,
9. rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie, korzystne dla środowiska.

Ponadto, sporządzając prognozę należy wziąć pod uwagę możliwość występowania na terenie objętym projektem planu gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. Na podstawie analizy m.in. dostępnych materiałów kartograficznych (ortofotomap) stwierdzono także, że w granicach terenu objętego wnioskiem występują lub mogą występować cenne pod względem przyrodniczym np. tereny wód powierzchniowych, wraz z okalającą roślinnością.

W przypadku wyznaczania w projekcie planu terenów przeznaczonych pod realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w prognozie należy przeanalizować możliwy wpływ ich realizacji na środowisko przyrodnicze, a także zaproponować rozwiązania mające na celu minimalizację lub kompensację przyrodniczą ich oddziaływań.

Podsumowując, celem opracowania przedmiotowego dokumentu, jest określenie przewidywanych skutków wpływu założeń wyżej wymienionego projektu na środowisko, wynikających z wprowadzenia nowych funkcji, ewentualnych sposobów ich uniknięcia oraz rozważenie możliwych alternatyw. Uznano, że przedstawiony zakres prognozy pozwoli na sporządzenie projektu uwzględniającego aspekty środowiskowe, w celu wspierania zrównoważonego rozwoju oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz