

P R O T O K O Ł Nr XXXII/2013
z sesji Rady Gminy Grudziądz
w dniach 4 lipca 2013r. i 18 lipca 2013r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Otwarcia XXXII Sesji Rady Gminy Grudziądz dokonała Przewodnicząca Rady Gminy p. Hanna Guzowska witając panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, Przewodniczącego Rady Powiatu, radnych powiatu, Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Kierowników Referatów Urzędu, nowo wybraną Dyrektorkę Gminnego Ośrodka Kultury Małgorzatę Kaszuba oraz pozostałych gości.

Stwierdziła, że na stan 15 radnych, obecnych na sali jest 15 radnych, wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Na wstępie posiedzenia Sesji Przewodnicząca Rady – p. Hanna Guzowska wraz z Wójtem Gminy p. Janem Tesmerem złożyli podziękowanie za dotychczasową współpracę odchodzącemu na emeryturę Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Małym Rudniku p. Jerzemu Wołoszynowi wręczając upominek i kwiaty. Również przywitano nową Dyrektorkę Gminnego Ośrodka p. Małgorzatę Kaszuba wręczając kwiaty.

AD2.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska na sekretarza obrad zaproponowała kandydaturę radnego Krzysztofa Pilewskiego - wyraził zgodę.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” na sekretarza obrad przyjęła kandydaturę radnego Pilewskiego.

AD3.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska przypomniała, że protokół XXXI Sesji Rady Gminy znajdował się do wglądu w Biurze Rady, oraz wyłożony przed sesją i poddała pod głosowanie

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła protokół XXXI Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska zaproponowała wprowadzenie zmian do otrzymanego porządku obrad :

W pkt.6 dokonać wykreślenia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w WFOŚiGW na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Mokre” a wprowadzenie uchwały w sprawie: zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok.

W II kolejności Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska zaproponowała wprowadzenie 16 uchwał w sprawie :

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz, w związku z tym uchwała o uchwaleniu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania będzie 22 uchwałą dzisiejszego posiedzenia Sesji.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła zaproponowane zmiany do porządku obrad XXXII Sesji.

AD4.

Informację z działalności w okresie międzysesyjnym przekazał Wójt Gminy p. Jan Tesmer /informacja stanowi zał. do protokołu/

AD5.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska przekazała informacje ze swojej działalności. /informacja stanowi załącznik do protokołu/

AD6.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska odczytała uchwały w sprawie:

-zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/191/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok

-zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Grudziądz na lata 2013-2023

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/192/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Grudziądz na lata 2013-2023

-udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Grudziądzkiemu

Radna Lewandowska zapytała, czy powiat dał pieniądze na budowę chodnika w Nowej Wsi
Wyjaśniono, że trwają sprawy wykupu gruntu i geodezyjne i na ten rok jest planowana budowa chodnika.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/193/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Grudziądzkiemu

-zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013rok

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/194/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013rok

Przed podjęciem uchwał dot. rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego radny Stachowski zgłosił wniosek formalny, aby na dzisiejszej sesji nie podejmować uchwał w powyższej sprawie w związku z tym, iż projekty uchwał radni otrzymali przed posiedzeniem Komisji, i czas na wnikliwe przeanalizowanie spraw był za krótki. W dniu poprzednim byłem w Urzędzie Gminy, poprosiłem o dokumentację otrzymałem kopię za którą żądano opłaty skarbowej w wysokości 5 zł i nie wiem, czy one są kompletne. Uważam, że działając w imieniu mieszkańców nie jestem w stanie w dniu dzisiejszym zagłosować na treść przedłożonych projektów uchwał.

W związku z powyższym proszę o ponowne spotkanie i dokładne przeanalizowanie spraw, bo ten dokument będzie służył na kilka lat.

W sprawie tej zabrała głos radca prawny p. Ewa Wróblewska, która stwierdziła, iż wniosek formalny zgłoszony przez radnego Stachowskiego został zgłoszony za późno, ponieważ wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad. Natomiast otrzymanie materiałów przez radnych przed posiedzeniem Komisji zacytowano § 25 ust. 4 statutu który mówi, iż o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad powiadamia się radnych najpóźniej na 3 dni przed terminem obrad, a ust.5 mówi, że w razie nie dotrzymania terminów Rada może postanowić uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia.

Radca prawny - p. Ewa Wróblewska poinformowała, iż zgodnie z § 30 statutu Rada może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady -p .Hanna Guzowska zawnioskowała o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.

Rada Gminy w obecności 15 radnych 9 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym” podjęła decyzję o przerwaniu sesji rady gminy, po czym wyznaczyła termin posiedzenia tej samej sesji na dzień 18 lipca o godz.13.00

Kontynuacja II części sesji Rady Gminy Grudziądz - od strony 3 protokołu.

II część Sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy p. Hanna Guzowska która przystąpiła do pkt. 6 tj podjęcia uchwał w sprawie:

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

Projekt uchwały dotyczył p. Krzysztofa Dopierała oraz p. Moniki Dobrzeniewskiej zam Grabowiec Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska odczytała powyższy projekt wraz z uzasadnieniem Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/195/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

Następnie Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska odczytała kolejne uchwały wraz z uzasadnieniami w sprawie:

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła mieszkańców wsi Grabowiec

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/196/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Remigiusza Żaglewskiego zam. Turznice i Państwa Piotra i Moniki Gurzyńskich

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/197/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Stanisława Szajkowskiego zam. Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/198/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Piotra Szajkowskiego zam. Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/199/2013

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Wioletty Plaskota zam. Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/200/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Edyty Dankowskiej zam. Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/201/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie

:rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Piotra Gurzyńskiego

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/202/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Teofila Wyłupskiego i p. Barbary Wyłupskiej zam. Kobyłanka

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/203/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła Justyny p. Skarżyńskiej Baron zam. Kiełczów

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/204/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła firmy Prokon New Energy Poland Sp.z o o z siedzibą w Gdańsku

W sprawie tej głos zabrał przedstawiciel firmy zapytał o przyczynę wykluczenia wniosku ze Studium

W sprawie tej głos zabrał autor Studium p. Kornalewski który stwierdził, iż sprawa ta jest kontrowersyjna, brano pod uwagę różne zagadnienia, zastrzeżenia oraz protesty mieszkańców dot. usytuowania farm wiatrowych Przedstawił również możliwość szybszej ścieżki postępowania dla tej sprawy poprzez wystąpienia o zmianę Studium po uzyskaniu raportów środowiskowych.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/205/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Ireny Pejas -Kałużnej i p. Zbigniewa Kałużnego

Rada Gminy w obecności 15 radnych 9 głosami „za” oraz 6 głosami przeciwnymi podjęła uchwałę Nr XXXII/206/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Katarzyny Kałużnej i p. Tomasza Kałużnego zam. Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych , 8 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” podjęła uchwałę Nr XXXII/207/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła p. Krzysztofa Łukaszyk zam. Biały Bór oraz Adama i Anny Bułka zam. Mokre

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę Nr XXXII/208/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

uchwała dotyczyła p. Roberta Bułka zam. Lisie Kąty

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/209/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

uchwała dotyczyła mieszkańców Białego Boru.

W sprawie zabrał głos radny Rusak który nie zgadzał się z przeznaczeniem działek 506/1,507/1 i 508/1 na cele produkcyjne ze względu na znajdujące się na tym gruncie zadrzewienia.

Odpowiedzi udzielił autor Studium p. Kornalewski który przytoczył i wytłumaczył pojęcie definicji lasu zgodnie z przepisami ustawy o lasach.

Zwrócił uwagę radnym, że nieprzyjęcie jednej uchwały dot. rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego spowoduje nieuchwalenie całego studium.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska nawiązała do art.11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi o procedurze sporządzania Studium

Radny Rusak podając przykład terenu p. Piotrowskiego zaznaczył, że teren spornych działek po sprzedaży może nie przynosić oczekiwanych podatków i miejsc pracy.

Wójt zaznaczył, iż uwzględnienie uwagi mieszkańców Białego Boru i wprowadzenie zmiany na tym terenie jest szkodliwe i może gminę narazić na straty.

W dalszej części wypowiedzi Wójt Gminy zwrócił się do Rady z prośbą o pozostawienie studium w takim zakresie jakie zostało przedłożone Radzie.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska nawiązując do Studium zapytała co jest ważniejsze: a mianowicie mieszkańcy, czy zakłady pracy, wobec tego dajmy tę szansę ludziom i pozostawmy funkcję składową na tym terenie.

Jeśli na dzisiejszej sesji zapadnie decyzja o przyjęciu Studium istnieje możliwość zaskarżenia uchwały do Sądu i wstrzymanie mieszkańcom możliwości rozwoju na swoich terenach i tak w przypadku procedury sądowej nastąpi przesunięcie w czasie.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer prosił p. Przewodniczącą o nie decydowanie już na wstępie o zaskarżeniu uchwały i nie przesądzanie wyniku głosowania .

Mieszkaniec Białego Boru p. Sadurski stwierdził, iż prawo obowiązuje w dwie strony, tylko napewno będzie to długo trwało. Działalność Sądów jest znana. My jako mieszkańcy jesteśmy zdeterminowani. Próbowaliśmy zaproponować do ostatniej chwili rozwiązanie problemu bo uważamy że uchwalenie Studium jest bardzo ważne . My jako mieszkańcy nie chcemy blokować rozwoju gminy a władza nie chce wziąć pod uwagę naszych próśb. Zwrócił się z prośbą do radnych o wzięcie pod uwagę ich problemu i zagłosowanie według własnego sumienia.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer ponownie zaapelował o nie przyjęcie powyższej uwagi i uchwalenie Studium.

Następnie zabrał głos właściciel działki w Białym Borze p. Szatański który przedstawił problematykę planu miejscowego sporządzanego dla tego terenu zwracając uwagę na szerokość pasa ochronnego , która według niego jest stanowczo za mała, aby oddzielić działki mieszkaniowe od przemysłu.

Wspomniał, iż w sprawie usunięcia drzew na spornych działkach toczy się postępowanie przed Sądem oraz że w projekcie planu miejscowego dopuszcza się usunięcie samosiejek.

Zwrócił się do radnych o nieprzyjęcie proponowanej uchwały w związku z zagrożeniem życia i zdrowia mieszkańców Białego Boru.

Właściciel działek w Maruszy p. Mankiewicz w wypowiedzi podkreślił, iż on i 130 innych właścicieli działek czekają na uchwalenie Studium, zwracając się do radnych o przyjęcie opracowania.

Następnie głos zabrał urbanista p. Składanek reprezentujący 5 inwestorów, którym zależy na jak najszybszym uchwaleniu studium podkreślił, iż ktoś kto wybudował dom miał świadomość , że może powstać w tym miejscu fabryka. Zauważył również, że istnieje możliwość zaskarżenia tego studium nawet w przypadku przyjęcia uwagi. Równocześnie podkreślił , że procedura sporządzania planów miejscowych jest długa a przyjęcie w/w uwagi może jeszcze przedłużyć postępowanie. Zwrócił się z prośbą aby w podjęciu ostatecznej decyzji kierować się potrzebami wszystkich zainteresowanych, a nie małą grupą ludzi.

Mieszkaniec Białego Boru pan Kawałkowski wspomniał, iż nikt z władz nie mówił 10 lat temu, że w tym miejscu powstanie jakakolwiek fabryka.

Następnie głos zabrał pan Szatański, który odniósł się do wypowiedzi pana Składanka pytając – jeśli w Białym Borze budowali się z planem dlaczego nie usuwano drzew z tych działek, nie skanalizowano terenu? Po czym zapytał pana Składanka czy reprezentuje inwestora, który chce się budować, bo uważa że głos przedmówcy wspiera wypowiedź Pana wójta?

Poruszał również temat uwzględnienia uwagi mieszkańców, zaznaczając że nie przyjęcie jednej uchwały dotyczącej Białego Boru nie spowoduje wstrzymanie dalszych prac i uchwalenia studium. „Wójt nie przyjął 16 złożonych uwag i na tym rola wójta się kończy.””
Przytaczając art. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pan Szatański, zaznaczył że los mieszkańców Białego Boru leży w rękach radnych.

Pan Składanek odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, zaznaczając że dokument nie może być uchwalony w innej treści, niż był wyłożony do publicznego wglądu.

Następnie zabrała głos pani Sobiepanek właścicielka działki w Białym Borze, która neguje fakt że my jako mieszkańcy nie mamy prawa decydować, bo przez 40 lat ten teren był przeznaczony pod budownictwo, a nie pod fabrykę. Wróciła do tematu przedmówców dlaczego na tym terenie nie robi się kanalizacji itd. Zawniosowała do radnych o kierowanie się przy podejmowaniu uchwały własnym sumieniem.

Pani Kornalewska członek zespołu projektowego zwróciła uwagę poprzez art 11, 12 i 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na tryb przyjmowania uchwał odczytując jego treść.

W odpowiedzi na wypowiedź pani Kornalewskiej, pani Sobiepanek odwołała się do wyroku sądu w Olsztynie.

Następnie wójt sprostował zarzuty dotyczące braku kanalizacji, teren jest skanalizowany, a ścieki z istniejących zakładów odprowadzane są siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków w Nowej Wsi.

Radny Makowski – odpierał zarzuty przedstawione przez mieszkańców Białego Boru m.inn. że będzie istniało zagrożenie życia, choroby itp. podkreślając iż niedaleko od niego jest wysypisko śmieci i jakoś nikt nie choruje, a w Białym Borze nie wiadomo czy coś wogóle powstanie.

Głos zabrała mieszkanka Białego Boru p. Lasowska która stwierdziła, iż mieszka w tej wsi od urodzenia i na spornym gruncie rosły drzewa.

Mieszkaniec wsi Biały Bór p. Sadurski wrócił do sprawy podłączenia wytwórni świec do kanalizacji.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer – wyjaśniał, iż w sprawie tej jest dokumentacja jednakże kanalizacja nie stanowi własności gminy. Zwrócił się z prośbą o nie wprowadzanie ludzi w błąd bo radni i zainteresowani otrzymali mapę z przebiegu sieci kanalizacyjnej włączającej się do sieci miejskiej.

Następnie głos zabrał radny powiatu p. Szlitkus – uznając iż przysłuchując się dzisiejszej sesji uważa, że są to bardzo trudne tematy, nie mniej jednak aby nie blokować rozwoju gminy należy uwzględnić interesy stron i uchwalić studium.

Kończąc dyskusję głos zabrał autor studium p. Kornalewski podkreślając, iż ważnym elementem tej sprawy jest, że sporny teren był od lat rezerwowany na cele składowo-produkcyjno-magazynowe.

W trakcie terminu składania wniosków do projektu Studium nie wpłynęły żadne propozycje innego przeznaczenia terenu. Wspomniał, iż istnieje wiele usług dużo bardziej uciążliwych niż produkcja /dla przykładu podał produkcję długopisów/
Zaznaczył, że plan miejscowy daje wiele praw, a studium określa jedynie kierunki rozwoju gminy.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska wróciła do tematu sposobu rozstrzygnięcia uwag, podkreśliła, że nie przyjęcie uchwały dot. rozpatrzenia uwagi mieszkańców Białego Boru nie powoduje wstrzymania procedury uchwalenia studium.

Przedstawiciel firmy Prokon New Energy Poland Sp. z o.o. odwołując się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady p. Hanny Guzowskiej zaznaczył, iż jego nie przyjęta uwaga mogła być również uwzględniona.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie:

-rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz dot. mieszkańców Białego Boru

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 8 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” podjęła uchwałę Nr XXXII/210/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska odczytała kolejne uchwały w sprawie :

-uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” i 1 wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

Salę opuściła radna Zofia Koźmińska

Obecnych na sali 14 radnych

-rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/212/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie

:rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

-sprzedaży nieruchomości

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/213/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie

sprzedaży nieruchomości

-sprzedaży nieruchomości

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/214/2013 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

sprzedaży nieruchomości.

AD7.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

radna Lewandowska zabrała głos w sprawie prowadzonej inwestycji w Nowej Wsi , a zatem długiego czasu wykonywania robót sieci kanalizacyjnej jej zdaniem kawałek rury firma kładła przez 4 dni na ul. Grunwaldzkiej.

Natomiast t na ulicach Leśnej, Fortecznej mieszkańcy topią się, wogóle nie można przejść.

Radny Rusak zapytał co Urząd Gminy zamierza zrobić z GOW „Delfin” w Białym Borze opłaty za zajęcie pasa energetyki i służebności gruntu

Kto wydał zezwolenie na wycinkę drzew.

Nawiązał do Statutu Gminy Grudziądz, brak § 26 i 27 a wogóle to brak 1 strony.

Sekretarz Gminy -p. Danuta Dulcka wyjaśniła , że statut działa od 3 lat i nie wnosił radny uwag, ale jeśli taka sytuacja się zdarzyła, wówczas uzupełnimy statut o brakującą stronę.

W pozostałych sprawach udzielimy informacji radnemu na piśmie.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska nawiązała do sprawy rozwiązania funkcjonowania komunikacji MZK, co w tym temacie się robi, żeby zmniejszyć koszty.

Wyjaśniono, iż na chwilę obecną nie posiadamy informacji z miasta, ale w najbliższym czasie o problemie poinformujemy Radę

AD8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska o godz. 16.10 zamknęła obrady XXXII Sesji Rady Gminy.

Protokołowała

Jolanta Łączak

Przewodnicząca Rady

Hanna Guzowska