

PROTOKOŁ Nr XXXIX/2014
z Sesji Rady Gminy Grudziądz
z dnia 10 lutego 2014r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

AD1

Otwarcia XXXIX Sesji Rady Gminy Grudziądz dokonała o godzinie 13.00 Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska witając panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, Wójta Gminy, Skarbnik Gminy, radnych powiatu, pracowników Urzędu, Kierownika Rewiru III Policji, mieszkańców gminy oraz p. Romana Chamier-Ciemińskiego – Prezesa PRO Europa Stwierdziła, że na stan 15 radnych, obecnych na sali jest 13 radnych, wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Na wstępie sesji p. Roman Chamier – Ciemiński Pro-Europa zaprezentował koncepcję budowania partnerstw na rzecz rozwoju spółdzielni socjalnych i idei ekonomii społecznej.

Następnie Przewodnicząca Rady - p. Hanna Guzowska zaproponowała wprowadzenie do wcześniej otrzymanego porządku obrad następujących zmian:
W pkt.12 porządku obrad po uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową wprowadzić jako 3 uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Szynychu.

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” przyjęła zaproponowane zmiany do porządku obrad.

AD2

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska na sekretarza obrad zaproponowała kandydaturę radnej Barbary Dobek - wyraziła zgodę .

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” przyjęła kandydaturę radnej Barbary Dobek na sekretarza obrad.

AD3.

Przewodnicząca Rady - p. Hanna Guzowska przypomniała, że protokoły XXXVII i XXXVIII Sesji Rady Gminy znajdowały się do wglądu w Biurze Rady, oraz wyłożone przed sesją Zapytała, czy są uwagi ?

Uwag nie było, w związku z tym protokół poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” przyjęła protokoły XXXVII i XXXVIII Sesji Rady Gminy Grudziądz.

AD4.

Informację z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Gminy p. Jan Tesmer /stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

AD5.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym /stanowi zał. do protokołu/

AD6.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie sprawozdań z działalności za 2013 rok

Członek Komisji Rewizyjnej p. Barbara Dobek przedstawiła sprawozdanie z działalności za 2013r. stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów p. Krzysztof Pilewski przedstawił sprawozdanie za 2013 r.

stanowi załącznik do protokołu/

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej p. Zofia Koźmińska przedstawiła sprawozdanie z działalności za 2013r.

stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i porządku publicznego p. Adam Bandurski przedstawił sprawozdanie z działalności za 2013r.

stanowi załącznik do protokołu/

AD7.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska przedstawiła plan pracy Rady Gminy na 2014 rok stanowi załącznik do protokołu/.

AD8.

Członek Komisji Rewizyjnej p. Barbara Dobek przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok

AD9.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska zwróciła się do Rady o zatwierdzenie planu pracy . Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok. /stanowi załącznik do protokołu/

AD10.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów p. Krzysztof Pilewski przedstawił plan pracy Komisji na 2014 rok /stanowi załącznik do protokołu/

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej p. Zofia Koźmińska przedstawiła plan pracy Komisji na 2014 rok. / stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Porządku Pub licznego p. Adam Bandurski przedstawił plan pracy Komisji na 2014 rok. / stanowi załącznik do protokołu/

AD11

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska odczytała uchwały w sprawie:

-zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 r.

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/ 269/2014

Rady Gminy Grudziądz w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 r.

-zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową gminy Grudziądz
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/ 270/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie:
zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową gminy Grudziądz

-udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Szynychu
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/ 271/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie:
udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Szynychu

-udzielenia odpowiedzi na skargę PROKON New Energy Poland Sp. z o. o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/205/2013 w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/ 272/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie:
udzielenia odpowiedzi na skargę PROKON New Energy Poland Sp. z o. o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/205/2013 w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-udzielenia odpowiedzi na skargę PROKON New Energy Poland Sp. z o. o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/211/2013 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/273/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie
udzielenia odpowiedzi na skargę PROKON New Energy Poland Sp. z o. o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/211/2013 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz

-miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki nr 422/3 i 419/3 w obrębie Zakurzewo, gmina Grudziądz
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/274/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie:
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki nr 422/3 i 419/3 w obrębie Zakurzewo, gmina Grudziądz

-określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-20120
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXXIX/275/2014
Rady Gminy Grudziądz w sprawie:określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

-podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania „, na lata 2014-2020

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/276/2014 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania „, na lata 2014 -2020

-upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej
Rada Gminy w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/277/2014 w sprawie:

upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej

-uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych

Rada Gminy w obecności 13 radnych, 8 głosami „za” 1 głosem przeciwnym, oraz 4 wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XXXIX /278/2014 Rady Gminy Grudziądz w sprawie:
uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych

-zatwierdzenia taryf i ustalenia dopłaty do ceny taryfowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

W toku dyskusji głos zabrali:

Radny Bandurski uważa, że projekt uchwały należy odrzucić, jego zdaniem powinny być dopłaty w wysokości 20% do wody i 20% do ścieków.

Radny Rajca uważa, iż jest bardzo duży wzrost kosztów, jego zdaniem osoby systematycznie płacące płacą za osoby lekceważące , bądź tego obowiązku nie wykonują, stąd pozostali solidarnie płacą za niepłacących.

W sprawie głos zabrał Wójt Gminy p. Jan Tesmer który podkreślił, iż zaległości zostają odzyskane, a kto uporczywie się uchyla od opłaty, gmina będzie odcinać dopływ wody.

Radna Majorke podkreśliła że ustalone stawki za wodę i ścieki są bardzo wysokie i to wśród mieszkańców jest sprawą niepokojącą, jej zdaniem trzeba coś zrobić, aby wyjść naprzeciwko i ustalić stawki niższe.

Wójt Gminy- p. Jan Tesmer dodał, że długość sieci wodociągowej gminy wynosi 340km, a sieci kanalizacyjnej 66 km

100% mieszkańców nie wyraziło zgody na podłączenie się do sieci, a gmina też nie zmusi nikogo do podłączenia się do sieci.

Dodał, iż jesteśmy wspólnotą i i wszyscy ponosimy ciężary utrzymania oświaty, opłat za wodę kanalizacyjną itd.

Radna Lewandowska podkreśliła, iż ludzie uboższą, są duże rodziny gdzie brakuje na chleb, a trzeba płacić nie tylko za wodę i kanalizację, ale za śmieci podatki od nieruchomości itd., jej zdaniem nie stać na takie podwyżki w związku z tym będą głosowała przeciw wysokości stawek wykazanych w uchwale.

Radna Koźmińska – uważa, że podejmując przedstawioną uchwałę uderzymy w rodziny biedne, wiadomo że chcemy aby gmina się realizowała, ale mieszkańcy nie wytrzymają podwyżek, już oszczędzają a jej zdaniem będzie jeszcze gorzej, ucierpi całe społeczeństwo.

Wójt Gminy p.; Jan Tesmer dodał, że obywatelskim i ludzkim obowiązkiem gminy jest zapewnienie wody wszystkim mieszkańcom.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska – powiedziała, że do tej pory administrowały siecią Miejskie Wodociągi i Oczyszczania i nie były stawki tak wysokie jak i koszty utrzymania, więc skąd taka podwyżka ceny wody jak i ścieków.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer pomimo dyskusji radnych prosił o rozważne podejście do sprawy.

Radny Bandurski ponownie zaapelował, aby utrzymać 20 % dopłaty do wody jak i ścieków, oraz jakie były koszty związane z utrzymaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jak były w administrowaniu M W i O Grudziądz

Radny Łakomy podkreślił, iż cała gmina nie jest zwodociągowana, brak wody w Grabowcu i musimy i o tej miejscowości pomyśleć, stąd będę głosował za przyjęciem uchwały.

Radny Makowski – uważa że sprawa ta jest ciężka dla gminy, jak i radnych, nie mniej jednak uważa że stawki powinni być obniżone.

Skarbnik Gminy p. Alicja Marchlewicz wyjaśniła, iż sprawa ta jest na zasadzie opłacalności, a nie zarabiania, a wynika to z realnych kosztów które będą monitorowane. Jeśli będzie to możliwe to obniżymy taryfy.

Po wyczerpaniu dyskusji radnych głos zabrał mieszkaniec wsi p. Kucharski, który dostarczył do Urzędu Gminy protest mieszkańców wsi Gać dot. wysokości proponowanych nowych stawek opłat za wodę i ścieki w 2014r.

Uważa, iż podwyżki za wodę i ścieki spowodowane są zaległościami, w związku z tym w imieniu mieszkańców nie zgadza się, by płacić za tych mieszkańców którzy swoje zobowiązania wobec gminy lekceważą.

W związku z powyższym zwrócił się do Rady z prośbą o odrzucenie stawek i poszukanie rozwiązań, aby ludziom żyło się lepiej.

Wójt Gminy- p. Jan Tesmer ponownie przypomniał, iż cała gmina jest zwodociągowana i ten wspólny ciężar musimy ponosić. A pozostała jeszcze miejscowość Grabowiec, która naprawdę ma złą jakość wody.

Skarbnik Gminy p. Alicja Marchlewicz zwróciła uwagę na długość sieci w gminie, która jest taka sama jak w mieście, ale miasto posiada więcej odbiorców, a do tego ukształtowanie gminy takie jest, jakie jest.

Radny Rajca uważa, że w minionych latach nic w tej kwestii nie zmieniło się. W Maruszy przybywa mieszkańców, a sieć ta sama.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Białego Boru p. Sadurski – uważa, że sprawa jest bardzo poważna, stawki są zbyt wysokie, w związku z tym zaproponował przeczekać i zobaczyć jaka będzie realizacja płatności, ściągalności za I półrocze.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer w dalszym ciągu uważa, że wysokość stawek wody i kanalizacji nie jest drastyczna, porównując ją z innymi gminami.

W związku z tym, że przedstawione przez pracowników Urzędu, oraz Wójta Gminy argumenty nie przekonywały radnych, Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska zgłosiła wniosek formalny o przerwaniu sesji Rady Gminy w celu zastanowienia się nad tą sprawą i ewentualne przedstawienie propozycji poddając wniosek pod głosowanie:

Za przyjęciem wniosku o przerwaniu sesji głosowało 9 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

W dniu 3 marca 2014r. Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska otworzyła II część sesji powitała panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, Przewodniczącą Rady Powiatu, radnych powiatu, Wójta Gminy, Panie Sekretarz i Skarbnik Gminy, Kierowników Referatu Urzędu oraz media.

Stwierdziła, że na stan 15 radnych, obecnych na sesji jest 14 radnych, wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska poinformowała, iż przechodzimy do pkt.12 porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie :
zatwierdzenia taryf i ustalenia dopłaty do ceny taryfowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska odczytała w/w projekt uchwały i zwróciła się do pracowników Urzędu, aby dokonali wyjaśnień do pytań radnych podnoszonych na poprzedniej części sesji i posiedzeniu Komisji Rady Gminy

Wyjaśnień udzielił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sławomir Piernicki który poinformował, że Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia przedstawiły sytuację obsługi sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w gminie Grudziądz.

Również poinformował że w 1998r. gmina zawarła umowę na eksploatację sieci wodociągowej z MWiO. Na mocy tej umowy MWiO zajmowały się eksploatacją sieci wodociągowej w miejscowościach Skarszewy, Stary Folwark, część sołectwa Węgrowo, część miejscowości Nowa Wieś, a zakres sieci obejmował ok. 20km.

Ustalona stawka dla odbiorców z gminy Grudziądz na poziomie uchwalonym przez Radę Miasta Grudziądza została zwiększona 20% z czego 10% uzyskanych pieniędzy MWiO przeznaczały na zwrot swoich kosztów związanych z obsługą mieszkańców gminy / zawieranie umów oraz odczyty wodomierzy/ drugie 10% zostało przeznaczane na usuwanie ewentualnych awarii.

W 2006r. 2007r i 2008r gmina Grudziądz wykonała inwestycje budowy sieci wodociągowej w ilości ponad 160km, i wówczas był to już pierwszy sygnał z MWiO, że należy zastanowić się nad zmianą sposobu rozliczeń, jeśli chodzi o eksploatację sieci wodociągowej w gminie, jako że zakres obsługi został drastycznie zwiększony.

Dodatkowym elementem było to, że w kolejnych latach do 2012r. znowu został zwiększony zakres sieci wodociągowej i w roku 2012 zaczęły się rozmowy na temat zmiany sposobu rozliczeń.

Efektom tego było Porozumienie zawarte we wrześniu 2012r. pomiędzy gminą Grudziądz a MwiU w zakresie odstąpienia od eksploatacji sieci wodociągowych gminnych przez MWiO. Gmina Grudziądz ograniczona przepisami prawa co do sposobu wydatkowania środków publicznych nie mogła przeznaczać z budżetu gminy na rzecz spółki MWiO środków budżetowych bez przeprowadzenia postępowania zgodnego z prawem zamówień publicznych.

Po podpisaniu porozumienia gmina Grudziądz przeprowadziła pełną procedurę zamówienia publicznego w zakresie obsługi sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w gminie Grudziądz. W wyniku tego postępowania gmina Grudziądz otrzymała oferty od przedsiębiorców m. in. MWiO. W wyniku dokonanej oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę tj. Firmę Melkan która obsługuje sieć wodociągową od stycznia 2013r.

W zakresie kosztów związanych z obsługą sieci kanalizacyjnej i wodociągowej dokonano symulacji określenia taryfy zarówno Firmy Melkan jak i MWiO. Symulacja wyglądała w sposób następujący: stawka 1m³ wody została określona w pierwszym przypadku firmy Melkan na kwotę 3,70 zł, a kanalizacji 9,20 zł, natomiast MWiO stawka 1m³ wody wynosiła 4,43 zł, a kanalizacji 12,39 zł.

Następnie kierownik referatu rolnictwa i ochrony środowiska p. Piernicki przedstawił jak kształtują się stawki za wodę w sąsiadujących gminach.

Dla porównania przedstawił sytuację: w mieście Chełmno jak i Gminie Chełmno, która jest podobna do sytuacji w Gminie Grudziądz, i tak: w mieście Chełmno woda kształtuje się na poziomie 2,49 zł netto, natomiast w Gminie Chełmno 2,64 zł netto, oprócz tego Miasto Chełmno różnicuje stawki za wodę dla indywidualnych odbiorców i innych odbiorców, która wynosi 2,54 zł. Gmina Chełmno obsługuje 147 km sieci wodociągowej. Za 1m³ ścieków Miasto Chełmno płaci 3,26 zł i 4,41 zł, a Gmina Chełmno płaci 3,56 zł, a długość sieci kanalizacyjnej wynosi 900m.

W mieście Chełmno ustalona jest opłata abonamentowa na poziomie 3,20 zł.

Kolejną Gminą jest Gmina Stolno, od której Gmina Grudziądz kupuje wodę dla części mieszkańców wsi Ruda. Stawki dla indywidualnego odbiorcy wynoszą 2,43 zł, a dla pozostałych wynoszą 3,05 zł, natomiast ścieki, dla porównania, wynoszą 4,06 zł, a długość sieci wodociągowej w Gminie Stolno wynosi 120 km, a kanalizacyjnej 26 km.

Gmina-Miasto Radzyń Chełmiński: woda 2,78 zł za 1m³, a ścieki 4,14 zł za 1m³. Opłata abonamentowa kształtuje się na poziomie 3 zł.

Radny Bandurski zapytał o rozliczenie kosztów poniesionych przez Urząd Gminy na utrzymanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Grudziądz w czasie, gdy ta sieć obsługiwana była przez MWiO. Odpowiedzi udzieliła skarbnik Gminy p. Alicja Marchlewicz, która przedstawiła dane na podstawie ewidencji księgowych tj. koszty związane z sieciami wodociągowymi w kwocie 120 729zł 29 gr, koszty związane z sieciami kanalizacyjnymi w kwocie 285 174 zł 30 gr i koszty ogółem w kwocie 405 903 zł 50 gr.

Przewodnicząca Rady, p. Hanna Guzowska zapytała skąd takie koszty eksploatacyjne?

Odpowiedzi udzielił kierownik referatu rolnictwa i ochrony środowiska p. Piernicki, który wyjaśnił, że koszty eksploatacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej mogły być podane przez MWiO, które w tym czasie zajmowały się i przeznaczały 10% uzyskanych pieniędzy na eksploatację. Dopiero w 2013 r., gdy Gmina zajmowała się eksploatacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, można określić koszty z tym związane.

Radna Lewandowska uważa, że jest duża różnica w stawkach za wodę i ścieki.

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy - p. Danuta Dulcka, która zacytowała art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków który mówi: że Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o którym mowa w ust.2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf jeżeli zostały one ustalone niezgodnie z przepisami.

Również Sekretarz gminy- p. Danuta Dulcka zapoznała z komentarzem do w/w ustawy którego autorami są: Paweł Bojarski, Wojciech Radecki i Jerzy Rodko informując że jeżeli „ Rada Gminy nie podejmuje uchwały mimo braku ustawowych przesłanek odmowy zatwierdzenia, taryfa wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku, po jej wcześniejszym publicznym ogłoszeniu.

Powyżej cytowany komentarz został wcześniej przekazany Przewodniczącej Rady Gminy.

Radny Pilewski nawiązał do kosztów wywozu szamb, za które mieszkańcy ponoszą koszty wielokrotnie wyższe niż w przypadku posiadania kanalizacji.

Radny Łakomy zwrócił uwagę na to, że wieś Grabowiec też „czeka na wodę” Skoro Gmina dotuje inne miejscowości, a wieś Grabowiec również posiada w tym swój udział, to inwestycja w tej wsi powinna zostać również realizowana.

Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony środowiska p. Piernicki wyjaśnił, że kosztorys został przygotowany przed terminem uchwalenia budżetu gminy, aby wprowadzić do budżetu na 2014r na tę inwestycję. Koszty wykonania inwestycji to 3 mln zł, z czego 1,7 mln zł to koszty wykonania na terenie Miasta Grudziądz – ok. 2 km, żeby móc skorzystać z wody miejskiej dlatego w zawartym porozumieniu z Wójtem Gminy ustalono, że projektant wykona alternatywną dokumentację dla włączenia sieci wodociągowej z terenu Gminy Gruta.

Radna Koźmińska zapytała o to, że skoro dla mieszkańców Grabowca, w najbliższym czasie, nie jest planowana budowa sieci wodociągowej, to dlaczego Gmina wydaje decyzje o warunkach zabudowy, a ludzie chcący zamieszkiwać na tym terenie nie są świadomi tych niekorzystnych warunków.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer wyjaśnił, że Grabowiec jest wsią generalnie o starej zabudowie i Gmina nie wydawała decyzji o warunkach zabudowy na istniejące stare gospodarstwa. Kilka decyzji wydano, jednak brak uzbrojenia terenu nie warunkuje wstrzymania wydawania decyzji. Przewodnicząca Rady - p. Hanna Guzowska zapytała o ilość przyłączy zaprojektowanych, ilość podłączonych, oraz co z mieszkańcami którzy nielegalnie się podłączają do sieci kanalizacyjnej Odpowiedzi udzielił Kierownik Ref Rolnictwa i Ochrony Środowiska który wyjaśnił, że wg ostatnich danych było 435 przyłączy zaprojektowanych, a 430 podłączonych, zapewniał, iż temat będzie monitorowany, a za bezprawne podłączenie będą nakładane kary administracyjne.

Przewodnicząca Rady p. Hanna Guzowska ponownie odczytała uchwałę w sprawie - zatwierdzenia taryf i ustalenia dopłaty do ceny taryfowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe zaopatrzenie ścieków.

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 11 głosami „za” 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym podjęła Uchwałę Nr XXXIX/ 279/2014 Rady Gminy Grudziądz w sprawie: zatwierdzenia taryf i ustalenia dopłaty do ceny taryfowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe zaopatrzenie ścieków.

AD13.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radna Lewandowska zgłosiła że w związku z pracami związanymi z ułożeniem kanalizacji przy ul. Grunwaldzkiej na skrzyżowaniu tych dróg są pozostałości gruzu oraz uszkodzeniu uległ chodnik wraz z krawężnikami .

Przewodniczący Rady Powiatu p. Wołoszyn wyjaśnił, że sprawę przekaże służbom drogowym powiatu.

Radna Lewandowska - poinformowała, że na ul. Osiedle Grunwaldzkie była kładziona sieć kanalizacyjna, ściągnięto kostkę brukową i krawężniki, zapytała czy droga ta przywrócona zostanie do stanu pierwotnego.

Wyjaśniono, iż sprawa zostanie przekazana również odpowiednim służbom.

Radna Koźmińska - zapytała, czy droga Wielkie Lniska -Grudziądz będzie remontowana?

W sprawie zabrał głos Przewodniczący Rady Powiatu- p. Wołoszyn który wyjaśnił, iż droga Wielkie Lniska - Grudziądz będzie remontowana w br.

Dodał, iż powiat zabezpieczył środki na remont drogi Biały Bór - Wałdowo Szlacheckie która również będzie remontowana w br.

W br jest opracowywana dokumentacja na remont dróg

Mniszek -Chełmno przez Szynych - Podwiesk oraz Mokre - Kłódka przez Lisie Kąty, jeśli chodzi o drogę Mniszek – Chełmno, zmieniona została jej klasyfikacja na drogę lokalną, co umożliwi budowę w pasie drogowym chodnika.

Przewodnicząca Rady- p. Hanna Guzowska zapytała kiedy na terenie Węgrowa i Gaci zginą drogi gruntowe? oraz kiedy będzie remontowana droga w Gaci.

W powyższej sprawie nie udzielono odpowiedzi.

Sołtys wsi Wielki Wełcz p. Wojnicka zapytała, kiedy będzie remontowany odcinek 1km drogi w W. Wełczu?

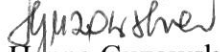
Przewodniczący Rady Powiatu p. Wołoszyn zapewnił, iż odpowiedzi udzieli w terminie późniejszym.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer podziękował radnym za przyjęcie uchwały.

Protokołowała


Jolanta Łączak

Przewodnicząca Rady


Hanna Guzowska