

PROTOKOŁ Nr 6./2011
z posiedzenia Rady Gminy w dniu 11 kwietnia 2011r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Otwarcia posiedzenia Rady dokonała Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska która na wstępie poinformowała, że do dnia 26 kwietnia br – jest to ostateczny termin złożenia oświadczenia majątkowego za 2010 r. wraz z rozliczeniem rocznym PIT poświadczonym przez Urząd Skarbowy.

Radni otrzymali kserokopie oświadczenia majątkowego złożonego w terminie 30-tu dni od daty ślubowania.

Następnie poinformowała, że wspólne posiedzenie Komisji Rady odbędzie się w dniu 9 maja br o godz.13.00, a Sesji 12.05.br o godz. 13.00

Rada została poinformowana o piśmie Wojewody Kujawsko -Pomorskiego z dnia 23.03.br dot. czynności związanych z oceną legalności uchwały Nr VII/21/2011 z dnia 10 marca br która nie zawierała elementów, które kwalifikowałyby ją do aktów prawa miejscowego i w związku z tym nie powinna być przekazana do publikacji w Dzienniku Urzędowym woj. kujawsko-pomorskiego, uchwała ta zostanie ponownie podjęta na kolejnej sesji bez § o podleganiu jej publikacji.

Skarbnik Gminy -p. Marchlewicz nawiązała do wniosków złożonych odnośnie funduszu sołectkiego złożone do 30.09. roku poprzedzającego które są i muszą być sztywne – nie można wprowadzać nowych zadań, ale wprowadzanie ich pomiędzy przedsięwzięciami jest jak najbardziej zasadne.

Radny Rajca – podzielił się z radnymi informacją dot. swojego przedsiębiorstwa w Maruszy na które otrzymał dotację na rozbudowę szwalni i rozbudowę przedsiębiorstwa związaną z zakupem urządzeń i utworzeniem nowych miejsc pracy.

Przewodnicząca Rady – p. Hanna Guzowska poinformowała Radę o złożonych pismach przez mieszkańców do Rady Gminy :
1/mieszkańców wsi Parski z prośbą o zmianę decyzji remontu świetlicy wiejskiej na wykup nieruchomości w której znajduje się świetlica.

W sprawie tej zabrał głos Wójt Gminy -p. Jan Tesmer., który wyjaśnił, że w sprawie tej udzielono pisemnej odpowiedzi, a jeśli chodzi o dodatkowe wyjaśnienie jest to pismo kuriozalne, ponieważ złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie trzech świetlic m. inn. Parsk, W. Welcza i Szynycha i nie ma prawnej możliwości spełnienia tej prośby, bo w przeciwnym wypadku zmiana zakresu projektu wpłynie na niekorzyść dwóch pozostałych świetlic.

2/mieszkańca wsi Gać p.Błachnio dot. zbagatelizowania pisma w sprawie wycinki drzew w miejscowości Gać

W sprawie tej zabrał głos Wójt Gminy – p. Jan Tesmer – który wyjaśnił, że p. Błachnio

otrzymał odpowiedź w tej sprawie ale sprawa ta była dla p. Błachnio nie zadawalająca. pomimo że pracownik również przeprowadził rozmowę telefoniczną – w jakich okolicznościach można uzyskać zezwolenie na wycinkę drzew. W związku z powyższym, Rada uznała, że jeśli pismo z dnia 30.03.br nie zadawała p.Błachnio, postanowiła zaprosić na posiedzenie Komisji w dniu 9.05.2011r. Na godz.13.00

Przewodnicząca Rady- p. Hanna Guzowska odczytała pismo Urzędu Marszałkowskiego Woj.Kuj.Pom. w Toruniu dotyczące przekazania wg właściwości skargę p.p. Lucyny i Arkadiusza Gąsiorowskich na działanie Wójta Gminy.

W sprawie tej zabrał głos Kierownik Referatu Oświaty -p. Drozdowski –który wyjaśnił, że p. Gąsiorowscy są w błędzie , sprawa dotyczy dofinansowania dojazdu syna Dominika do Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Bydgoszczy, który przez 6 dni przebywa w internacie , oraz zwrotu dofinansowania za m-c wrzesień i niezgodność km.

Kierownik Referatu p. Drozdowski - wyjaśnił, iż p. Gąsiorowscy złożyli do Urzędu wnioski o dofinansowanie który był niekompletny, w związku z czym pismem z dnia 10.01.2011r. zwrócono się do p. Gąsiorowskich o uzupełnienie brakujących dokumentów, które umożliwiłyby podpisanie umowy. Państwo Gąsiorowscy brakujące dokumenty dostarczyli w miesiącu październiku, a umowa została również zawarta 1 października br. stąd brak prawnej możliwości zwrotu kosztów za m-c wrzesień.

W sprawie tej zabrała głos radca prawny-p. Wróblewska , która po zapoznaniu się z aktami sprawy stwierdziła, że p. Gąsiorowscy zawartej umowy nie kwestionowali , a Urząd zachował się zgodnie z wolą stron radnych i nas. Nie mniej jednak uznała , że należy podjąć uchwałę na bezczynność Wójta dot. sposobu rozpatrzenia sprawy przez Radę.

W związku z powyższym Rada zdecydowała o przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie.

W międzyczasie radna Koźmińska oznajmiła, iż upłynęło 1.5 roku od złożonego wniosku na dofinansowanie sieci wod. kan przy Spółdzielni Mieszkaniowej w W Wielkich Lniskach i udało się uzyskać dofinansowanie.

Kolejna sprawa dotyczyła podjęcia radykalnych działań w celu wyeliminowania przez p .Herdusia zam. w Gaci spalania szkodliwych materiałów w szczególności w godzinach nocnych


W sprawie tej zabrał głos Kier. Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska p.Piernicki który potwierdził, iż kilkakrotnie przeprowadzono rozmowy z p. Herdusiem, i sam zobowiązał się że dalej tego nie będzie czynił.

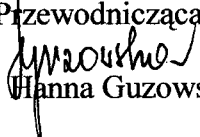
Nie mniej jednak na nasze zlecenie zostanie sprawdzony stan popiołu, bo na dzień dzisiejszy trudno sprawdzić jakie materiały są wykorzystywane do opalania domu przez p. Herduś.

Następnie wyjaśnił, sprawę dotyczącą stanu prawnego działki 203/3 stanowiącej drogę . gdzie dokonano sprawdzenie dokumentów archiwalnych , z których wynika iż formalności nie dopełnił Urząd Rejonowy, który nie złożył wniosku do Sądu o odłączenie tej działki i zapisanie na rzecz gminy. Stąd wynikła sprawa pozostawienie działki w istniejącej KW i sprzedanie jej z innymi działkami przez ówczesnego właściciela.

Radny Rusak - zabrał głos w sprawie sprawy rozgraniczenia dróg w B. Borze. Wyjaśnień udzielił Kierownik Ref. Rolnictwa p. Piernicki , który wyjaśnił, że sprawa rozgraniczenia drogi to nie są małe pieniądze które powinny być zapisane w budżecie, a aby można było takie zadanie wykonać należy zlecić firmie geodezyjnej i przede wszystkim wyasygnować kwotę, a z tego co wiadomo na pewno takiego zlecenia nie damy z uwagi na fundusze.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokolowała

Jolanta Łączak

Przewodnicząca Komisji

Hanna Guzowska