

**PROTOKOŁ Nr 31/2012**  
**z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy**  
**-Rewizyjnej**  
**-Budżetu, Finansów**  
**-Zdrowia, Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej**  
**-Rolnictwa i Porządku Publicznego**  
**w dniu 21 czerwca 2012r.**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu p. Pilewski Krzysztof, witając członków Komisji, Wójta Gminy, pracowników Urzędu oraz p. Andrzeja Gołąbek – który przedstawił materiały z zakresu prawa energetycznego ( Dz. U. z 2006r. Nr 89, poz.625 ze zmianami).

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Projekty uchwał
3. Wolne wnioski
4. Informacja przedstawicieli UM
5. Zakończenie.

Na wstępie p. Andrzej Gołąbek - przedstawiciel Agencji Użytkowania i Poszanowania Energii Sp. zo o przedstawił członkom Komisji podstawę prawną opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, który sporządza się dla obszaru gminy na okres co najmniej 15 lat i aktualizuje się co najmniej raz na 3 lata.

Po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem przewodniczący obrad p. Pilewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Grudziądz.

Komisje przyjęły jednogłośnie. 12 głosów „za”

Następnie Kierownik ZOZ Gminy Grudziądz p. Romaniuk przedstawiła projekt statutu Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Grudziądz

Po zapoznaniu się z projektem statutu Przewodniczący obrad p. Pilewski Krzysztof poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Gminy Grudziądz.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie 12 głosów „za”

Kierownik Referatu Budownictwa – p. Elszkowska przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 95 i cz działki nr 3057/8 w obrębie Pieńki Królewskie gmina Grudziądz

Wniosek złożony przez Parafię Rzymsko-Katolicką w Pieńkach Królewskich na wyłączenie gruntu spod powierzchni leśnej pod budowę salki katechetycznej.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie 12 głosów „za”

2 projekt uchwały dotyczył przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 46/11, obręb Mały Rudnik gmina Grudziądz.

Poinformowała, że jest to teren zabudowy mieszkaniowej, a wniosek wpłynął od p. Pałczyńskiego Wojciecha, który zamierza wybudować dom parterowy, działka o powierzchni 1784m<sup>2</sup>  
Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie. 12 głosów „za”

Kierownik Referatu Rolnictwa - p Piernicki przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Świerkocin dz. dot. p. Durki. w miejscowości Nowa Wieś dz. dot. nr 535/9 nie ma zgody właściciela, a musi ona być. Komisje postanowiły o wykreśleniu powyższego nr działki z projektu uchwały. W miejscowości Mały Rudnik – grunt stanowi drogę i właściciel zwrócił się z prośbą o nieodpłatne przejście, droga ta jest wyjeżdżona i wnioskuje o przejście jej jako drogi publicznej.

Członek Komisji p. Majorke podkreśliła, że w Świerkocinie w kierunku lasu postawiona jest skrzynka, która jest przeszkodą w zwożeniu plonów przez rolników. Droga ta była wytyczona geodezyjnie, jej zdaniem należałoby sprawę uporządkować. Częściowo projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W międzyczasie na posiedzenie Komisji przybyli:

Naczelnik Wydziału Transportu p. Teresa Kleczewska, oraz pracownik Wydziału p. Majchrzak -Poniewierka.

Po ich przywitaniu prowadzący obrady p. Pilewski oddał głos p. Naczelnik, z prośbą o przedstawienie systemu rozwiązania świadczenia usług przewozowych przez MZK na terenie gminy Grudziądz., a szczególnie uzasadnienie żądanych kwot za ich świadczenie.

Naczelnik Wydziału p. Kleczewska, po wysłuchaniu opinii w sprawie opłat za przewozy MZK wyrażonej przez p. Kruczkowskiego, wyjaśniła, iż na spotkanie przybyła z propozycją p. Prezydenta Miasta i przekazała informację dot. dopłat a w szczególności z czego one wynikają. Przypomniała, iż kwoty były wyliczone na podstawie prowadzonych badań oraz liczby biletów. Nawiązała do obowiązującej ustawy z dnia 16.11.2010r. o publicznym transporcie drogowym, na podstawie której przybyło mnóstwo zadań, a powierzenie usług przewozowych należy do Urzędu Gminy.

Wyliczony przez Spółkę koszt jednego wozokilometra wynosi 5.85 zł. Następnie poinformowała, iż całością spraw z zakresu usług przewozowych zajmuje się Wydział Transportu w liczbie 36 osób. Kontrolę przewoźnika prowadzą 2 osoby.

Zdaniem p. Naczelnik miasto wyraża wolę zawarcia Porozumienia z gminą Grudziądz i gmina Rogóźno na świadczenie usług przewozowych, jednakże dotychczasowe dofinansowanie gminy jest zbyt niskie i musi ulec zmianie. Do chwili obecnej miasto świadczyło usługi za sumę 350 tys. zł. jednakże koszty te ciągle wzrastają, stąd miasto nie może już dłużej dofinansowywać usług na rzecz gminy.

Członkowie Komisji dyskutowali nad zmniejszeniem kosztów z tytułu świadczonych usług przewozowych, i jednocześnie zwrócili się do p. Naczelnik o konkretne podanie kwoty dopłaty wg wyliczeń miasta.

Naczelnik Wydziału – p. Kleczewska podała kwotę dopłaty tj. 900 tys. do 1 mln. po czym członkowie Komisji stwierdzili, że gminy nie stać na taką sumę i należy rozważyć możliwość wprowadzenia własnej komunikacji.

W toku dyskusji głos zabrali:

Członek Komisji – p. Lewandowska zwróciła uwagę, iż autobusy linii nr 12,18 stoją po 15 min w Tarpnie na przystanku końcowym, czy nie można w tym czasie przedłużyć kursu do Nowej Wsi.

Naczelnik Wydziału p. Kleczewska wyjaśniła, że wszelkie zmiany w transporcie osób, dopłat do MZK były uzgadniane pomiędzy Spółką a gminą. W tej chwili dochodzą koszty paliwa, i stąd te zmiany.

Jeśli chodzi o przedłużenie i zmiany rozkładów jazdy, sprawy te były konsultowane z sołectwami, a przestoje o których mówiła p. Lewandowska to czas dla kierowcy który musi mieć przerwę wynikającą z przepisów prawa.

Członek Komisji p. Koźmińska stwierdziła, że w godzinach popołudniowych, brak autobusów do Wielkich Lnisk, a po godz. 21.00 również mieszkańcy nie mają czym wrócić wracają na pieszo, w godzinach wieczornych jest to niebezpieczne.

Naczelnik Wydziału- p. Kleczewska stwierdziła, że nie ona ustalała rozkładów jazdy a uzgodnienia były z poszczególnymi sołectwami.

Następnie zabrał głos Wójt Gminy p. Jan Tesmer, który zapytał członków Komisji czy przyjmujemy kwotę dopłat podaną przez p. Naczelnik Wydziału, czy próbujemy rozwiązać problem poprzez utworzenie własnej komunikacji, jednakże swoją opinię wyraził negatywnie jeśli chodzi o dopłaty przez miasto.

Dodał, iż na dzień dzisiejszy mamy doświadczenie z jeżdżącymi busami, gdzie są inne relacje bardziej opłacalne.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer uważa że p. Prezydent powinien wskazać faktyczny obraz tych przewozów, jest możliwa współpraca ale nie na przedstawionych warunkach przez p. Naczelnik Wydziału i nie za takie pieniądze.

Na zakończenie Inp. Kruczkowski wyszedł z koncepcją zorganizowania przetargu na busy, ale plan przystanków musi być uzgodniony z miastem.

Przewodniczący Komisji Budżetu- p. Pilewski podziękował przedstawicielom Miasta za przybycie i przedstawienie informacji, po czym kontynuowano ciąg dalszy posiedzenia Komisji.

Sekretarz Gminy p. Danuta Dulaska- przedstawiła projekt uchwały zmieniającej w sprawie sprzedaży alkoholu – sprawa dotyczy zmiany preliminarza wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Komisje w obecności 12 członków, 12 głosami „za” podjęli projekt uchwały.

Skarbnik Gminy p. Alicja Marchlewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniającej tegoroczny budżet.

Komisje w obecności 12 członków, 12 głosami „za” podjęli projekt uchwały zmieniającej budżet roku 2012.

Protokołowała

Jolanta Łączak

Przewodniczący Komisji

.....  
