

P R O T O K O Ł Nr 116/2011
ze spotkania Komisji w dniu 12 września 2011r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Otwarcia spotkania Komisji dokonała Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska .

Na wstępie spotkania nawiązała do §66 Statutu Gminy gdzie mówi się że pracami Komisji kieruje przewodniczący komisji wybrany przez członków Komisji.

W związku z tym zwróciła się do członków Komisji o wyznaczenie 1 przewodniczącego Komisji który będzie prowadził ich posiedzenia

Członkowie Komisji wyznaczyli do prowadzenia Komisji przewodniczącego Komisji Budżetu,Finansów - p. Krzysztofa Pilewskiego – wyraził zgodę.

Następnie Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska nawiązała do pisma z dnia 22.08.2011r. Prywatnej linii przewozowej p. Tomasza Jarońskiego Sprint -Bus dot. ponownego rozważenia podniesienia dopłaty do poziomu obowiązującego w okresie letnim dla zapewnienia poprawnej obsługi mieszkańców południowej części gminy i utrzymania rentowności przewozów.

W spotkaniu wziął udział inspektor p. Kruczkowski który pokrótce przedstawił żądania odpłatności przez

-MZK Grudziądz - który żąda 0.86 zł za 1 km przewozu

-p. Jaroński Sprint Bus - „ 0.37 zł za 1 km przewozu.

Zwrócił uwagę, iż miasto Grudziądz przesłało wyniki marketingowe z żądaniem dopłaty w wysokości 490 tys.zł.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer nie przyjął takiej kwoty, nie było przeprowadzonej rozmowy z miastem w tej sprawie jednakże przypuszcza, że suma ta będzie do negocjacji.

W związku z powyższym Komisje zdecydowały o zaproszeniu prywatnego przewoźnika p. Jarońskiego na posiedzenie wspólnych Komisji w dniu 26.09.2011r. o godz.13.00

Przewodnicząca Rady -p. Hanna Guzowska nawiązała do kolejnego pisma skierowanego do Rady przez p. Edytę Szumotalską zam. w Turznicach a dot. przedłużenia kursowania autobusu szkolnego do Turznic - spółdzielnia RSP

W sprawie tej zabrał głos Wójt Gminy p. Jan Tesmer który wyjaśnił, iż nie może dowolnie regulować czasu przewoźnika.

Kierownik Ref. Oświaty- p. Drozdowski – wyjaśnił, że wydłużenie trasy przewoźnika zmusza szkoły do zmiany godzin rozpoczęcia lekcji , a nawiązując do ustawy o systemie oświaty, obowiązują gminę limity km, i tak : dzieci do klasy czwartej SZ.P. Muszą być dowożone do 3 km, natomiast dzieci od czwartej klasy i powyżej do 4 km.

Komisje zdecydowały o sprawdzenie odległości pomiędzy Brzezunami a Turznicami.

Kolejne pismo Parafii Rzymsko-Katolickiej w Szynychu dot. rozpoczęcia realizacji inwestycji pn. zagospodarowanie terenu wokół kościoła poprzez budowę placów i skwerów w ramach PROW, a zatem rozważenie możliwości udzielenia wsparcia finansowego na realizację części udziału finansowego parafii .

Wójt Gminy -p. Jan Tesmer podkreślił, iż o przyznaniu środków na ten cel decyduje Rada, jednakże wydatek ten nie był w budżecie tegorocznym przewidziany , ale dobrze byłoby zrealizować to zadanie, ale na miarę możliwości finansowych. Tematem tym zajmujemy się po powrocie z urlopu p.Skarbnik.

W sprawie tej zabrał głos członek Komisji p. Zakrzewski, który podkreślił, iż chwała dla ks. proboszcza, że nie poddał się i część środków uzyskał z innego źródła w związku z tym próbuje i szuka innych możliwości sfinansowania zadania.

Wójt przypomniał, że jest to zadanie kosztorysowe i kwota ta może być zupełnie inna, a obiekt będzie służył mieszkańcom i pozostanie w gminie.

Komisje zdecydowały, aby sprawę tę przełożyć na posiedzenie Komisji w dniu 26.09.br z udziałem p. Skarbnik.

Przewodnicząca Rady- p. Hanna Guzowska nawiązała do pisma radnego p.

Stachowskiego, a szczególnie nie zadawalającej odpowiedzi na pismo odnośnie wykonania instalacji kanalizacji i wody oddając głos członkowi Komisji p. Stachowskiemu.

Członek Komisji- p. Stachowski odczytał swoje pismo wskazując, iż jest to pismo informujące o usterkach, wadach, a z jego wiedzy wynika iż są rozbieżności z zapisów dokumentacji do faktycznego wykonania zadania. Jednocześnie podkreślił, że Komisje były na miejscu i widziały jak to jest zrobione, uważa że są to pieniądze gminy w związku z czym przekazałem te informacje. Zaznaczył, że uzyskał poparcie w wyborach i taka informacja jest niezbędna.

Wójt Gminy p. Jan Tesmer - wspomniał, że jeśli chodzi o zasady wykonywania inwestycji to prawnie odpowiada wykonawca, projektant, inspektor nadzoru. W tym momencie odbiór został dokonany, środki wpłynęły, dbamy o dobrą jakość, uważa że pieniądze zostały prawidłowo wydane, a ogólnie opinie są dobre

Kierownik Ochrony Środowiska p. Piernicki – dodał, że po otrzymaniu pisma od p.

Stachowskiego wskazane usterki zostały dogłębnie przeanalizowane, wszystkie uwagi systematycznie przekazujemy do inspektora nadzoru do tego żeby sprawdził i weryfikował obiekt odebrany dopuszczony do eksploatacji na co jest 3 lata gwarancji.

Wykonawca nie buduje sieci 1 raz i do tej pory wszystkie awarie wykonuje na własny koszt.

Członek Komisji -p. Rusak – zaapelował że stan dróg po wykonawcach jest zły. W sołectwie Biały Bór, środki sołeckie zostały przeznaczone właśnie na ich odbudowę.

Członek Komisji -p. Hofman zaapelował że w miejscowości Mokre k/baru Barzyna do p. Kaczmarka ten odcinek drogi ok.20-30m po utwardzeniu był dobry, po inwestycji budowy wodociągu droga jest nie do przejechania.

Kierownik p. Piernicki wyjaśnił że wykonawca jest zobowiązany do przywrócenia stanu pierwotnego drogi.

Członek Komisji p. Rusak - zwrócił się do Komisji o zaakceptowanie budowy świetlicy w Białym Borze. Poinformowany został, iż można składać wniosek o plan odnowy miejscowości Biały Bór.

Przewodnicząca Rady- p. Hanna Guzowska poinformowała, że w dniu 24.09.2011r.

Radny p. Bandurski zawiera związek małżeński.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała
Jolanta Łanczak

Przewodniczący Komisji
...B. Bandurski... H. Hofman...