

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art.71 ust.2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz.1227 z późn. zm.), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt.6 lit b *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz.139.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2000 roku nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku „SONNENFELD” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dariusz Sonnenfeld, ul. Graniczna 35, 86-300 Grudziądz i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam  
środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:**

**„Budowie jednej wolno stojącej elektrowni wiatrowej o mocy 1,5 MW, wraz z drogą dojazdową, łukami, placem manewrowym, zatoką postojową i innymi obiektami infrastruktury technicznej,” na działce nr 62 obręb Wielkie Lniska, Gmina Grudziądz i jednocześnie:**

**I. Określam :**

**1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni wiatrowej jednowiatrakowej, wyposażonej w turbinę trójłopatową o mocy 1,5 MW, masztu o wysokości 98 m i wirnika o średnicy 66 m, wraz z obiektami towarzyszącymi: odcinkiem linii kablowej średniego napięcia SN 15 kV do najbliższego słupa istniejącej sieci energetycznej, kontenerową stacją transformatorową oraz słupem, drogą dojazdową o szer. 3,5 m (pow. ok. 1500 m<sup>2</sup>), łukami i placem manewrowym o pow. ok. 1500 m<sup>2</sup>.

Przedsięwzięcie dotyczy budowy jedno wolnostojącej elektrowni wiatrowej. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działce nr 62 w miejscowości Wielkie Lniska, gmina Grudziądz.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- a) prace budowlane (wykopy pod fundamenty elektrowni, budowa dróg dojazdowych itp.) rozpocząć przed 15 marca (przystąpienie do prac przed 15 marca uniemożliwi zakładanie gniazd ptakom, np. skowronkom *Alauda arvensis*, które gniazdują również na polach uprawnych i wyeliminuje ich nieumyślne niszczenie) lub po 15 sierpnia (po okresie lęgowym);
- b) wykopy pod fundamenty elektrowni zabezpieczyć przed możliwością wpadania drobnych zwierząt tj. gryzoni, gadów, płazów. Wykopy kontrolować codziennie i wypuszczać uwięzione w nich zwierzęta;
- c) prace budowlane związane z realizacją dróg dojazdowych i manewrowych prowadzić tak, aby ograniczyć do minimum zniszczenie roślinności, zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż lokalnych dróg;
- d) w przypadku rozplantowania ziemi, nie zasypywać łąk, pastwisk, zbiorników wodnych i zadrzewień śródpolnych;
- e) po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu, a w szczególności: w strefie 200 m od elektrowni wiatrowej nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień, nie obsadzać zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni ani terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni, nie tworzyć oczek wodnych i stawów na terenach otaczających elektrownię (w promieniu 200 m);
- f) na bieżąco wykaszć roślinność zielną rosnącą wzdłuż drogi technologicznej, na placu manewrowym oraz bezpośrednio pod elektrownią wiatrową (do 50 m od wieży), w celu zminimalizowania przyciągania przez analizowany teren owadów, które stanowić mogą bazę pokarmową ptaków i nietoperzy;
- g) nie stosować zbóż ozimych na użytkach rolniczych wokół elektrowni wiatrowej w celu wyeliminowania koncentrowania się ptaków w pobliżu siłowni wiatrowej w trakcie migracji jesiennej i wiosennej;
- h) zabiegi agrotechniczne wokół wybudowanej elektrowni (tj. oranie, bronowanie, koszenie zboża) rozpoczynać możliwie jak najdalej od wieży elektrowni, aby uniknąć znacznych koncentracji ptaków w pobliżu siłowni, w strefie podwyższonego ryzyka kolizji i prowadzić w kierunku siłowni;
- i) na etapie budowy i eksploatacji wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną, tj.: zaplanować odpowiedni dobór maszyn budowlanych (emitujących możliwie niski poziom hałasu), stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202), przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy, maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego, ograniczyć liczbę przejazdów ciężkiego sprzętu w rejonach szczególnie wrażliwych, prace realizacyjne prowadzić w porze dnia (od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>), dokonywać systematycznej kontroli siłowni pod kątem wzrostu hałasu, a w razie przekroczeń przeprowadzać naprawy oraz dodatkowe adaptacje akustyczne,

- j) odpady powstające w czasie budowy i eksploatacji gromadzić w sposób selektywny oraz stosownie zabezpieczyć i oznaczyć, uniemożliwiając ich negatywne oddziaływanie na środowisko i przekazywać wyłącznie wyspecjalizowanym firmom,
- k) utrzymywać i eksploatować teren w sposób zapewniający właściwe funkcjonowanie urządzeń technicznych oraz zachowanie wymagań sanitarnych, bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych oraz ochrony środowiska,
- l) zaplecze budowy odizolować od gruntu i wód gruntowych,
- m) zastosować węzły sanitarne dla pracowników z systemem zamkniętym (toalety ekologiczne),
- n) zapewnić właściwy sposób postępowania z odpadami powstającymi w czasie prac budowlanych, odpady składować selektywnie w miejscach i pojemnikach do tego wyznaczonych,
- o) w trakcie eksploatacji poddawać turbiny wymaganim zabiegom serwisowym i konserwacyjnym aby utrzymać właściwy stan techniczny;

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 10:**

- a) zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji do gruntu
- b) nie stosować światła białego do oświetlenia elektrowni,
- c) elektrownię pomalować matowymi farbami w celu eliminacji powstawania refleksów świetlnych,
- d) zastosować dzienne oznaczenia przeszkodowe elektrowni, tj. pomalować końcówki łopaty śmigła na kolor czerwony oraz zgodnie z zaleceniami autora monitoringu przedrealizacyjnego należy wyposażyć turbinę w obrysowe światła pulsacyjne w kolorze czerwonym,
- e) zastosować turbinę wiatrową o równoważnym maksymalnym poziomie mocy akustycznej 100, 8 dB,
- f) w projekcie należy uwzględnić taką organizację robót, odpowiednie zabezpieczenia wynikające z przepisów BHP oraz użycie nowoczesnego sprzętu oraz technologii wykonania, aby maksymalnie zabezpieczyć wymogi ochrony osób pracujących i osób postronnych,
- g) uwzględnić wymogi ochrony konserwatorskiej i archeologicznej na wypadek odkrycia elementu podlegającego ochronie,
- h) zastosować prawidłową gospodarkę odpadami powstającymi w trakcie budowy,
- i) w projekcie budowlanym przewidzieć zabezpieczenia przed możliwością przeniknięcia olejów transformatorowych do gruntu i wód gruntowych,
- j) zastosować łopaty turbiny pokryte materiałem nie odbijającym refleksów świetlnych,
- k) z uwagi na lokalizację wieży w odległości 395m, 450m od zabudowań mieszkaniowych i możliwość wprowadzania niekorzystnego hałasu do otoczenia należy zastosować nowe turbiny, a nie pochodzące z demontażu,
- l) w projekcie budowlanym elektrownia powinna być wyposażona w urządzenia regulujące parametry pracy turbin,

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

- zakład nie zalicza się do grupy zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii;

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

- niewymagane w sprawie;

**II. Stwierdzam konieczność:**

**1. Wykonania kompensacji przyrodniczej:**

- niewymagane w sprawie;

**2. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

- a) wykonać analizę porealizacyjną w zakresie ochrony terenów zabudowy zagrodowej przed hałasem w porze dnia i nocy. Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od dnia oddania obiektu do użytkowania i wyniki przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wójtowi Gminy Grudziądz. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony,
- b) wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Realizację monitoringu należy wykonać w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w wybranych przez eksperta - ornitologa 3 latach, a jego wyniki i wnioski należy dostarczyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań, do 30 dni od ich zakończenia. Monitoring powinien obejmować zakres ujęty w uzgodnieniu warunków przez RDOŚ w Bydgoszczy.
- c) wykonać porealizacyjny monitoring ehiropterologiczny, który powinien być prowadzony, przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania elektrowni wiatrowej, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań. Monitoring powinien obejmować: badanie śmiertelności nietoperzy oraz badania aktywności nietoperzy na terenie przedmiotowej elektrowni wiatrowej,
- d) w przypadku stwierdzenia podczas monitoringu porealizacyjnego, że faktyczny wpływ elektrowni wiatrowej na awifaunę przekracza prognozowany, a szczególnie jeśli będą następować częste kolizje ptaków z siłownią należy w zależności od stwierdzonych gatunków i skali zjawiska wdrożyć stosowne działania minimalizujące i zapobiegawcze wskazane tj.:

- zmiana oznakowania elektrowni przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi;

- okresowe wyłączenia turbiny wiatrowej (w określonych miesiącach, porach roku itp.);
- trwałe wyłączenie siłowni z eksploatacji.

### **III. Konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

- niewymagane w sprawie;

### **IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

## **u z a s a d n i e**

W dniu 14 kwietnia 2010 r. roku „SONNENFELD” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dariusz Sonnenfeld wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowie jednej wolno stojącej elektrowni wiatrowej o mocy 1,5 MW , wraz z drogą dojazdową, łukami, placem manewrowym, zatoką postojową i innymi obiektami infrastruktury technicznej,” na działce nr 62 obręb Wielkie Lniska, Gmina Grudziądz.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko zaliczane są do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się w drodze postanowienia na podstawie art. 63.ust.1.w/w ustawy.

Postanowieniem z dnia 24 maja 2010r. po uprzednim zaopiniowaniu przez RDOŚ w Bydgoszczy i PPIS w Grudziądzu oraz przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego Wójt Gminy Grudziądz stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu dla danego przedsięwzięcia.

W dniu 20.10.2011r. wnioskodawca przedłożył raport oddziaływania na środowisko wraz z rocznym ornitologicznym monitoringiem przedrealizacyjnym.

W trakcie trwania postępowania w/w klasyfikacja przedsięwzięcia uległa zmianie ze względu na zmianę Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z póź. zm.) na, § 3 ust. 1 pkt.6 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz.139.) powyższa zmiana nie wpłynęła na rozstrzygnięcie postępowania dla strony.

W toku postępowania w dniu 26.10.2011r. Wójt włączył do postępowania, jako stronę Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Toruniu w związku z pismem związku z dnia 6 lipca 2011r. przekazanym przez Starostę Powiatu Grudziądzkiego.

Jednocześnie Wójt Gminy Grudziądz wystąpił do PPIS w Grudziądzu i RDOŚ w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie trwania postępowania zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu, w trakcie, którego przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, informując o prowadzonym postępowaniu poprzez zawiadomienie z dnia 26.10.2011r., umieszczone na: tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grudziądz oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W okresie 21 dni od momentu ogłoszenia o prowadzeniu postępowania w sprawie społeczeństwo nie wzniosło uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Firma „Solanum” Rolno-Produkcyjna Sp. z o.o. z siedzibą w Wielkich Lniskach będąca stroną postępowania w dniu 10.11.2011r., zwróciła się urzędowi o wykonanie kopii karty informacyjnej i raportu omawianego przedsięwzięcia, powyższe kopie odebrano w dniu 15.11.2011r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu pismem z dnia 9 listopada 2011r. (wpływ:10.11.2011r.), znak: N.NZ-424/18/2011 wyraził opinię w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia i określił uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji. Uwarunkowania zostały ujęte w całości w rozstrzygnięciu decyzji.

W dniu 16.12.2011r. wpłynęło do urzędu pismo z 12.12.2011r. firmy „Solanum” Rolno-Produkcyjna Sp. z o.o. Wielkie Lniska będącej stroną postępowania wnoszące zastrzeżenia do lokalizacji niniejszej inwestycji, z uwagi na fakt budowy budynku jednorodzinnego na działce 56/20 w Wielkich Lniskach. Jednakże lokalizacja, a co za tym idzie odległość od zabudowy dla omawianego przedsięwzięcia jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Wobec powyższego Wójt Gminy Grudziądz nie uwzględnił owego sprzeciwu, bowiem żaden z obowiązujących aktów prawa nie zakazuje budowy elektrowni wiatrowej w zależności od odległości, lecz w zależności od natężenia emitowanego hałasu. W przypadku lokalizacji budynku jednorodzinnego na działce 56/20 w miejscowości Wielkie Lniska, normy hałasu nie są przekroczone, zatem nie ma podstaw prawnych do uwzględnienia zastrzeżeń zawartych w w/w piśmie. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stawia inne warunki do spełnienia dla wnioskodawcy, aby inwestycja była legalna – zgodna z prawem.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 28 listopada 2011r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień dotyczących informacji zawartych w raporcie. Wnioskodawca rzeczono wyjaśnienia przedstawił i w dniu 7 lutego 2012r. postanowieniem znak: WOO.4242.311.2011.JM RDOŚ w Bydgoszczy uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki dla przedmiotowej inwestycji, które zostały zawarte w rozstrzygnięciu przedmiotowej decyzji w całości.

W dniu 29 lutego 2012r. inwestor oraz strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się w sprawie zebranych dowodów, materiałów i żądań. Nie wniesiono żadnych uwag, wniosków i zastrzeżeń.

Spełnienie wymagań wskazanych w niniejszej decyzji na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym wpływem ze strony planowanego przedsięwzięcia. W celu zbadania wpływu przedsięwzięcia na środowisko ludzi i zwierząt wskazano na konieczność przeprowadzenia porealizacyjnego monitoringu akustycznego i monitoringu ptaków i nietoperzy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

### **p o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227) nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### **Otrzymują:**

1. „SONNENFELD” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, Dariusz Sonnenfeld,
2. Wioletta Adranowicz
3. Adam Kwaśnik ,
4. Robert Tadajewski,
5. Aleksander Jakubczyński-Karwasz,

6. Agencja Nieruchomości Rolnych oddział terenowy w Bydgoszczy,
7. Mirosław Piłat,
8. „Solanum” Rolno-Produkcyjna Sp. z o.o. z siedzibą w Wielkich Lniskach,
9. Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy - Komisja Ochrony Środowiska Okręgowej Rady Łowieckiej w Toruniu
10. a/a;

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu,

**Informację umieszczono na:**

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Grudziądzu,
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Grudziądzu,
3. W sposób zwyczajowy w miejscu planowanego przedsięwzięcia,

*Pobrano opłatę skarbową zgodnie z art.5.1  
Ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie  
Skarbowej (Dz. U. z dnia 8 grudnia 2006 r.)  
(Załącznik nr 1, cz.1, p.45) w wys. 205 zł.  
słownie zł. dwieście pięć*