

OŚR.6220.4.2012

**Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 maja 2012r. Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu, ul. Paderewskiego 233, 86-300 Grudziądz

**Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko**

dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Przebudowie drogi powiatowej nr 1380C Grudziądz – Nicwałd na odcinku o długości 1000 m w miejscowości Wielkie Lniska”**, Gmina Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie.

Uzasadnienie

W dniu 21 maja 2012 roku Powiatowy Zarząd Dróg w Grudziądzu wystąpił do Wójta Gminy Grudziądz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 1380C Grudziądz – Nicwałd na odcinku o długości 1000 m w miejscowości Wielkie Lniska. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismem z dnia 23 maja 2012r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Grudziądzu o wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania i o wystąpieniu o opinie umieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Pismem z dnia 6 czerwca 2012 (wpł. 12.06.2012r.) znak: N.NZ-423/13/2012 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Grudziądzu wyraził opinie, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 1 czerwca 2012r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej. Wnioskodawca w/w uzupełnienia przedłożył RDOŚ w Bydgoszczy w dniu 25 czerwca 2012r. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 29 czerwca 2012r. znak: WOO.4240.410.2012.ADS (wpływ 02.07.2012r.) wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 60 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

W wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.), także opinie RDOŚ w Bydgoszczy i PPIS w Grudziądzu Wójt Gminy Grudziądz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

W zakres przedsięwzięcia wchodzi przebudowa istniejącej drogi powiatowej nr 1380C Grudziądz - Nicwałd w miejscowości Wielkie Lniska, Gmina Grudziądz na odcinku 1 000,50 m.

W ramach inwestycji zostanie wykonane wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi zapewniającej przystosowanie do obciążenia 115 kN/oś dla ruchu o kategorii KR2, poszerzenie istniejącej jezdni do 6,0 m, wykonanie utwardzonych poboczy szer. 0,75 m, przebudowie zjazdów na sąsiadujące działki, poprawienie odwodnienia korpusu drogowego poprzez oczyszczenie i pogłębienie istniejących rowów oraz budowie przepustów pod istniejącymi zjazdami. Skala przedsięwzięcia po przebudowie nie ulegnie zmianie. Inwestycja nie przewiduje wykonania nowych obiektów i wyjść poza istniejący pas drogowy. W ciągu drogi powiatowej, na wysokości jeziora Wielkie Lniska. Pierwsza zostanie wykonana drogowa bariera ochronna, która w znaczny sposób zwiększy bezpieczeństwo podróżnych. Średni dobowy ruch

na przedmiotowym odcinku szacunkowo wyniesie 700 samochodów. Głównym celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Przedsięwzięcie polegać będzie na:

- wzmocnieniu istniejącej nawierzchni poprzez wykonanie nakładki bitumicznej,
- wykonaniu utwardzonych poboczy z kruszywa,
- przebudowie istniejących zjazdów,
- ustawieniu drogowych barier ochronnych,
- oczyszczeniu i pogłębieniu istniejących rowów,
- budowie przepustów pod istniejącymi zjazdami,
- przebudowie chodnik;

Planowana inwestycja nie będzie powodować kumulowanie się przedsięwzięć znajdujących się w tym obszarze, na który oddziaływać będzie przedmiotowa inwestycja. Jedynie podczas budowy spowoduje utrudnienia w komunikacji, które ustąpią po jej zakończeniu.

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie istniejącego drogi powiatowej. Na etapie realizacji wykorzystywane będą takie zasoby, jak: woda, energię elektryczną, paliwo oraz surowce dla właściwego zabezpieczenia procesów technologicznych inwestycji. Wykorzystywanie podczas realizacji przedsięwzięcia materiały i paliwa występują w procesach technologicznych nie stwarzają zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi.

Na etapie realizacji inwestycji nastąpi krótkotrwały i odwracalny wzrost emisji hałasu i spalin oraz zanieczyszczenia pyłowych, związany głównie z pracą sprzętu mechanicznego na budowie. Do wykonywania prac zostanie użyty sprawny sprzęt techniczny (zgodnie z wymogami BHP), który nie emituje nadmiernych ilości substancji szkodliwych oraz nie generuje ponadnormatywny poziom hałasu (zgodnych z Polskimi Normami).

Na etapie prac przygotowawczych i budowlanych wystąpią krótkotrwałe uciążliwości lokalne, które ustaną po zakończeniu danego przedsięwzięcia.

Odpady stałe powstające w trakcie budowy będą zagospodarowane zgodnie z przepisami tzn. będą tymczasowo gromadzone w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane firmom uprawnionym do ich dalszego zagospodarowania.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii nie występuje.

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samoczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.*

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszary wodno-błotne oraz innych obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, sąsiaduje z obszarem wodnym Jezioro Wielkie Lniska.

b) *obszary wybrzeży.*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży,

c) *obszary górskie lub leśne.*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami,

d) *obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.*

W rejonie inwestycji nie występują,

e) *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują,

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują,

g) *obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują,

h) *gęstość zaludnienia*

W rejonie inwestycji występują tereny zurbanizowane o dość średniej gęstości zaludnienia na odcinku około 50 m,

i) *obszary przylegające do jezior*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują,

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują;

III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt.1 i 2 wynikające z :

a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności,

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*

Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia,

c) *wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.*

Projektowana przebudowa drogi nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności,

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania.*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe oddziaływania, nie spowodują one jednak trwałego, znaczącego pogorszenia się środowiska. Oddziaływania zakończą się wraz z zakończeniem przebudowy,

e) *czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych,

Mając na uwadze przytoczone opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu oraz wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania przedsięwzięcia Wójt Gminy Grudziądz wydał w dniu 9 lipca 2012r. postanowienie o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej omawianego przedsięwzięcia.

Postanowienie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grudziądz, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w Grudziądzu oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 9.07.2012r. Wójt Gminy Grudziądz zawiadomieniem poinformował o wydaniu postanowienia oraz możliwości zapoznawania się z dokumentacją sprawy w tym m.in. z opiniami RDOŚ w Bydgoszczy i PPIS w Grudziądzu poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grudziądz oraz w zwyczajowy sposób w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10 lipca 2012r. zawiadomiono strony o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości wypowiedzenia się w sprawie zebranych dowodów, materiałów i żądań. Nie wniesiono żadnych uwag, wniosków i zastrzeżeń w trakcie trwania postępowania.

W obrębie lokalizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000. Przebudowa omawianego odcinka drogowego sąsiaduje z obszarem wodnym tj. Jezioro Wielkie Lniska oraz gruntami rolnymi, na których w obniżeniach terenu okresowo utrzymuje się lustro wody. W/w obszar i podmokłości na użytkach rolnych stanowią miejsce bytowania płazów (żab zielonych i brunatnych), których populacje lokalne rozmieszczone są w silnym rozproszeniu, na dużej powierzchni, nie tworząc skupisk o szczególnych wartościach. Z uwagi na ukształtowanie korpusu drogi (tworzącego strome skarpy) migracja płazów nie odbywa się w poprzek przedmiotowej trasy. W związku z możliwością występowania płazów w świetle rowów, ich pogłębianie i oczyszczanie należy wykonać poza okresem wzmożonej migracji tych zwierząt. Z uwagi na zmienny tryb aktywności migracyjnej herpetofauny, który wynika z warunków atmosferycznych, zaleca się, aby prace związane z pogłębianiem i oczyszczaniem rowów odwadniających powierzchnię drogową, przeprowadzić pod kontrolą specjalisty przyrodnika, który określi szczegółowy termin prac, a w razie potrzeby zapewni bezpieczne przeniesienie płazów poza teren prowadzonych robót.

W związku z realizacją inwestycji należy zastosować rozwiązania zaproponowane w uzupełnieniu do karty informacyjnej w zakresie zabezpieczenia drzewostanu przydrożnego w okresie budowy.

Warianty zaproponowane przez inwestora w karcie informacyjnej ze względu na ukształtowanie istniejącego pasa drogowego, terenów przyległych oraz ze względu na przebieg szlaków komunikacyjnych rozwiązania alternatywne dotyczą jedynie przyjętej technologii wykonawstwa a nie lokalizacji inwestycji i tak :

Wariant „0” polegający na nie przeprowadzanie przebudowy spowoduje, iż stan zanieczyszczenia powietrza oraz wzrost hałasu na obszarze oddziaływania projektu będzie systematycznie wzrastał. Przy jednoczesnym wzroście natężenia ruchu pojazdów samochodowych mogłoby to przynieść negatywne skutki, takie jak: dalsze zmniejszenie płynności ruchu pojazdów, wydłużenie czasu przejazdu pojazdów, wzrost zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, dalsza degradacja środowiska.

Wariant „I” zmiana parametrów technicznych drogi tj. założono rozebranie istniejącej nawierzchni drogi powiatowej oraz wykonanie nowej nawierzchni przy szerokości jezdni 7,0 m. Jednakże, ze względu na duże koszty wykonania tego wariantu, rozległy zakres robót do wykonania wiążący się ze znacznymi ograniczeniami ruchu na remontowanych odcinkach oraz kolizji z istniejącym drzewostanem nie zdecydowano się na realizację tego wariantu.

Wariant „II” zmiana parametrów technicznych drogi tzn. wykonanie na istniejącej nawierzchni warstwy wyrównawczej oraz nakładki z betonu asfaltowego, poszerzenie jezdni do 6,0 m, wykonanie utwardzonych poboczy z kruszywa.

Wariant „II” został przez Zamawiającego określony, jako optymalny pod względem ekonomicznym jak i technologicznym, tym samym został wybrany do realizacji.

W ocenie organu w/w wariant wybrany przez inwestora jest najkorzystniejszy dla środowiska.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji jej skalę, zakres, przyjęte rozwiązania organizacyjne, przy przestrzeganiu wskazanych działań minimalizujących, nie przewiduje się, aby prace związane z przebudową istniejącego odcinka drogowego wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji, inwestycja nie powinna powodować wystąpienia oddziaływań skumulowanych, gdyż na przeważającym odcinku droga przebiega przez obszar niezamieszkały. Planowana przebudowa przyczyni się do poprawy płynności jazdy, w związku, z czym generalnie zmniejszy się poziom hałasu i emisja zanieczyszczeń powstających podczas eksploatacji dróg w stosunku do stanu istniejącego.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w karcie informacyjnej analizowanego przedsięwzięcia oraz właściwa organizacja pracy zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji. Po analizie w/w uwarunkowań, o których

mowa w art. 63 ust. 1 ustawy i wobec powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, zatem organ prowadzący postępowanie postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227) nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 14 dni od dnia dostarczenia decyzji.

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Grudziądzu,
2. a/a;

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Bydgoszczy,
2. PPIS w Grudziądzu,
3. Starostwo Powiatowe w Grudziądzu (z prośbą o umieszczenie na tablicy informacyjnej urzędu),
4. Sołtys sołectwa Wielkie Lniska (z prośbą o umieszczenie na tablicy informacyjnej),