

ORŚ.6220.5.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ,art.69 ust 3 w związku z art. 70 ust 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu w sprawie wszczętego w dnia 26 czerwca 2012 roku postępowania w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek firmy PROKON New Energy Poland Sp. z o.o., ul. Budowlanych 64 D, 80-296 Gdańsk reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Tomasza Zapaśnik na przedsięwzięcie pn.:

„Budowie farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Marusza oraz Skarszewy

w gminie Grudziądz, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”

p o s t a n a w i a m

stwierdzić **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien zawierać elementy zawarte w art.66 ust.1 pkt.: 1-9 i 11-20 oraz ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227) i określić następujące elementy wymagające szczegółowej analizy:

- 1) opis analizowanych wariantów w tym analizę wariantu lokalizacyjnego zwiększającego odległość zamierzenia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
- 2) analizę akustyczną przeprowadzoną w rejonie pobliskiej zabudowy chronionej akustycznie, dla pory dnia i nocy z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu z podaniem danych wejściowych i obliczeń w formie tabelarycznej i graficznej oraz

- rozwiązań chroniących środowisko wraz z podaniem informacji czy w skład przedmiotowego zamierzenia będą wchodzić wyłącznie fabrycznie nowe turbiny;
- 3) opis aktualnego stanu klimatu akustycznego;
 - 4) skumulowane oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem istniejących, projektowanych i planowanych przedsięwzięć w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru;
 - 5) informację od właściwego miejscowo organu odnośnie najbliższej zlokalizowanych turbin wiatrowych, zarówno istniejących, jak i planowanych;
 - 6) przedstawienie zagospodarowania terenów sąsiednich oraz odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej z zaznaczeniem na mapie;
 - 7) opinię właściwego miejscowo organu w sprawie identyfikacji obszarów chronionych przed hałasem. Na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), ze względu na brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy dokonać oceny, czy tereny położone w strefie oddziaływania należą do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
 - 8) opis możliwych konfliktów społecznych;
 - 9) szczegółowy opis sposobów gromadzenia i magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych oraz podanie szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu) odpadów i opisu dalszego postępowania z nimi z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
 - 10) opis środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i obszarów w jej sąsiedztwie;
 - 11) opis i rozmieszczenie (załącznik graficzny - mapa) siedlisk przyrodniczych wykorzystywanych przez ptaki i nietoperze (miejsca lęgowe, żerowiska, noclegowiska itp.) występujących na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie;
 - 12) dane pochodzące z rocznego ornitologicznego monitoringu przedrealizacyjnego. Raport z monitoringu powinien zawierać ilościową charakterystykę wykorzystywania przedmiotowego obszaru przez ptaki w cyklu rocznym oraz prognozę oddziaływania elektrowni wiatrowych na populacje ptaków, w tym szczególnie oszacowanie prawdopodobieństwa wystąpienia i rozmiarów ewentualnych kolizji ptaków z turbinami oraz przewidywany spadek zagęszczeń

dowolnego gatunku w wyniku odstrasżającego działania całej farmy. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmować powinny:

- a) skład gatunkowy i liczebności awifauny w cyklu rocznym;
- b) liczebność gatunków kluczowych;
- c) zagęszczenie, tj. liczebność na jednostkę powierzchni (km transektu lub km²) wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku;
- d) oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi funkcjonującymi w promieniu 500 m od planowanej inwestycji;
- e) ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji zagrożenia kolizjami ptaków z ww. funkcjonującymi elektrowniami;
- f) natężenie i sposób wykorzystywania przestrzeni powietrznej w rejonie planowanych elektrowni wiatrowych przez ptaki, w szczególności:
 - drapieżniki i inne gatunki o dużych rozmiarach ciała,
 - migranty dalekodystansowe,
 - ptaki tworzące lokalne koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;

13) informacje dot. wykorzystywania przedmiotowego terenu przez nietoperze. Raport z rocznego monitoringu chiropterologicznego powinien zawierać prognozę oddziaływania planowanych elektrowni na nietoperze opartą o dane pochodzące z inwentaryzacji terenowej nietoperzy:

- a) skład gatunkowy i liczebność nietoperzy występujących na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie (nasłuchami należy objąć zarówno obszar planowanej inwestycji jak i fragmenty wybranych siedlisk w strefie do ok. 1 km od granic tego obszaru, które w ocenie chiropterologa mogą mieć szczególne znaczenie dla nietoperzy, w tym wpływać na aktywność nietoperzy na obszarze inwestycji np. potencjalne żerowiska czy skupiska schronień);
- b) indeksy aktywności nietoperzy dla wyznaczonych punktów i funkcjonalnych odcinków transektów oraz ich analizę;
- c) analizę potencjalnego wpływu na nietoperze etapów budowy, funkcjonowania i likwidacji inwestycji;

14) opis szaty roślinnej terenu inwestycji, biorąc pod uwagę obszar zajęty przez stopy elektrowni, drogi dojazdowe, place manewrowe itd.:

- 15) określenie oddziaływania na cele i przedmioty ochrony wyznaczonych form ochrony przyrody, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły;
- 16) analizę skumulowanych oddziaływań ww. inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, biorąc pod uwagę również napowietrzne linie elektroenergetyczne. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględniać w ocenie wpływów skumulowanych winien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków zwierząt, np. w przypadku dużych ptaków lęgowych oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględniać wszystkie inne farmy w promieniu odpowiednio 5 oraz 20 km;
- 17) planowane działania minimalizujące i kompensujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym na ptaki i nietoperze;
- 18) dokładny harmonogram prac (tj. terminy realizacji poszczególnych elementów inwestycji);
- 19) wpływ zamierzenia inwestycyjnego na krajobraz;
- 20) wpływ drgań generowanych przez wiatraki na florę i faunę w strefie ich oddziaływania, a także na proces wyjaławiania gleb.

Ponadto zgodnie z wnioskiem strony Pana Macieja Stachowskiego w raporcie należy uwzględnić i zanalizować następujące elementy:

- I. Opis planowanego przedsięwzięcia powinien zawierać min:
 - a) charakterystykę wszystkich elementów planowanej inwestycji – oprócz elektrowni należy podać podstawowe parametry techniczne podziemnych kabli elektroenergetycznych, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych, stacji transformatorowych (GPZ) itp.;
 - b) podanie wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni wiatrowej, a także wielkości terenu zajętego czasowo w trakcie jej budowy;
 - c) wskazanie dostępności komunikacyjnej analizowanych terenów;
 - d) opis sposobu użytkowania terenów przed rozpoczęciem inwestycji oraz zmian jakie w nich nastąpią w trakcie budowy i eksploatacji;
 - e) przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni;
 - f) wskazanie wszystkich działań składających się na budowę, eksploatację i likwidację inwestycji;
 - g) zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni (m.in.: częstotliwości, ilości i rodzaj pojazdów);
 - h) informacje odnośnie do rodzajów i ilości materiałów i zasobów (woda, energia, materiały budowlane, paliwo itd.) przewidywanych do zużycia na etapie budowy elektrowni wiatrowej;

- i) wskazanie terenów objętych ochroną akustyczną wraz z wykonanymi pomiarami tła akustycznego;
 - j) informacje dotyczące zgodności warunków użytkowania terenów inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
 - k) wskazanie przedsięwzięć, których oddziaływania mogą kumulować się z oddziaływaniami planowanej inwestycji;
 - l) opis przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, jakie powstaną w trakcie budowy eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej (odpady budowlane, odpady z eksploatacji i remontów, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ścieki socjalne i zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi ścieki deszczowe z terenu GPZ, hałas i zanieczyszczenia powietrza wytwarzane przez maszyny, urządzenia budowlane i środki transportu, hałas wytwarzany przez elektrownie, emisja pola elektromagnetycznego);
 - m) wskazanie skali i miejsca ewentualnej wycinki drzew i krzewów, wraz z określeniem jej skutków środowiskowych.
- II. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:
- a) charakterystykę obszaru zawierającą opis ukształtowania i sposobu użytkowania terenu, informacje dotyczące krajobrazu, wód powierzchniowych, kompleksów leśnych, terenów podmokłych, terenów o większej gęstości zaludnienia i innych elementów, na które może oddziaływać planowane przedsięwzięcie;
 - b) charakterystykę klimatu akustycznego terenu przedsięwzięcia przed realizacją inwestycji, ze wskazaniem podstawowych źródeł hałasu (przemysłowe, komunikacyjne, komunalne);
 - c) opis form ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (w tym również zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową) oraz takich elementów jak korytarze ekologiczne i strefy ochronne gniazd ptaków, które znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Określenie ww. oddziaływania musi uwzględniać przedmiot, ochrony danego obszaru;
 - d) wnioski z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, która powinna zostać wykonana na przewidywanych obszarach lokalizacji elektrowni oraz pozostałych jej elementów (tras dróg i kabli, place manewrowe, montażowe i składowe, zaplecze budowy, GPZ itd), przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę;
 - e) wnioski z przedinwestycyjnej inwentaryzacji ornitologicznej;
 - f) wnioski z przedinwestycyjnej inwentaryzacji chiropterologicznej;

W/w. przedinwestycyjne inwentaryzacje powinny zostać wykonane przez doświadczonych ornitologów i chiropterologów. Obecnie na terenie Polski stosowane są najczęściej metodyki ich wykonania opisane w opracowaniach pt.: „Wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (Chylarecki i Paślawska 2008) i „Tymczasowe wytyczne dotyczące oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze”(wersja II, grudzień 2009) (Kepel i in. 2009). W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.), wskazuje się wykorzystanie metod przedstawionych w w/w opracowaniach. Wyniki ww. inwentaryzacji i monitoringu powinny stanowić załączniki do przedmiotowego raportu.

W ramach powyższego, opis elementów przyrodniczych powinien zawierać:

- a) przedstawienie listy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w złącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. W sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795) zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie
 - b) przedstawienie listy oraz liczebności występujących gatunków ptaków na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie z uwzględnieniem gatunków lęgowych, prawdopodobnie lęgowych, żerujących oraz wędrownych w okresie migracji wiosennej (od końca lutego do końca maja) i jesiennej (od połowy lipca do końca listopada); w tym gatunków z załącznika 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (dz. U. Nr 229, poz. 2313, z późn. zm.) oraz gatunków z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej,
 - c) przedstawienie listy oraz liczebności gatunków nietoperzy wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237),
 - d) charakterystykę wykorzystania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę i chiropterofaunę w ciągu całego roku (t. w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym okresie rozrodu, okresie koczowisk i migracji jesiennej oraz w okresie zimowania), z uwzględnieniem dokładnego przebiegu tras, kierunków i wysokości przemieszczania się ptaków i nietoperzy, sezonowości ich występowania, lokalnego i regionalnego schematu przemieszczenia się, związków pomiędzy występowaniem ptaków i nietoperzy a siedliskami – określenie możliwości gniazdowania, odpoczynku i żerowania w poszczególnych okresach,
 - e) analizę wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w jej sąsiedztwie, na szlaki migracyjne ptaków, miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek oraz na występowanie i szlaki migracyjne nietoperzy,
 - f) określenie kierunków i zakresu działań ochronnych, które należałoby podjąć dla zminimalizowania efektu oddziaływania elektrowni wiatrowych na faunę,
 - g) wnioski dotyczące funkcjonowania elektrowni, jako bariery ekologicznej.
- III. Opis metod prognozowania powinien przedstawiać w szczególności metodykę analizy akustycznej, przedinwestycyjnych badań ornitologicznych i chiropterologicznych, oceny ryzyka kolizji, metodykę wykonywania inwentaryzacji siedliskowej oraz ewentualnie innych grup zwierząt i roślin.
- IV. Należy wskazać oraz przeanalizować przewidywane oddziaływanie na środowisko co najmniej trzech rozpatrywanych przez inwestora wariantów realizacji inwestycji, w tym: wariantu wybranego przez inwestora, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najlepszego dla środowiska (który może być tożsamy z którymś z ww. wariantów).
- V. Opis oddziaływania elektrowni na środowisko powinien uwzględniać wpływ skumulowany realizacji przedsięwzięcia z innymi (istniejącymi lub planowanymi w okolicy) inwestycjami, w zakresie tych oddziaływań, które mogą się kumulować.
- VI. W ramach proponowanego monitoringu poinwestycyjnego wskazać należy, jakie elementy będą nim objęte oraz jaka metodyka zostanie zastosowana.

VII. W formie kartograficznej przedstawić należy:

- lokalizację elektrowni, dróg dojazdowych, sieci elektroenergetycznej, GPZ itp.
- analizowane warianty alternatywne (lokalizacyjne)
- wyniki analiz oddziaływania akustycznego, wraz z zaznaczeniem na niej terenów podlegających ochronie akustycznej,
- analizowaną inwestycję wraz z przedsięwzięciami, których oddziaływania na środowisko mogą się kumulować
- transekty i punkty obserwacyjne ptaków i nietoperzy,
- lokalizację inwestycji względem obszarów cennych przyrodniczo,
- stanowiska lęgowe gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej,
- główne kierunki przelotu ptaków i nietoperzy w czasie migracji wiosennej i jesiennej,
- miejsca występowania i zimowania poszczególnych gatunków nietoperzy w rejonie planowanej inwestycji
- siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na analizowanym terenie oraz bezpośrednim sąsiedztwie, na które elektrownia może oddziaływać.

VIII. Opis analizowanych wariantów w tym analizę wariantu lokalizacyjnego zwiększającego odległość zamierzenia do 3 km od najbliższych zabudowań i działek objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy na podstawie, których możliwa jest budowa budynków mieszkalnych.

IX. Przedstawienie zagospodarowania terenów sąsiednich oraz odległości od najbliższych zabudowań i działek objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na podstawie, którego możliwa jest budowa budynku mieszkalnego.

X. Analizę akustyczną przeprowadzoną w rejonie pobliskiej zabudowy chronionej akustycznie, dla pory dnia i nocy obejmującej cały okres eksploatacji w odstępach rocznych wszystkich urządzeń farmy wiatrowej oraz infrastruktury towarzyszącej.

XI. Analiza akustyczna powinna obejmować zakres wszystkich częstotliwości fal generowanych przez urządzenia – infradźwięków, ultradźwięków, interferencji i powstałych w ich wyniku harmonicznym oraz rezonansów powodujących drganie otoczenia między innymi drganie szyb w oknach budynków i drganie przedmiotów znajdujących się wewnątrz budynków odpowiednio dla różnych wielkości pomieszczeń, a także ich wpływu na komfort życia i zdrowie mieszkańców.

XII. Analiza wpływu infradźwięków na ciało ludzkie (serce, płuca), negatywnego wpływu na zdrowie i samopoczucie ludzi, uczucie niepokoju, depresję, bezsenność, zawroty głowy, zakłócenia pracy systemu nerwowego, migreny, zaników pamięci oraz zagrożenia życia. Analizę należy przeprowadzić przy uwzględnieniu szczególnej uciążliwości dla kobiet w ciąży, osób starszych i dzieci.

XIII. Analiza szkodliwości periodycznego hałasu pojawiającego się w stałych odstępach czasowych w zakresie częstotliwości słyszalnych (20Hz-20kHz) oraz w zakresie infradźwięków i ultradźwięków.

- XIV. Analiza możliwości powstania ciśnienia akustycznego i jego szkodliwości dla zdrowia oraz pogorszenia słuchu wśród ludzi (w szczególności małych dzieci, młodzieży, kobiet w ciąży i osób starszych) i zwierząt.
- XV. Analiza wpływu na otaczające środowisko, ludzi i zwierzęta efektu stroboskopowego, efektu migotania cienia i efektu światłocienia wraz z podaniem zakresu oddziaływania w różnych porach dnia i porach roku. Analiza powinna zawierać symulację graficzną naniesioną na mapie w zakresie odległości, w jakiej występować może migotanie z rozgraniczeniem na różne pory roku i pory dnia.
- XVI. Opis konfliktów społecznych uwzględniający zmniejszającą się liczbę mieszkańców gminy w obrębie farm wiatrowych oraz opis przewidywanej utraty wartości pobliskich nieruchomości, niechęć inwestorów do inwestycji na terenie gminy w pobliżu do farm wiatrowych, opuszczania domostw i związanej z tym wypłatą odszkodowań przez gminę na rzecz mieszkańców.
- XVII. Sporządzenie rocznego raportu ornitologicznego i chiropterologicznego najwcześniej od dnia wydania postanowienia wójta o konieczności sporządzenia raportu.
- XVIII. Opis szaty roślinnej obszaru oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz oddziaływanie wysuszenia terenów przyległych do siłowni wiatrowej i jego skutki.
- XIX. Analizę skumulowanych oddziaływań w/w inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru biorąc w szczególności pod uwagę najbliższe zabudowania i działki objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na podstawie, którego możliwa jest budowa budynku mieszkalnego.
- XX. Wpływ zamierzenia inwestycyjnego, drgań i rezonansów akustycznych generowanych przez w/w inwestycję na ludzi zamieszkujących i przebywających w obszarze oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia.
- XXI. Wpływ zamierzenia inwestycyjnego, drgań i rezonansów akustycznych generowanych przez w/w inwestycję na zwierzęta, ptaki, nietoperze i owady znajdujące się w obszarze oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia
- XXII. Analizę bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi spowodowana możliwością odrywania się i spadania kawałków lodu na dalekie odległości z końcówek łopat wiatraka powstałego w wyniku oblodzenia w okresie zimowym.
- XXIII. Wykonanie raportu należy wykonać w zakresie lokalizacji siłowni wiatrowych infrastruktury towarzyszącej, a w szczególności linii kablowej do przesyłu energii elektrycznej oraz jej oddziaływania na środowisko – emisja pola elektromagnetycznego itp.
- XXIV. Wszystkie pomiary hałasu należy wykonać z uwzględnieniem zróżnicowania wysokościowego terenu, jego ukształtowania oraz przemarzania gleby w okresie zimowym, co wiąże się z mniejszym tłumieniem hałasu.
- XXV. Ze względu na lokalizację w Obszarze Chronionego Krajobrazu Obszaru Strefy Krawędziowej Dolnej Wisły oraz bliskości Parku Krajobrazowego wykonać szczegółową analizę ingerencji w krajobraz i jego trwałego zeszpecenia.
- XXVI. Przedstawić szczegółową analizę i sposób utylizacji urządzenia po jego zużyciu.

Uzasadnienie

W dniu 15 czerwca 2012r. firma PROKON New Energy Poland Sp. z o.o., ul. Budowlanych 64 D, 80-296 Gdańsk reprezentowana przez pełnomocnika Pana Tomasza Zapaśnik zwróciła się z wnioskiem (uzupełnionym 26 czerwca 2012r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowie farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Marusza oraz Skarszewy w gminie Grudziądz, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”. W dniu 22.06.2012r. Wójt wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku pismem z dnia 22 czerwca 2012r. Wniosek został uzupełniony w dniu 26 czerwca 2012r. W dniu 26 czerwca 2012r. zostało wszczęte postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego postępowania. Wójt Gminy Grudziądz pismem z dnia 28 czerwca 2012 roku, znak: OŚR.6220.5..2012 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii czy dla planowanego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz podanie zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 9 lipca 2012r. (wpływ. 10.07.2012r.) znak: WOO.4240.497.2012.JM uznał, że dla planowanej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił następujący zakres raportu zgodnie z art. 66 ust.1 pkt. 1-9 i 11-20 oraz ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Wójt Gminy Grudziądz pismem z dnia 28.06.2012r., znak: OŚR.6220.5.2012r. wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu w sprawie wyrażenia opinii czy dla planowanego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz podanie ewentualnego zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu pismem z dnia 06.07.2012r. (wpływ: 9.07.2012r.) znak: N.NZ-423/16/2012 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodny z art.66 wyżej cytowanej ustawy.

W dniu 10 lipca 2012r. do urzędu gminy przybyła grupa zaniepokojonych właścicieli działek zlokalizowanych w okolicy przedmiotowej inwestycji, niebędący stronami postępowania. Spotkanie właścicieli w wyniku rozmów z przedstawicielami urzędu gminy przeniesiono na dzień 12.07.2012r. 12 lipca 2012r. Wójt Gminy Grudziądz spotkał się z zaniepokojonymi właścicielami działek zlokalizowanych w okolicy omawianej inwestycji, na spotkaniu mieszkańcy m.in. poprosili o możliwość spotkania z inwestorem i podnieśli chęć uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony. W wyniku spotkania w dniu 12.07.2012r. do urzędu gminy wpłynęły indywidualne wnioski o uznanie za stronę. Wszystkie wnioski zostały przyjęte i w dniu 23 lipca 2012r. zawiadomieniem poinformowano wnioskodawców o

przyznaniu im statutu stron. W toku postępowania do Wójta Gminy Grudziądz wpłynęło pismo od Pana Macieja Stachowskiego, będącego stroną postępowania wnoszące uwagi i wnioski. Przedmiotowe uwagi i wnioski zostały uwzględnione w całości. Ponadto w dniu 24 lipca 2012r. zawiadomiono strony postępowania o spotkaniu z inwestorem.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit.a (instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Marusza oraz Skarszewy w gminie Grudziądz, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. W ramach realizacji przedsięwzięcia, we wnioskowanym wariantcie, planuje się budowę 4 elektrowni wiatrowych. Łączna moc nominalna wszystkich elektrowni nie przekroczy 8 MW. Wysokości wieży sięgać będzie do 110 m i średnica wirnika do 100 m (wysokość całkowita do 160 m) wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania inwestycji. Przedmiotowe zamierzenie będzie realizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, na obszarze użytkowanym rolniczo, położonym w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych oraz kompleksu leśnego. Na podstawie 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) realizowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) stwierdzono dla przedmiotowej inwestycji jest konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określono zakres raportu. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien zawierać elementy określone w art. 66 ust.1 pkt. 1-9, 11-20 oraz ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227) i wymogi zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak: WOO.4240.497.2012.JM) oraz uwagi i wnioski strony postępowania.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz.

Otrzymują :

1. Tomasz Zapaśnik – pełnomocnik firmy PROKON New Energy Poland Sp. z o.o.,
2. „ARENDA” Rolno Produkcyjna Sp.z o.o. z siedzibą w Maruszy,
3. Starostwo Powiatowe w Grudziądzu,
4. Gmina Grudziądz,
5. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Przełom” w Linowie,
6. Remigiusz Żaglewski,
7. Henryk Gielke, ,
8. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jamy,
9. Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy - Komisja Ochrony Środowiska Okręgowej Rady Łowieckiej w Toruniu,
10. Maciej Stachowski,
11. Janusz Żmuda –Trzebiatowski,
12. Beata i Jarosław Murgała,
13. Danuta i Przemysław Waleron,
14. a/a,

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Bydgoszczy, Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz,
2. PPIS w Grudziądzu, ul. Kos. Gdyńskich 31, 86-300 Grudziądz
3. Sołtys sołectwa Marusza (z prośbą o umieszczenie na tablicy informacyjnej),
4. Sołtys sołectwa Skarszewy (z prośbą o umieszczenie na tablicy informacyjnej),

Informację umieszczono:

1. na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grudziądz,
2. tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia,