

Wójt Gminy Grudziądz

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**USTALEŃ**  
**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO TERENU**  
**OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKĘ**  
**NR 46/11**  
**OBREB MAŁY RUDNIK,**  
**GMINA GRUDZIĄDZ**

Autor: inż. Marta Wiśniewska

---

Grudziądz, 16 sierpień 2012 r

## Spis treści

1. Wstęp
  - 1.1. Przedmiot i cele opracowania
  - 1.2. Podstawa opracowania
  - 1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem
2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich
  - 2.1. Walory przyrodnicze, użytkowe i krajobrazowe
    - 2.1.1. Rzeźba terenu i warunki gruntowo – wodne
    - 2.1.2. Surowce mineralne
    - 2.1.3. Warunki glebowe
    - 2.1.4. Warunki klimatyczne
    - 2.1.5. Flora i fauna
  - 2.2. Powiązania przyrodnicze i prawne obszaru wsi z terenami sąsiednimi (w myśl Ustawy o ochronie przyrody)
  - 2.3. Zagospodarowanie terenu i struktura użytkowania gruntów
  - 2.4. Elementy środowiska kulturowego podlegające ochronie konserwatorskiej
  - 2.5. Ocena stanu środowiska, jego odporności na degradację, zdolności do regeneracji oraz istniejących zagrożeń
  - 2.6. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego MPZP
3. Ustalenia projektu planu
4. Ocena ustaleń obiektu planu
  - 4.1. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych MPZP (z punktu widzenia zgodności z innymi aktami prawnymi)
  - 4.2. Ocena warunków zagospodarowania terenu określonych w MPZP wynikających z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego
  - 4.3. Ocena warunków zagospodarowania terenu określonych w MPZP wynikających z potrzeb ochrony środowiska kulturowego
  - 4.4. Przewidywane skutki realizacji ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze, kulturowe, krajobraz oraz zdrowie ludzi
  - 4.5. Możliwości ograniczenia negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz
  - 4.6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko
5. Analiza wariantowa przeprowadzona w szczególności o zasadę prewencji i przezorności oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie
6. Propozycje zmian planu wynikające z zaleceń prognozy
7. Proponowane metody analizy skutków realizacji ustaleń planu
8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
9. Adresowanie zaleceń prognozy

### **Spis załączników**

Mapa oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## 1. Wstęp

### 1.1 Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Małym Rudniku, gmina Grudziądz.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), i zgodnie z powyższym artykułem zawiera, określa, analizuje i ocenia:

- informacje charakteryzujące projektowany dokument ze względu na jego zawartość, cel i powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o stosowanych metodach sporządzania prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu z częstotliwością jej przeprowadzania,
- istniejący stan oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji założeń projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko i zdrowie ludzi,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

### 1.2 Podstawa opracowania

**Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działkę nr 46/11, obręb Mały Rudnik, gmina Grudziądz sporządzono na podstawie następujących aktów prawnych:**

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r. Poz. 647);
- 2) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
- 3) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Przy opracowywaniu projektu planu oraz niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

prawo budowlane, inżynieria:

- 1) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.);
- 2) Rozporządzenie *Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);
- 3) Rozporządzenie *Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719);

ochrona środowiska, ochrona przyrody, kultury i zabytków:

- 4) ROZPORZĄDZENIE Nr 19/2005 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 108, poz. 1873 z dnia 21.09.2005r.; zm.: Nr 52, poz. 1084 z dnia 19.05.2009r.),
- 5) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397);
- 6) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.);

powierzchnia ziemi:

- 7) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.);

odpady:

- 8) Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2012 r. Poz. 391);
- 9) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 10) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r. Poz. 145)
- 11) Rozporządzenie *Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.);
- 12) Rozporządzenie *Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 59/2006 z dnia 27.04.2006r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grudziądz* (Dz. Urz. Woj. Kuj. – POM. z dnia 9 maja 2006r. Nr 55, poz. 918)

powietrze, hałas:

- 13) Rozporządzenia *Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826);

Uchwały Rady Gminy w Grudziądzu:

- 14) Uchwała Nr 88/XI/2012 Rady Gminy Grudziądz z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działkę nr 46/11, obręb Mały Rudnik, gmina Grudziądz wraz z załącznikiem graficznym,
- 15) Uchwała nr III/18/2002 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 12.12.2002r. sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, obejmującej działki nr 46/1 i 46/2 we wsi Mały Rudnik (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2003 r. Nr 8, poz. 140),

Uchwała Sejmiku Województwa:

- 16) Uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 21 marca 2011r (Dz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 99, poz. 793 z 22.04.2011r) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

### 1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Przedmiotem opracowania jest prognoza zmian w środowisku wynikających z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) terenu obejmującego działkę nr 46/11 położoną Małym Rudniku, gmina Grudziądz. Powierzchnia tej działki wynosi 1784 m<sup>2</sup>.

Dla w/w terenu obowiązuje Uchwała nr III/18/2002 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 12.12.2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, obejmującej działki nr 46/1 i 46/2 (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2003 r. Nr 8, poz. 140).

Projekt planu został wykonany przez Biuro „URBANISTA”, projektant Maciej Kornalewski, ul. Wybickiego 42, 86–300 Grudziądz.

W najbliższym otoczeniu badanego terenu znajdują się:

- od północy – łąki, tereny uprawne, zabudowa mieszkaniowa,
- od południa – zabudowa mieszkaniowa, łąki, tereny uprawne,
- od wschodu – droga powiatowa, zabudowa usługowa – warsztat samochodowy,
- od zachodu – zabudowa mieszkaniowa, szkoła, boisko szkolne, dalej Struga Młyńska

Rys.1. Wycinek z mapy topograficznej gminy Grudziądz, obręb Mały Rudnik , skala 1:10 000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

Tabela 1. Użytki na obszarze objętym planem

lp.	nr działki	Powierzchnia [ha]	użytki [ha]	Aktualne zagospodarowanie terenu	Przeznaczenie w obowiązującym mpzp	Projektowane przeznaczenie terenu - mpzp
			RIVa			
1.	46/11	0,1784	0,1784	teren porośnięty roślinnością segetalną, trawami, nieużytkowany	Tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego	Bez zmian - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zmianie podlega natomiast jedynie kształt architektoniczny (w szczególności ilość kondygnacji z dwóch na trzy oraz kształt dachu).

Źródło: Zasoby bazy danych Urzędu Gminy Grudziądz udostępnione przez Starostwo Powiatowe w Grudziądzu, inwentaryzacja terenu, informacje z Urzędu Gminy Grudziądz

Fot. 1 i 2 Widok na teren objęty mpzp oraz drogę powiatową



*Źródło: Fotografie własne*

#### **1.4 Metody pracy i materiały źródłowe**

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Skonfrontowano je z danymi zebranymi podczas inwentaryzacji terenowej. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian w skutek realizacji ustaleń planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami i metodą sporządzania zawartą w:

- 1) Cichocki Z., *Metodyka prognoz oddziaływania na środowisko do projektów strategii i planów zagospodarowania przestrzennego*, Wyd. Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2004.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

1. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz” (Uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24.02.2000r.),
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działkę nr 46/11 położoną w Małym Rudniku, gmina Grudziądz, autor: inż. Marta Wiśniewska, Grudziądz, 2012 r.

3. „Dzieje Grudziądza”, praca zbiorowa pod redakcją prof. dr. hab. Jerzego Danielewicza, Grudziądzkie Towarzystwo Kultury Grudziądz 1992,
4. *Mapa hydrogeologiczna polski 1 : 50 000 Arkusz Grudziądz – nr 245, Państwowy Instytut Geologiczny, Uniwersytet Mikołaja Kopernika Toruń, ul. Gagarina 11, Warszawa 1997,*
5. *Mapa hydrogeologiczna polski 1 : 50 000 Arkusz Rudnik – nr 244, Państwowy Instytut Geologiczny, Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol”, Zakład w Gdańsku, Warszawa 1997,*
6. *Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Grudziądz – 245 skala 1:50 000 wraz z Objaśnieniami, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1982,*
7. *Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Grudziądz – Rudnik – 244 skala 1:50 000 wraz z Objaśnieniami, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1983,*
8. *Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Gardeja – 207 skala 1:50 000 wraz z Objaśnieniami, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1981,*
9. Geografia Regionalna Polski. Kondracki J., Wyd. PWN Warszawa 2000 r.
10. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych Polski – A. Kleczkowski 1996r.
11. Zasoby bazy danych Urzędu Gminy Grudziądz dotyczące m. in. granic własności.
12. [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)
13. [www.grudziadz.ug.gov.pl](http://www.grudziadz.ug.gov.pl)
14. [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)
15. [www.wios.bydgoszcz.pl](http://www.wios.bydgoszcz.pl)
16. [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 46/11 położonej w Małym Rudniku, gmina Grudziądz składa się z części tekstowej i graficznej.

Zakres prognozy jest zgodny z warunkami określonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Ponadto w związku z koniecznością uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień oraz wyłożeniem projektu planu miejscowego wraz z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski, które będą rozpatrywane.

## **2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich**

### **2.1. Walory przyrodnicze, użytkowe i krajobrazowe**

#### **2.1.1. Rzeźba terenu i warunki gruntowo – wodne**

Powierzchnia terenu gminy Grudziądz ukształtowała się w wyniku procesów geologicznych i rzeźbotwórczych, które miały miejsce w czwartorzędzie, a w szczególności w plejstocenie, w czasie zlodowacenia bałtyckiego. Najważniejszymi procesami były: egzarycyjna i akumulacyjna działalność lądolodu, erozja i akumulacja wód lodowcowych i rzecznych, denudacja, procesy deflacyjne i działalność człowieka.

Rzeźba omawianego obszaru jest młoda i charakteryzuje się dużą różnicą wysokości bezwzględnej, która dochodzi do 75,0 m. Maksymalne wysokości bezwzględne osiągają tereny położone na wysoczyźnie morenowej w miejscowościach Wielkie Lniska (87,0 m n.p.m.) i Gogolinie (89,0 m n.p.m.). Najniżej położonymi obszarami są dna dolin Wisły i Osy, gdzie rzędne schodzą poniżej 15,0 - 16,0 m n.p.m.

Pod względem geomorfologicznym formą dominującą jest kotlinowate rozszerzenie doliny Wisły, zwane Kotliną Grudziądzką lub Basenem Grudziądzkim. Dolina Dolnej Wisły wytworzyła się pod koniec fazy

pomorskiej zlodowacenia Bałtyckiego (około 50 tys. lat temu), a Kotlina Grudziądzka powstała w miejscu spływu kilku dolin fluwioglacjalnych, jej powierzchnia wynosi około 240 km<sup>2</sup>, maksymalna długość dochodzi do 20 km a szerokość do 18 km. Otoczona jest wysoczyzną morenową o wysokości średnio od 70,0 do 90,0 m n.p.m., która od strony południowo – wschodniej nachyla się w kierunku doliny Wisły. Krawędzie wysoczyzny rozcinają liczne dolinki erozyjne i denudacyjne, tworząc półwyspowe i wyspowe ostańce erozyjne, terasy kemowe, osuwiskowe (związane z ruchami masowymi). U wylotu tych dolinek oraz dolinek rzecznych utworzyły się stożki napływowe. Największe z nich rozpościerają się na powierzchni teras nadzalewowych IV, III i II. Są to stożki: Maruszy, Turznicy i Młynówki. Charakterystyczną cechą Basenu są ostańce wysoczyznowe (morenowe), zwane kępami. Na prawym brzegu Wisły, położone są: na północy Kępa Forteczna – największa (86,0 m n. p.m., o powierzchni 20 km<sup>2</sup>) oraz na południu Kępa Strzemięcińska (79,0 m n. p. m.). Po zachodniej stronie rzeki leży Kępa Górnej Grupy.

Omawiany teren w Małym Rudniku charakteryzuje się niewielkimi deniwelacjami terenu, także najbliższe zagospodarowanie i uwarunkowania geomorfologiczne terenu pozwalają na realizację założeń projektu planu.

Gmina Grudziądz posiada bogatą sieć hydrograficzną, co uwarunkowane jest położeniem jej w obrębie Basenu Grudziądzkiego. Rozwinięciu się różnych form wód powierzchniowych sprzyjała zróżnicowana budowa geologiczna, urozmaicona rzeźba terenu oraz działalność człowieka.

Wisła (główna rzeka badanego terenu) oraz pozostałe cieki Kotliny Grudziądzkiej posiadają śnieżno – deszczowy typ ustroju charakteryzujący się dwoma maksimumami: wiosennym (roztopowym, spowodowanym topnieniem śniegów) oraz letnio – jesiennym (opady). Nizówki występują głównie latem, rzadziej zimą. W okresie średnich i niskich stanów wody na Wiśle następuje odpływ z wód z Basenu do rzeki, natomiast podczas stanów wysokich – infiltracja wód wiślanych przez wały ochronne, retencjonowanie ich na zawału oraz nadmierne uwilgocenie gleb. Obszar ten charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem gęstości sieci wodnej uwarunkowanym zmienną przepuszczalnością powierzchniowych. Na terenach o dużej przepuszczalności sieć wód powierzchniowych jest uboga (głównie górne terasy Wisły), a bogata na równinach zalewowych. Tam, gdzie w pobliżu występują utwory nieprzepuszczalne, utworzyły się jeziora, mokradła, torowiska, wykopano również rowy melioracyjne.

W podziale Polski na regiony hydrograficzne (dokonanym przez K. Dębskiego) Basen Grudziądzki położony jest w regionie hydrograficznym nr 34, którego bilans wodny charakteryzuje się wskaźnikami: opad – 500 mm, odpływ – 71 mm i zużycie gospodarcze – 427 mm.

Obszar Basenu Grudziądzkiego leży w obrębie zlewni Wisły – I rzędu oraz czterech zlewni II rzędu: Osy (wraz ze zlewnią III rzędu Kanału Trynka), Maruszy (Rudniczanki – mniszka i Kanału Głównego), Rowu Hermana oraz Mątawy.

Najbliżej położonym ciekim wodnym w rejonie Małego Rudnika jest Struga Młyńska i Kanał Główny.

Kanał Główny jest ciekim sztucznym, odwadniającym pradolinę Wisły, między Chełmem a Grudziądzem. Jego długość wynosi 23,5 km, a powierzchnia zlewni, położona na terenie powiatów chełmińskiego i grudziądzkiego – 459,2 km<sup>2</sup>. Kanał zasilany jest wodami gruntowymi oraz dopływami płynącymi z Wysoczyzny Chełmińskiej, wśród nich Strugą Żaki i Maruszą (Rudniczanką). W ujściowym odcinku Kanał płynie przez zarastające jezioro Rządź. Zlewnię Kanału podzielono na 3 jednolite części wód.

Badania monitoringowe prowadzono na stanowisku ujściowym Kanału oraz powyżej Jeziora Rudnickiego. Kanał Główny na stanowisku ujściowym monitorowano jedynie w zakresie fizykochemicznym. Stwierdzono potencjał poniżej dobrego z powodu długotrwałego obniżenia natlenienia wód w okresie letnim. Stan bakteriologiczny oceniono jako niezadowolający. W porównaniu z badaniami z lat 2007 i 2008 stwierdzono niewielki wzrost zanieczyszczenia w zakresie fizykochemicznym, jak i bakteriologicznym.

Według podziału Płochniewskiego (1998 rok), gmina Grudziądz znajduje się w obrębie regionu Mazurskiego, rejonu Doliny Dolnej Wisły, natomiast według podziału Malinowskiego (1991 rok) w obrębie



makroregionu wschodniego Nizy Polskiego, regionu północnomazowieckiego. Na terenie gminy wyróżnia się trzy poziomy wodonośne, które są związane z utworami górnej kredy, trzeciorzędu i czwartorzędu.

Najniższa warstwa wodonośna – poziom kredowy obejmuje: margle oraz wapienie margliste i znajduje się 90 - 100 metrów pod powierzchnią terenu. Kolejny poziom wodonośny - trzeciorzędowy znajduje się na głębokości 70-120 metrów. W południowej części omawianego terenu poziom ten budują piaski i piaski mułkowate miocenu, a północną część terenu piaski i piaski mułkowate oligocenu. Jednak poziom ten nie tworzy ciągłej warstwy i występuje tylko lokalnie. Poziom ten nie ma dużego znaczenia gospodarczego, jest on jedynie eksploatowany przez studnię znajdującą się w wsi Mokre.

Główny poziom użytkowy – czwartorzędowy znajduje się 20 metrów, a na kępach wysoczyznowych nawet 60 metrów pod powierzchnią terenu. Jest to poziom o swobodnym zwierciadle wody, o miąższości 5 – 15 metrów, a lokalnie dochodzącej do 25 metrów. Poziom ten cechuje się dużą zmiennością. W zależności od budowy geologicznej i rzeźby terenu wyróżniamy trzy poziomy plejstoceny na wysoczyznach, dwa poziomy na równinach sandrowych oraz jeden poziom plejstoceny i jeden poziom holoceny w dnie kotliny.

W poziomie plejstoceny, który tworzy bardzo zasobne ilości wody pitnej wydzielono **Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 129 Dolnej Osy**. Jest to zbiornik otwarty do powierzchni zasilany wodami opadowymi oraz wodami pochodzącymi z drenażu poziomów wodonośnych wysoczyzn, które otaczają zbiornik. GZWP nr 129 tworzy plejstoceny poziom wodonośny, który miejscami tworzy 2, 3 warstwy. Szacunkowy moduł zasobów dyspozycyjnych dla w/w zbiornika wynosi 8,27 l/sek/km<sup>2</sup>, a wielkości obszarów najwyższej ochrony i wysokiej ochrony odpowiednio 112 km<sup>2</sup> i 114 km<sup>2</sup>. Najintensywniej wykorzystywana jest warstwa wodonośna znajdująca się pomiędzy 19 - 34 metrem o miąższości 6 – 16 metrów. Średnia głębokość pierwszego wodonośnego poziomu użytkowego to 20 metrów, jednak miejscami poziom ten znajduje się znacznie głębiej np.: w okolicy Nowej Wsi w strefie krawędzi wysoczyznowych. Zbiornik ten jest narażony na zanieczyszczenia przedostające się z powierzchni ziemi, ponieważ nie posiada odpowiedniej izolacji. Jedynie na wysoczyznach i w okolicy Nowej Wsi izolacja ta jest wystarczająca, ponieważ poziom wód zalega głęboko.

### **2.1.2. Surowce mineralne**

Bardzo zróżnicowana budowa geologiczna Basenu Grudziądzkiego sprzyja występowaniu praktycznie wszystkich typów stałych kopalin pospolitych. Na terenie gminy Grudziądz prace terenowe udokumentowały występowanie kruszywa naturalnego grubego i drobnego (żwiry i piaski) oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej. Nie stwierdzono natomiast występowania surowców stałych pochodzenia organicznego (np. kredy jeziornej) nadających się do gospodarczego użytkowania. Łącznie zlokalizowano występowanie 17 odkrywek i odsłoneń, z których możliwe jest gospodarcze pozyskiwanie surowców mineralnych.

Jednakże na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża minerałów. Najbliżej usytuowane są złoża w Rudzie i Sztynwagu.

### **2.1.3. Warunki glebowe**

Na terenie gminy Grudziądz wśród użytków rolnych przeważają gleby klasy IV oraz klasy III. Największe ich powierzchnie występują na glinach wysoczyzny morenowej w sołectwach: Wielkie Lniska, Węgrowo, Dusocin i Nowa Wieś. Natomiast niewielkie powierzchnie gleb najlepszych rozwinęły się w dolinie Wisły i Osy, są to mady I i II klasy i występują w sołectwach: Parski, Rozgarty, Wielki Welcz i Zakurzewo. Wśród użytków zielonych, dominują gleby klasy IV, ale i znaczny jest udział gleb słabych klasy V.

Użytki rolne klasy I, II, III objęte są ochroną na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2004r. nr 121, poz. 1266 z późn. zm.). Zgodnie z ustawą, zmiana

przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne zwarte obszary gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III o powierzchni przekraczającej 0,5 ha wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i dokonuje się jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W gminie Grudziądz występują znaczące zwarte obszary gruntów rolnych klasy III.

Teren obszaru objętego opracowaniem stanowią grunty orne klasy bonitacyjnej VI.

#### **2.1.4. Warunki klimatyczne i klimat akustyczny**

Gmina Grudziądz, podobnie jak cała Polska, położona jest w umiarkowanej strefie klimatycznej. Strefa ta leży pomiędzy obszarem o typowo morskim klimacie charakterystycznym dla Europy Zachodniej, a obszarem o klimacie kontynentalnym charakterystycznym dla Europy Wschodniej. Napływ różnorodnych mas powietrza – od podzwrotnikowego do arktycznego – powoduje dużą zmienność pogody oraz duże wahania stanu pogody w kolejnych latach i porach roku. Ponadto na specyficzny „mikroklimat” rejonu grudziądzkiego wpływa szereg uwarunkowań o charakterze lokalnym i regionalnym. Najważniejszym z nich jest położenie w kotlinalnej formie geomorfologicznej, jaką stanowi Kotlina Grudziądzka. Ważnym elementem klimatotwórczym jest położenie na granicy wysoczyzny polodowcowej oraz doliny rzeki Wisły. Lokalizacja ta powoduje występowanie bardzo zróżnicowanego krajobrazu, a co za tym idzie dużych różnic wysokości w poszczególnych częściach rejonu. Innymi czynnikami wpływającymi na lokalny charakter i przebieg pogody są zbiorniki wody płynącej i stojącej oraz antropogeniczne zagospodarowanie przestrzeni. Wszystkie wymienione wyżej aspekty razem decydują o dużej różnorodności poszczególnych parametrów pogody w różnych punktach rejonu grudziądzkiego.

W klimatycznym podziale Polski, Grudziądz znajduje się w dzielnicy bydgoskiej, której klimat ma cechy przejściowe między Dzielnicą Pomorską (chłodniejszą i o większej rocznej sumie opadów), a dzielnicą Środkową (cieplejszą i suchszą).

Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, między innymi poprzez utrzymanie hałasu poniżej poziomu dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz przez zmniejszenie poziomu hałasu, co najmniej do dopuszczalnego, w przypadku, gdy nie jest on dotrzymany”.

Na terenie gminy Grudziądz występują punktowe źródła hałasu potencjalnie uciążliwego. Dotyczy to głównie zakładów przemysłowych. Na hałas przemysłowy składają się źródła dźwięku pochodzące ze źródeł punktowych w przestrzeni otwartej (tj. wentylatory, klimatyzatory czy sprężarki umieszczone na zewnątrz budynków oraz wtórnych (hałasy wydobywające się z wnętrza zakładów przemysłowych przez okna, ściany oraz drzwi wywoływane pracą maszyn i urządzeń).

Uciążliwości związane z emisją hałasu komunikacyjnego dotyczą dróg krajowych, wojewódzkich, w ciągu całego roku, natomiast lokalnych: gminnych i powiatowych, szczególnie w sezonie letnim. Ze względu na występowanie kopalni można zauważyć hałas w okolicach Sztynwagu.

Do liniowych źródeł hałasu można zaliczyć również autostradę A1. Ponadto w przypadku ruchu na linii kolejowej mogą wystąpić uciążliwości hałasu. Jednak nie są one aż tak uciążliwe, jak w przypadku poprzednich.

#### **2.1.5. Flora i fauna**

W podziale botanicznym Kotlina Grudziądzka należy do Krainy Zachodniopomorskiego Pasa Przejściowego, który cechuje się korzystnymi warunkami do rozwoju lasów mieszanych i sosnowych (*Pinus silvestris*), z rzadkim podsyciem jałowcowym. W lasach tych spotyka się także: dąb (*Quercus* sp.), brzozę (*Betula* sp.), świerk (*Picea exelsa*) oraz olszę (*Alnus* sp.), buk (*Fagus sylvatica*), modrzew, jak też osikę (*Populus tremula*), grab (*Carpinus betulus*) i jesion (*Fraxinus* sp.). W runie dominują mchy i porosty a z roślin zielnych – wrzos i trzcinnik (*Calamagrostis* sp.). Głównym gatunkiem budującym drzewostan jest

sosna. W zdecydowanej większości występuje ona w II i IV klasie wiekowej (40 – 80 lat). Taka sytuacja jest wynikiem planowej gospodarki człowieka. Podobne wnioski można wysnuć z dużego udziału brzozy w drzewostanie. Poszycie jest bogatsze (leszczyna, jarzębina) a runo leśne bardzo urozmaicone (borówka, brusznica). Znaczna ilość jezior i mokradeł sprzyja rozwojowi roślinności bagiennej, wodnej i torfowiskowej.

*Antropogenicznymi zbiorowiskami* są przede wszystkim łąki. Występują trzy typy zbiorowisk łąkowych: zalewowe (łągi), grądy i bagienne. Największy obszar zajmują łągi, które przeważają na równinie zalewowej Wisły. Szata roślinna omawianego obszaru została mocno zmieniona w wyniku urbanizacji i uprzemysłowienia terenu, dlatego też dominującą rolę wśród flory odgrywają zbiorowiska sztuczne – synantropijne. Występują one jako siedliska ruderalne. Cechuje je duża jednorodność flory. O składzie fauny decyduje urozmaicona rzeźba, sieć wód powierzchniowych, szata roślinna i zagospodarowanie terenu.

Świat kręgowców związany jest ze środowiskiem wodnym i leśnym. Z ryb spotyka się okonia, karasia, lina, szczupaka, płoć oraz amura i tołpygę. Płazy i gady reprezentowane są przez gatunki spotykane na terenie całej Polski (traszka, żaba, ropucha, zaskroniec, żmija). Spotyka się liczne ptaki osiadłe (wróbel, dzięcioł), wędrowne (słonka, jeżyk), koczownicze (czeczotka, jemioluszką, bojownik). W parkach i lasach spotyka się kosa, ziębę, słowika, nad zbiornikami wodnymi: czaplę, perkoza, derkacza i kaczki. Gady reprezentowane są przez: zaskrońca (*Natrix natrix*), jaszczurkę zwinkę (*Lacerta agilis*) a płazy przez: żabę (*Rana sp.*), ropuchę (*Bufo sp.*). ssaki reprezentowane są przez około 40 gatunków zamieszkujących głównie środowisko leśne.

Na terenie gminy Grudziądz znajdują się również liczne gniazda bocianie. Bocian biały podlega ochronie ścisłej w całej Polsce. Ograniczenia, zakazy, nakazy oraz zakres odpowiedzialności za ich naruszanie określone są w ustawie o ochronie przyrody oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

Na obszarze objętym zmianą planu oraz w najbliższe okolice dominuje roślinność segetalna, trawy. Krajobraz jest przekształcony przez człowieka w stopniu umiarkowanym.

## **2.2 Powiązania przyrodnicze i prawne obszaru wsi z terenami sąsiednimi (w myśl Ustawy o ochronie przyrody)**

Obszar opracowania nie podlega żadnej ochronie prawnej przyrody.

Na terenie wsi Mały Rudnik znajdują się 2 pomniki przyrody – lipy drobnolistne, jednakże nie rosną one na działce objętej planem, ani w jej otoczeniu.

Najbliżej położonym obszarem prawnie chronionym znajdującym się około 1 km od omawianego terenu jest Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz około 3 km – Chełmiński Park Krajobrazowy i obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Wisły

Obszar chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły obejmuje wschodnią część doliny Wisły wzdłuż granicy województwa powyżej Grudziądza i jest to fragment mezoregionu Dolina Fordońska. Powstała ona w związku ze zmianą kierunku spływu Prawisły do Bałtyku z zachodniego na północno-wschodni w Pradolinie Toruńsko – Eberswaldzkiej pod koniec plejstocenu. Dno doliny w zasadzie jest bezleśne, zachowały się jedynie fragmenty lasów łągowych i grądów.

Według danych statystycznych znajdujących się na stronie Głównego Urzędu Statystycznego w 2008 obszar chronionego krajobrazu zajmował 6867 ha powierzchni gminy Grudziądz.

Obszar rozciąga się ona na przestrzeni ok. 35 km. Poza strefą krawędziową basenów doliny Wisły: Chełmińskiego i Grudziądzkiego obszar obejmuje dodatkowo kompleks leśny otaczający Jezioro Rudnickie oraz znaczny kompleks leśny na północ od Dusocina (przy granicy z województwem pomorskim). Obszar występuje na terenie 7 jednostek administracyjnych: 6 gmin i 1 miasta (Grudziądz).

Powierzchnia obszaru charakteryzuje się dużą rozciągłością ze względu na strefę krawędziową doliny Wisły, jedynie w rejonie Grudziądza obszar znacznie rozszerza ponieważ włączono w jego zasięg kompleks

lasu komunalnego Grudziądza wraz z Jeziorem Rudnickim.

Obszar charakteryzuje się znacznym pokryciem lasami 42%.

Według danych statystycznych znajdujących się na stronie Głównego Urzędu Statystycznego w 2008 obszar chronionego krajobrazu zajmował 6867 ha powierzchni gminy Grudziądz.

Wytyczne dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły:

- ochrona istniejących form geomorfologicznych i naturalnego ukształtowania skarpy wiślanej w obrębie Kotliny Grudziądzkiej;
- ochrona roślin metodami biologicznymi;
- ochrona zieleni wiejskiej oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego przez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- propagowanie nasadzeń gatunków rodzimych drzew i krzewów liściastych;

**Chelmiński Park Krajobrazowy** został powołany rozporządzeniem nr 11/98 Wojewody Toruńskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie utworzenia Chelmińskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Tor. Nr 16, poz. 89). Aktualnie obowiązującym aktem prawa miejscowego dla Parku jest:

1) ROZPORZĄDZENIE Nr 19/2005 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Chelmińskiego Parku Krajobrazowego (Dz.U. Woj.Kuj.-Pom. nr 108, poz. 1873 z dnia 21.09.2005r.)

2) ROZPORZĄDZENIE Nr 7/2009 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 13 maja 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Chelmińskiego Parku Krajobrazowego. (Dz.U. Woj.Kuj.-Pom. nr 52, poz. 1084 z dnia 19.05.2009r.)

**Park krajobrazowy** obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Park powołany został dla zachowania mozaikowatości krajobrazu prawobrzeżnej części Doliny Dolnej Wisły. Łącznie w Gminie Grudziądz, Park ten zajmuje 1600 ha (Gogolin, Sosnówka, Brankówka, Szynych). Ochrona walorów przyrodniczych i historycznych jest gwarancją prawidłowego funkcjonowania tego korytarza ekologicznego, o randze europejskiej.

Krajobraz ukształtowany jest tutaj w trzech elementach rzeźby polodowcowej:

– dna doliny, gdzie znajdują się terasy zalewowa i nadzalewowa, położone 2-5 m. ponad średnim poziomem Wisły. Terasy zbudowane są z osadów rzecznych: mułków, piasków drobnoziarnistych i średnioziarnistych, z przewarstwieniami żwirów, na których podłożu rozwinęły się mady. Charakterystyczne dla tej części obszaru są starorzecza. Duże zmiany w krajobrazie dna doliny miały miejsce w XIX wieku w czasie regulacji Wisły.

– strefy zboczowej; zbocza dochodzą do 70 m (przeważnie 50-60 m) wysokości i duże nachylenie. W tych rejonach powstają obrywy i osuwiska. Występują tu gliny morenowe, przeważnie z odmiennych zlodowaceń (czterokrotne nasunięcie się lodowca) oraz osady piaszczysto-żwirowe z okresów cieplejszych (interstadialnych). Miejscami, w postaci wychodni na zboczach, występują osady zastoiskowe (mułki, ropy, kreda jeziorna) oraz lokalnie wychodnie iłów trzeciorzędowych (mioceńskich i plioceńskich).

– wysoczyzny morenowej (100 – 120 m. n.p.m.); ma ona charakter płaski, lokalnie falisty. Zbudowana jest z osadów gliniastych i gliniasto – piaszczystych. Przeważają na niej grunty orne. W okolicy Ostromecka występują również wyższe poziomy terasowe, silnie przekształcone eoliczne, z wysokimi wydymami śródlądowymi.

**Dolina Dolnej Wisły (kod obszaru: PLB040003)** jest formą ochrony w ramach sieci Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia). Obszar ten został wyznaczony Rozporządzeniem

Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 229, poz. 2313). Aktualnie obowiązujący akt stanowiący to: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133). Status prawny: obowiązujący na podstawie prawa europejskiego oraz polskiego.

Obszar o powierzchni 34 909,2 ha, leżący na wysokość od 1 do 50 m n.p.m. Obejmuje dolinę Wisły na odcinku pomiędzy Włocławkiem (województwo kujawsko-pomorskie), a Przegaliną (województwo pomorskie). Rzeka płynie w naturalnym korycie prawie na całym odcinku, z namuliskami, łachami piaszczystymi i wysepkami, w dolinie zachowane są starorzecza i niewielkie torfowiska niskie; brzegi pokryte są mozaiką zarośli wierzbowych i lasów łęgowych, a także pól uprawnych i pastwisk. Miejscami dolinę Wisły ograniczają wysokie skarpy, na których utrzymują się murawy kserotermiczne i grądy zboczowe. Wisła przepływa w granicach obszaru przez kilka dużych miast, jak: Toruń, Bydgoszcz, Grudziądz, Tczew. Wody śródlądowe (stojące i płynące) zajmują 31% obszaru, siedliska łąkowe i zaroślowe zajmują 21%, a siedliska leśne 8%. Obszar jest wykorzystywany rolniczo - 38% powierzchni. Obszar jest ostoją ptaków o randze europejskiej. Mimo, że awifauna obszaru nie jest całkowicie poznana wiadomo, że gniazduje ok.180 gatunków ptaków. Teren stanowi także bardzo ważną ostoję dla ptaków migrujących i zimujących (zimowisko bielika). W okresie wędrówek ptaki wodno – błotne występują w koncentracjach do 50 000 osobników. Występują tu co najmniej 44 gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Szczególne znaczenie mają populacje gatunków takich jak: bielik, gęś, nurogęś, ohar, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, zimorodek, ostrzygojad, bielaczek. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje derkacz, mewa czarnogłowa, sieweczka rzeczna. Bogata fauna innych zwierząt kręgowych, bogata flora roślin naczyniowych (ok.1350 gatunków) z licznymi gatunkami zagrożonymi i prawnie chronionymi, silnie zróżnicowane zbiorowiska roślinne, w tym zachowane różne typy łągów, a także cenne murawy kserotermiczne.

### **2.3 Zagospodarowanie terenu i struktura użytkowania gruntów**

Mały Rudnik to wieś położona w gminie Grudziądz w sąsiedztwie takich wsi jak:

- na północy Pieńki Królewskie,
- na południe Ruda,
- na wschód Biały Bór,
- na zachód Sztytnag.

Wieś odznacza się koncentracją funkcji mieszkaniowej oraz usług podstawowych i ponadpodstawowych dla obsługi ludności i rolnictwa.

Niedostatecznie korzystne warunki glebowe dla rozwoju rolnictwa, zdecydowały o zurbanizowanym charakterze użytkowania większości powierzchni wsi. Dominują tereny o funkcji mieszkaniowej. Występująca tu zabudowa ma charakter jednorodzinny oraz wielorodzinny, zagrodowy (budynkom mieszkalnym jednorodzinny towarzyszą zabudowania gospodarcze).

Powiązania komunikacyjne z terenami sąsiednimi oraz regionalne i ponadregionalne zapewniają drogi powiatowe, wojewódzkie i krajowa. Obecność na opisywanym terenie dróg o randze krajowej i wojewódzkiej, a także niedaleko położonej autostrady A1 jest stymulatorem rozwoju wsi, podnosi jego atrakcyjność inwestycyjną.

Przez teren wsi Mały Rudnik przebiega linia kolejowa, jednakże nie znajduje się ona w pobliżu terenu objętego mpzp.

Teren wsi jest w większości zwodociągowany, ale nieskanalizowany. Na obszarze ścieki gromadzone są przeważnie w zbiornikach bezodpływowych (szambach) lub są podczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

## **2.4 Elementy środowiska kulturowego podlegające ochronie konserwatorskiej**

Analiza wartości historycznych, kulturowych i zabytkowych wykazała istnienie na terenie miasta obiektów, obszarów, oraz zespołów obiektów podlegających ochronie w różnym zakresie.

Wg informacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na obszarze objętym projektem planu miejscowego nie występują obiekty zabytkowe, czy inne formy ochrony zabytków.

## **2.5 Ocena stanu środowiska, jego odporności na degradację, zdolności do regeneracji oraz istniejących zagrożeń**

Degradacja środowiska jest nieodłącznym elementem gospodarki człowieka. Na terenie wsi Mały Rudnik brak jest obiektów szczególnie szkodliwych lub uciążliwych dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Można tu jedynie wymienić najbliższej położone (w odległości około 1,5 km) zakłady produkcyjne w Białym Borze i Rudzie. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) są identyczne jak na wszystkich terenach rolniczych i zurbanizowanych.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego prowadzi do następujących wniosków:

- 1) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne i akustyczne są na ogół korzystne, średnioroczne stężenia zanieczyszczeń kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych;
- 2) niekorzystne warunki akustyczne występują w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu kołowego, szczególnie przy autostradzie A1 i drodze krajowej nr 55;
- 3) rzeźba terenu jest przekształcona na skutek procesów urbanizacyjnych;
- 4) analizowany obszar nie jest w pełni zasobny w wartościowe pod względem rolniczym gleby, prowadzona dotychczas gospodarka rolna miała charakter umiarkowany;
- 5) lesistość terenu jest znikoma;
- 6) szata roślinna jest przekształcona, podlega antropogenizacji, zdominowana jest przez rośliny uprawne, mniejsze znaczenia odgrywają zbiorowiska naturalne;
- 7) odporność gleb na degradację jest średnia;

Ze względu na zróżnicowaną odporność poszczególnych komponentów środowiska, podlegają one degradacji w różnym tempie. Elementem środowiska, który stosunkowo wolno odzyskuje pełną sprawność biologiczną jest gleba. Na skutek procesów naturalnych (trwałe lub okresowe niedobory wody, erozja wietrzna i wodna) i antropogenicznych (nadmierne nawożenie, niewłaściwie prowadzona gospodarka rolna) następuje zniekształcenie obiegu substancji w układzie glebowo-roślinnym, co prowadzi do obniżenia walorów ekologicznych i produkcyjnych gleb.

Ze względu na wyjątkowo niską lesistość, poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego opisywanego terenie są mniej odporne na degradację. Odsłonięte powierzchnie w większym stopniu podlegają erozji (zarówno wodnej jak i wietrznej), są również podatne na wszelkie zanieczyszczenia gazowe, pyłowe (na ogół pochłaniane właśnie przez zbiorowiska leśne).

## **2.6 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego mpzp**

Aktualnie obszar objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – z przeznaczeniem pod tereny budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego.

**Przeznaczenie terenów w odniesieniu do obowiązującego mpzp pozostaje bez zmian.** Zmianie podlega natomiast jedynie kształt architektoniczny (w szczególności ilość kondygnacji z dwóch na trzy oraz kształt dachu). Należy dodać, że planowana zabudowa jednorodzinna stanowić będzie uzupełnienie istniejącej już oraz będącej w budowie sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.

W przypadku terenów o charakterze otwartym, pozostających dotychczas w użytkowaniu rolniczym, brak realizacji zainwestowania określonego w planie, może skutkować utrzymaniem ich rolniczej funkcji, co jest jednak mało prawdopodobne ze względu na stale utrzymującą się presję do przekształcania terenów rolnych w budowlane.

W dłuższej perspektywie czasowej, w przypadku utrzymującego się braku zainteresowania rozwojem tych terenów w kierunku inwestycyjnym możliwy jest stopniowy zanik ich produkcyjnej (rolniczej) funkcji i rozwój zbiorowisk roślinnych w drodze sukcesji naturalnej.

### **3. Ustalenia projektu planu**

W planie nie wprowadza się ustaleń w zakresie: granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (za wyjątkiem wymienionych w podrozdziałach 2.1.5. i 2.4. niniejszej prognozy), w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ze względu na niewystępowanie obiektów i terenów podlegających ochronie i wymagających ochrony w obszarze objętym planem.

#### **Obszar objęty projektem planu, tak jak dotychczas, przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.**

Zmiana w stosunku do obowiązującego obecnie planu miejscowego będzie polegała na wprowadzeniu dodatkowej kondygnacji przy maksymalnej wysokości zabudowy 10m i zmianie kształtu dachu budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Jest to w zasadzie **zmiana niewielka, która nie wpłynie na stan środowiska terenu objętego projektem planu.**

### **4. Ocena ustaleń projektu mpzp**

#### **4.1 Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych MPZP (z punktu widzenia zgodności z innymi aktami prawnymi)**

##### Zgodność z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

Zaproponowane w projekcie planu przeznaczenie terenu uwzględnia wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym. Wytyczne te dotyczą m. in. zasad posadowienia zabudowy mieszkalnej oraz kształtowania terenu o optymalnej powierzchni biologicznie czynnej.

##### Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Ustalenia planu respektują wymogi określone w przepisach ogólnych i szczegółowych z zakresu ochrony środowiska.

W granicach opracowania plan zakłada:

- zakaz realizacji ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych,
- dopuszcza się budowę ogrodzeń wyłącznie ażurowych, o maksymalnej wysokości 1,7m;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dróg i sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- zieleń powinna składać się z rodzimych gatunków drzew i krzewów;
- zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej, o parametrach sieci dostosowanych do wymogów przeciwpożarowych, na warunkach gestora sieci,

- odprowadzanie ścieków do komunalnej sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem, że do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się **stosowanie przydomowej oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe**,
- odprowadzanie wód opadowych (roztopowych) powierzchniowo na teren działki,

Zgodność z przepisami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) w granicach planu nie występują obszary, ani obiekty wymagające ochrony, w tym wpisane do rejestru zabytków.

Plan nie określa granic terenów górniczych oraz terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ze względu na ich brak w obszarze objętym opracowaniem.

#### Ochrona różnorodności biologicznej

Ochronę różnorodności biologicznej zapewniają następujące ustalenia planu:

- 1) określony udział procentowy maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki, wymagany do zachowania.

Projekt ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko, respektuje ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy przyjęte Uchwałą Nr XIV/117/2000 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24 lutego 2000r., w sferze dyspozycji przestrzennych i zasad oraz kierunków zagospodarowania terenów.

W Studium cały teren objęty planem zaliczono do obszaru, na którym określa się kierunek przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo – usługową i rzemiosła produkcyjnego.

#### **4.2 Ocena warunków zagospodarowania terenu określonych w MPZP wynikających z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego**

Zmiany, jakie wprowadza plan w stosunku do istniejącego użytkowania terenów polegają tylko i wyłącznie na wprowadzeniu nowego kształtu agrotechnicznego bez zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.

Nie należy zapominać, iż wskazane jest takie zapisy mpzp, które pozwolą zminimalizować negatywne oddziaływanie omawianego terenu, tak jak w przypadku obowiązującego obecnie mpzp.

W projekcie planu dla terenu, w obrębie którego może być lokalizowana zabudowa, określono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy (m.in. nieprzekraczalne linie zabudowy, udział powierzchni czynnej biologicznie, maksymalną wysokość zabudowy) mające na celu kształtowanie projektowanej zabudowy w sposób planowy i racjonalny. Zapisy planu odnoszą się także do kształtowania walorów estetycznych i krajobrazowych obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia.

Ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej zawarte w planie mają na celu minimalizację negatywnych skutków funkcjonowania obiektów w obrębie terenów zurbanizowanych lub przeznaczonych do urbanizacji, zwłaszcza obowiązek zaopatrzenia wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy w infrastrukturę techniczną poprzez istniejące i rozbudowywane zbiorowe systemy uzbrojenia.

Teren wchodzący w skład obszaru objętego projektem planu zakwalifikowano do podlegających ochronie przed hałasem, a więc istnieje potrzeba ochrony ich środowiska akustycznego, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska art. 113 i art. 114.

Odsunięcie zabudowy od liniowych źródeł uciążliwości akustycznych na odległość określoną na rysunku planu oraz w przepisach szczególnych jest jednym z zastosowanych zabezpieczeń przed negatywnymi skutkami oddziaływania ruchu samochodowego.



#### **4.2. Ocena warunków zagospodarowania terenu określonych w MPZP wynikających z potrzeb ochrony środowiska kulturowego**

W związku z tym, że projekt ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w żaden sposób nie narusza zasobów środowiska kulturowego, zatem nie istnieje potrzeba określania w planie warunków wynikających z ochrony kulturowej.

#### **4.3. Przewidywane skutki realizacji ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze, kulturowe, krajobraz oraz zdrowie ludzi**

Realizacja ustaleń mpzp w zakresie zagospodarowania wiąże się z następującymi zjawiskami:

1. Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza - w planie ustalono w zakresie zaopatrzenia w ciepło: istniejące i projektowane obiekty wyposażać w niskoemisyjne i bezemisyjne systemy grzewcze; ogranicza się tym samym stosowanie paliw, w tym m.in. węgla, koksu, które przy spalaniu emitują szkodliwe dla środowiska związki chemiczne. Przewiduje się wzrost emisji spalin samochodowych, jako następstwo wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

2. Wytwarzaniem odpadów - w granicach obszaru opracowania będą wytwarzane odpady komunalne. Ilość i rodzaj odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenu wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów planu, które przewidują urbanizację nowych terenów.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami we własnym zakresie.

3. Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – na etapie projektu planu nie jest możliwe określenie ilości odprowadzanych ścieków z omawianego obszaru, wielkość ta jest bowiem uzależniona od przebiegu i natężenia procesów urbanizacyjnych oraz rodzaju zainwestowania na terenie.

4. Wykorzystywaniem zasobów mineralnych – na obszarze objętym opracowaniem nie występują złoża surowców,

5. Zanieczyszczeniem gleb – na obszarze objętym planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby przy respektowaniu wytycznych planu, powodować zanieczyszczenie gleby.

6. Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – posadowienie projektowanej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu.

7. Emitowaniem hałasu – hałas bytowy związany z zabudową mieszkaniową jednorodziną.

#### **4.4. Przewidywane skutki realizacji ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze, kulturowe, krajobraz oraz zdrowie ludzi**

**Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz oraz zdrowie ludności:**

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przy braku informacji o planowanych przedsięwzięciach na danym terenie, określenie oddziaływań na środowisko jest niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy obiektów, ich eksploatacji i likwidacji.

Zidentyfikowane przewidywane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji).

Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo – roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku jakie mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano naruszenie stabilności ekosystemów glebowych, łąkowych i wodnych na terenach sąsiadujących z terenami zabudowy różnego typu, będące skutkiem emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku ogrzewania budynków, spalania surowców energetycznych oraz eksploatacji pojazdów samochodowych. Skutkiem pośrednim realizacji projektowanego w planie zainwestowania będzie również wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu, oraz promieniowanie elektromagnetyczne powstające na skutek funkcjonowania napowietrznych urządzeń elektroenergetycznych (linii elektroenergetycznych, stacji transformatorowych).

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, mimo iż na ogół są gwałtowne, nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym przy realizacji nowej zabudowy.

Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych i wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Oddziaływania te prowadzić mogą w dłuższym okresie czasu do naruszenia stabilności i obniżenia odporności na degradację ekosystemów znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów urbanizacji.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie oddziaływała znacząco na obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren objęty projektem planu leży poza terenem prawnie chronionym (zgodnie z ustawą o ochronie przyrody). Realizacja ustaleń planu nie będzie także skutkowała transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

Poniżej przedstawiono w formie tabelarycznej potencjalne oddziaływania realizacji ustaleń obowiązującego planu (z uwzględnieniem opracowywanej zmiany planu) na środowisko, gdzie:

- + oznacza występowanie oddziaływania,
- oznacza brak oddziaływania

**Tabela nr 3.** Oddziaływanie na środowisko planowanego przedsięwzięcia

Komponent środowiska	Oddziaływanie										
	rodzaj				czas					przebieg	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	dlugoterminowe	stale	chwilowe	lokalne	ponadlokalne
Ludzie	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-
Flora i fauna, różnorodność biologiczna	+	-	-	+	-	-	+	+	-	+	-
System przyrodniczy, (Natura 2000, pozostałe formy ochrony przyrody)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-
Powietrze	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-
Gleby (powierzchnia ziemi)	+	-	-	+	-	-	+	+	-	+	-
Klimat	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-
Zabytki i dobra materialne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krajobraz	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-

#### 4.5. Możliwości ograniczenia negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz

Jak już powyżej określono **zmiana ustaleń planu miejscowego w stosunku do planu jeszcze obowiązującego będzie niewielka, która nie wpłynie na stan środowiska opisywanego terenu.**

Jednakże przy realizacji w/w zmian nadal należy pamiętać o zachowaniu ograniczenia jakiegokolwiek ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Zgeneralizowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko naturalne, w tym zdrowie ludzi zestawiono poniżej:

- kompleksowo chronić środowisko przyrodnicze na całym terenie;
- nie dopuszczać do zanieczyszczania gruntów i wód gruntowych;
- powierzchnie wolne od zabudowy zagospodarować odpowiednio dobraną zielenią, z rodzimych gatunków drzew i krzewów, tworząc lokalne systemy ekologiczne;
- pozostawić co najmniej 30% powierzchni działki jako biologicznie czynnej;
- czasowe gromadzenie odpadów stałych w przenośnych pojemnikach na wyznaczonym miejscu w obrębie działki, wskazana segregacja odpadów,
- wywóz odpadów na gminne składowisko odpadów,

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło należy obiekty wyposażać w niskoemisyjne systemy grzewcze, dopuszcza się stosowanie proekologicznych typu pompy ciepła, kolektory słoneczne,
- nowy obiekt podłączyć do sieci wodociągowej,
- do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się czasowe stosowanie **przydomowej oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe.**

#### 4.6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

### 5. Analiza wariantowa przeprowadzona w szczególności o zasadę prewencji i przezorności oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Według stanu na dzień 01.06.2012r. obowiązuje Rozporządzenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 59/2006 z dnia 27.04.2006r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grudziądz (Dz. U. Woj. Kuj - Pom z dnia 9 maja 2006r. nr 55 poz. 918), z komunalną oczyszczalnią ścieków w Nowej Wsi, dla 198000RLM. Rozporządzenie wymienia wszystkie miejscowości z obszaru gminy Grudziądz, które wchodzi w skład aglomeracji.

**Zgodnie z otrzymanymi informacjami z Urzędu Miasta Grudziądz w 2011r przystąpiono do wstępnej realizacji projektu dla wyznaczenia obszaru nowej aglomeracji, która swoim zasięgiem obejmować będzie miasto Grudziądz oraz część gminy Grudziądz – miejscowości Świerkocin i Nowa Wieś (w całości). Zatem wyznaczony projektowany obszar aglomeracji nie obejmie swym zasięgiem wsi Mały Rudnik.**

Natomiast zgodnie z art. 42 Ustawy Prawo wodne „...w miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska...”

Toteż w projekcie planu nakazuje się odprowadzanie ścieków do komunalnej sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem, że do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się **stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe.**

W/w rozwiązanie uzasadnia się faktem, iż w najbliższym czasie nie jest planowana kanalizacja terenu objętego projektem planu, jak i we wsiach sąsiednich. Najbliżej skanalizowany obszar w gminie jest położony od omawianego terenu w odległości powyżej 9 km.

Poniżej przedstawiono analizę wariantów z ich skutkami wraz z oceną.

Tabela nr 4. Analiza wariantowa projektowanej zmiany planu

WARIANT	OPIS WARIANTU	SKUTKI WARIANTU	OCENA WARIANTU
I	Brak zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Naruszenie stanu środowiska w sposób minimalny poprzez m. in. zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;	Wskazany
II	Realizacja projektu zgodnie z ustaleniami zmiany mpzp	Identyczne jak w przypadku skutków braku zmiany planu;	Wskazany

<b>III</b>	Realizacja alternatywnego rozwiązania - brak	-	-
------------	--	---	---

## 6. Propozycje zmian planu wynikające z zaleceń prognozy

Z punktu widzenia walorów przyrodniczych, krajobrazowych i stanu środowiska przyrodniczego, przekształcenie przedmiotowego obszaru z dotychczasowej, rolniczej funkcji w teren o większej intensywności zainwestowania nie będzie korzystne, jest jednak nieuniknione wobec postępującego rozwoju wsi.

Przy opracowywaniu projektu planu wzięto pod uwagę ewentualne kolizje projektowanego i istniejącego zagospodarowania oraz uwzględniono wymogi ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów (które faktycznie nie ulega zmianie), sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy mieszkaniowej, stanowiące kontynuację istniejącego użytkowania terenów w oparciu o istniejące uwarunkowania, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru.

Nie istnieje potrzeba zmian rozwiązań przedstawionych w projekcie planu.

## 7. Proponowane metody analizy skutków realizacji ustaleń planu

Podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu powinien być regularny monitoring jakości poszczególnych komponentów środowiska, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania w mieście i terenach wiejskich. Ponadto, istotna z punktu widzenia ochrony środowiska, jest stała obserwacja zachodzących w środowisku przyrodniczym i antropogenicznym wsi procesów i zmian:

- 1) struktury użytkowania gruntów (powierzchnia gruntów rolnych podlegających ochronie, terenów zurbanizowanych);
- 2) w zakresie kształtowania spójnego systemu terenów zieleni;
- 3) w zakresie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej (ze względu na czasowe stosowanie **przydomowych oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe**),
- 4) rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji.

## 8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działkę nr 46/11, obręb Mały Rudnik, gmina Grudziądz.” wykonanego na zlecenie Wójta Gminy Grudziądz.

W przedmiotowym opracowaniu analizie poddano stan środowiska przyrodniczego, jego zagrożenia i potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń planu.

Stan środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze jest dobry, sposób użytkowania terenu powoduje stosunkowo niewielkie przeobrażenia istniejącego stanu środowiska.

W obowiązującym planie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wykorzystując dobrą dostępność komunikacyjną, podobne zagospodarowanie przestrzeni, jak i dogodne warunki geologiczno - inżynierskie. Przy projekcie **zmiany planu** wzięto pod uwagę w/w czynniki.

W przypadku respektowania wszystkich zapisów planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone.

**9. Adresowanie zaleceń prognozy**

- 1) do strategii i programów działania organów gminy;
- 2) do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów sąsiednich.