

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz art. 123 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 roku poz.267 t.j.), a także § 3 ust. 1 pkt 76 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz.1397), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Załęskiego, zam. w Małym Rudniku, gm. Grudziądz

### **postanawiam**

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie warsztatu mechaniki pojazdowej położonego w miejscowości Ruda, gmina Grudziądz, działka nr 96/4”**, powiat grudziądzki, woj. kujawsko-pomorskie

### **Uzasadnienie**

W dniu 1 lutego 2013r. Pan Paweł Załęski wystąpił do Wójta Gminy Grudziądz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: „Budowie warsztatu mechaniki pojazdowej położonego w miejscowości Ruda, gmina Grudziądz działka nr 96/4”. W związku z powyższym organ wszczął postępowanie administracyjne zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 76 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.*

Zatem zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismami z dnia 8 lutego 2013r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Grudziądzu o wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono

wszystkich zainteresowanych o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu pismem z dnia 21 lutego 2013r. znak: N.NZ-423/2/13 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na charakter zamierzenia, jego wielkość i lokalizację oraz możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2013r. wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego i w wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty informacyjnej przedłożonych w toku postępowania, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.), także opinie organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Wójt Gminy Grudziądz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się budowę warsztatu samochodowego o powierzchni zabudowy do 420 m<sup>2</sup>. Wyposażenie obiektu w instalacje i urządzenia niezbędne do prowadzenia działalności oraz wykonanie infrastruktury drogowej i technicznej. W warsztacie planuje się sześć stanowisk do napraw samochodowych i pomieszczenie biurowe oraz zaplecze socjalne dla pracowników. W warsztacie przewiduje się zamontowanie podnośników samochodowych. Warsztat zajmować się będzie naprawą i wymianą samochodowych elementów mechanicznych pojazdów osobowych oraz w niewielkim stopniu naprawami blacharsko – lakierniczymi.

Planowane przedsięwzięcie, zlokalizowane będzie w miejscowości Ruda na działce nr 96/4 o powierzchni 0, 3200 ha. Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Budynek warsztatu wykonany zostanie systemem tradycyjnym. W trakcie budowy wykonywane będą roboty ogólnobudowlane i roboty instalacyjne. Ponadto warsztat wyposażony w niezbędny sprzęt i narzędzia do wykonywania napraw oraz lakierowania samochodów. Wszystkie usługi związane z prowadzoną działalnością będą realizowane wewnątrz przedmiotowego budynku warsztatowego. Przewidywana ilość obsługiwanych pojazdów wynosić będzie około 10 w ciągu miesiąca. W procesach malowania należy stosować lakiery wodorozcieńczalne, a procesy te realizować wyłącznie w kabinie lakierniczej wyposażonej w filtry oczyszczające powietrze wylotowe.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wykonawcy robót powinni używać maszyny i

sprzęt w odpowiednim stanie technicznym, aby nie dopuścić do przedostawania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód gruntowych. Roboty będą przeprowadzane wyłącznie w porze dnia. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, ustaną po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczone do inwestycji, dla których można wyznaczyć obszar ograniczonego użytkowania.

Wszystkie odpady zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, będą gromadzone selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli nie jest to możliwe to do unieszkodliwiania, odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych, zamykanych pojemnikach, w miejscach oznakowanych i zadaszonych, o utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Transport odpadów realizowany będzie z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

*a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

W rejonie inwestycji nie występują.

*b) obszary wybrzeży*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

*c) obszary górskie lub leśne*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

*d) obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na zakres i charakter zadania oraz przy zastosowaniu rozwiązań podanych w karcie informacyjnej stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49. poz. 549).

*e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz poza innymi obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000. Na terenie ww. chronionego krajobrazu obowiązują przepisy, określone Uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko -

Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 99, poz. 793), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*  
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- g) *obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*  
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- h) *gęstość zaludnienia*  
W rejonie inwestycji występuje pojedyncza zabudowa mieszkaniowa.
- i) *obszary przylegające do jezior*  
W miejscu realizacji inwestycji nie występują.
- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*  
W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują

### 3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt.1 i 2 wynikające z :

- a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*  
Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności.
- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*  
Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.
- c) *wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.*  
Wielkość oddziaływań nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Głównymi źródłami hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego (podczas eksploatacji) na terenie planowanego zamierzenia będą ruch pojazdów oraz operacje technologiczne istniejącego warsztatu. Emisje te nie powinny spowodować znaczącego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i pogorszenia klimatu akustycznego.
- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania.*  
Nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia skumulowanego oddziaływania, z uwagi na brak powiązań inwestycji z innymi przedsięwzięciami.
- e) *czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*  
W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz okresowego wzrostu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza. Oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie.

Podsumowując uznano, iż mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę planowanej inwestycji przy uwzględnieniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań oraz opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, a także wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji. Wobec powyższego nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego postanawiam orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują :

1. Paweł Załęski,
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, Świecie nad Wisłą,
3. Witold Bartczak,
4. Leszek Załęski,
5. Zofia i Władysław Załęscy,
6. a/a;

Do wiadomości:

- 1.RDOŚ w Bydgoszczy,
- 2.PPIS w Grudziądzu,
- 3.Sołtys sołectwa Ruda (z prośbą o umieszczenie na tablicy informacyjnej),

Informację umieszczono:

- 1.na stronie internetowej Urzędu Gminy Grudziądz,
- 2.tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
- 3.w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia,