

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz.267 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez pełnomocnika Gminy Grudziądz - Pana Marka Bukowskiego „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór z Michała

postanawiam

odstąpić od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowie drogi gminnej Mały Rudnik - Szynych nr 40539C**”, gmina Grudziądz, powiat grudziądzki, województwo kujawsko - pomorskie.

uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2015r. Pan Marek Bukowski „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór z Michała - pełnomocnika Gminy Grudziądz złożył do Wójta Gminy Grudziądz wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi gminnej Mały Rudnik - Szynych nr 40539C.

W związku z powyższym organ wszczął postępowanie administracyjne zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono strony postępowania o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismami z dnia 12 sierpnia 2015r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu o

wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27 sierpnia 2015r. wpłynęła do urzędu opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu z dnia 26 sierpnia 2015r znak: N.NZ-423/13/15, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z 21 sierpnia 2015r. wezwał pełnomocnika inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Następnie organ po uzyskaniu w dniu 26 sierpnia 2015r. uzupełnień, postanowieniem z dnia 7 września 2015r. znak: WOO.4240.383.2015.BW.2 wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia *Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Wobec powyższego i w wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty informacyjnej przedłożonych w toku postępowania, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Wójt Gminy Grudziądz mając na względzie charakter, skalę i położenie jak również zakres prac minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uzasadniając powyższe w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1.Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się na przebudowie drogi gminnej nr 40539C w miejscowości Mały Rudnik, gmina Grudziądz, o łącznej długości ok. 1 200 m. Przebudowa dotyczy dwóch odcinków drogi o długościach 810 mb i 390 mb.

Na dzień dzisiejszy droga ma nawierzchnię gruntową o szerokości ok. 3,0-3,5 m, bez możliwości wymijania się pojazdów. Brak segregacji ruchu i separacji pieszych od pojazdów. Droga ta obecnie obsługuje ruch lokalny i dojazdowy do działek położonych przy niej. Po przebudowie nie zmieni swojego charakteru. Droga ta łączy się z drogą powiatową na początku i końcu swojego zakresu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na osiągnięciu następujących parametrów:

- klasa techniczna dróg – L,
- kategoria ruchu – KR 2,
- szerokość jezdni – 5,0 m,
- ciąg pieszy o szerokości 1,5 m na odcinku ok. 800 m.

W ramach inwestycji przewiduje się również budowę oświetlenia (słupy oświetleniowe stalowe, ocynkowane ogniowo z oprawami LED) oraz przebudowę dwóch istniejących przepustów pod drogą. Przepusty rowów melioracyjnych zlokalizowane są w km 0+352,15 oraz km 0+542,10. Obecnie funkcjonują przepusty o średnicy 400 mm, a projektuje się ich przebudowę na przepusty okrągłe o średnicy 800 mm. Przepusty są zlokalizowane na ciągu rowów melioracyjnych chłonno-odparowujących.

Przedsięwzięcie nie zmieni dotychczasowego przeznaczenia terenu. Droga prowadzona będzie po istniejącym śladzie drogi gminnej o nawierzchni gruntowej.

Niweleta drogi została dostosowana do wysokości istniejących zjazdów i przyległego terenu, przy założeniu zachowania ciągłości spływu wód opadowych. Odwodnienie nawierzchni jezdni i chodników będzie realizowane powierzchniowo do rowów przydrożnych i muld trawiastych, dzięki zachowywaniu spadków poprzecznych i podłużnych.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W czasie realizacji inwestycji będzie wykorzystywany sprzęt ciężki oraz środki transportu, z czym wiąże się generowanie hałasu, zapylenie oraz emisja spalin do środowiska. Ponadto okresowo może wystąpić oddziaływanie wibracyjne związane z pracą

maszyn i urządzeń budowlanych. W związku z powyższym w celu minimalizacji uciążliwości, roboty będą przeprowadzane wyłącznie w porze dnia. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

Inwestycja nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i nie spowoduje znacznego wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia ich prędkości lub udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Zamierzenie należy traktować, jako dostosowanie drogi do obecnych warunków ruchowych oraz wymogów bezpieczeństwa.

W kontekście stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska.

Wykonawcy robót powinni używać maszyny i sprzęt w odpowiednim stanie technicznym, aby nie dopuścić do przedostawania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód gruntowych.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby.

Na terenie budowy będą powstawać odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, związane z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Wszystkie te odpady będą zbierane selektywnie i przekazywane uprawnionym jednostkom w pierwszej kolejności do wykorzystania, a w przypadku braku takiej możliwości, do odzysku lub unieszkodliwienia.

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana, jest w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu.

Zamierzenie znajduje się w obrębie istniejącego pasa drogowego, przebiegającego w obrębie terenów rolnych oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew, w obrębie, których nie stwierdzono siedlisk gatunków chronionych. Jednocześnie planowany termin wycinki przypada poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 31 sierpnia. Przewidziano konieczność wykonania nasadzeń zastępczych drzew, które planuje się wykonać w m. Mały Rudnik lub m. Szynych.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej i uzupełnionej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze, na którym standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegającym do jezior i ochrony uzdrowiskowej.

Budowa dróg nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o jego zaliczeniu do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

- powódź – zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
- nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- huragany – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- upały – deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiana trasa posiada charakter lokalnej, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji, nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także naruszeniem ciągłości oraz integralności obszarów Natura 2000.

Wobec powyższego uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę specyfikę planowanego przedsięwzięcia można uznać, że największy wpływ na środowisko planowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji inwestycji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*
Inwestycja położona jest poza tymi obszarami.
- b) *obszary wybrzeży*
Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.
- c) *obszary górskie lub leśne*
Przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
- d) *obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*
Inwestycja położona jest poza tymi obszarami.

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*
Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.
- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- g) *obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- h) *gęstość zaludnienia*
Wzdłuż drogi remontowanej dominuje dość zwarta pojedyncza zabudowa jednorodzinna i zagrodowa o umiarkowanym zagęszczeniu.
- i) *obszary przylegające do jezior*
W miejscu realizacji inwestycji nie występują.
- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*
W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt.1 i 2 wynikające z :

- a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*
Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności.
- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*
Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.
- c) *wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej*
Projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.
- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania*
W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe oddziaływania, nie spowodują one jednak trwałego, znaczącego pogorszenia się środowiska. Oddziaływania zakończą się wraz z zakończeniem budowy.
- e) *czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*
W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie emisji hałasu, okresowego wzrostu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza, może wystąpić okresowo oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że realizacja analizowanej inwestycji z uwagi na jej charakter, skalę i lokalizację oraz przyjęty zakres działań minimalizujących nie

będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w zakresie ochrony przyrody, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody. Ponadto po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, mając na względzie lokalizację inwestycji, nie przewiduje się, aby prace związane z przebudową drogi powiatowej wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska oraz wystąpieniem znaczącego skumulowanego oddziaływania na danym obszarze.

W związku z powyższym mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę planowanej inwestycji i uwzględniając zaproponowane w karcie informacyjnej rozwiązania oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Grudziądzu, a także wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.

Wobec powyższego w ocenie organu nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanawiam orzec jak w sentencji.

pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Wójta

/-/ Magdalena Moźdżyńska

Kierownik ref. Ochrony Środowiska
i Rolnictwa

Otrzymują :

1. Strony postępowania zgodnie z aktami sprawy
2. a/a;

Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Mały Rudnik (z prośbą o umieszczenie na tablicy ogłoszeń w miejscu planowanego przedsięwzięcia),
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu, ul. Kos. Gdyńskich 31, 86-300 Grudziądz,

Informację umieszczono na :

1. BIP Gminy Grudziądz - strona internetowa,
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. Tablica ogłoszeń w miejscu planowanego przedsięwzięcia,