

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353) oraz art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz.23), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz.71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Marka Bukowskiego „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz – pełnomocnika Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz

postanawiam

odstąpić od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa dróg gminnych nr 40157C i 40158C Ruda - Szynych”

uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2016r., Pan Marek Bukowski „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz – pełnomocnik Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz wystąpił do Wójta Gminy Grudziądz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na: „Rozbudowie dróg gminnych nr 40157C i 40158C Ruda – Szynych”.

W związku z powyższym organ wszczął postępowanie administracyjne zgodnie ze złożonym wnioskiem. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie

internetowej i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono strony postępowania o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismem z dnia 9 maja 2016r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu o wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Grudziądzu pismem z dnia 25 maja 2016r. (wpływ: 30.05.2016r.) znak: N.NZ-423/19/16 wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 25 maja 2016r. (wpływ: 02.06.2016r.) znak: WOO.4240.418.2016.HR, wezwał Wójta Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Wnioskodawca pismem z dnia 14 czerwca 2016r. przekazał wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na uzupełnienie KIP-u z dnia 14 czerwca 2016 r. PPIS w Grudziądz pismem z dnia 21 czerwca 2016r. (wpływ: 22.06.2016r.), znak: N.Nz-425/11/16 poinformował o potrzymaniu zajętego stanowiska zawartego w opinii sanitarnej z dnia 25 maja 2016r.

RDOŚ w Bydgoszczy pismem z dnia 27 czerwca 2016r. znak: WOO.4240.418.2016.HR zawiadomił o terminie przeprowadzenia wizji terenowej drzew przeznaczonych do wycinki w związku z przedmiotową inwestycją.

W dniu 1 lipca 2016r. przeprowadzono wizję terenową drzew przeznaczona do wycinki w obecności Pani Magdaleny Moźdzynskiej - pracownika Urzędu Gminy w Grudziądzu, Pana Marka Bukowskiego – pełnomocnika Gminy Grudziądz oraz Pana

Roberta Szymańskiego i Sebastiana Dąbrowskiego – przedstawicieli RDOŚ w Bydgoszczy. Na tę okoliczność sporządzono protokół.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 13 lipca 2016r. znak: WOO.4240.418.2016.HR.3 wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zatem w świetle powyższego i w wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty informacyjnej przedłożonych w toku postępowania, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jak również opinie organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Wójt Gminy Grudziądz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy dróg gminnych: nr 40157C i 40158C Ruda -Szynych, na odcinku o długości ok. 3928,32 m.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę drogi klasy lokalnej „L” o konstrukcji nawierzchni przystosowanej do kategorii ruchu KR2, jezdni szerokości 6,0 m, wraz z ciągami pieszymi (szer. 1,5-2,0 m), ścieżkami rowerowymi (szer. 2,0 m), zatokami autobusowymi, azylami dla pieszych i rowami drogowymi,
- budowę kładki pieszo-rowerowej na Kanale Głównym,
- budowę nowego, jednoprzęsłowego i wolnopodpartego mostu dla pieszych i rowerzystów o świetle poziomym 14,00 m i pionowym 1,90 m,
- budowę kanału deszczowego: rury PCW U SN 8 łączone na kielichy o średnicy $\varnothing$ 315 i $\varnothing$ 400, wraz z przykanalikami o średnicy 200 mm zakończonymi wpustami ulicznymi. Ostatni odcinek sieci kanalizacji deszczowej (odprowadzenie do odbiornika) projektuje się z rur betonowych DN300 i DN400. Ujęcie wód opadowych przewidziano za pomocą wpustów ulicznych prostych i krawężnikowych. Zaprojektowano

wpusty z pierścieniem odciążającym i kratą z żeliwa szarego kl. D400, mocowaną zawiasowo, rygłem lub podwójnym zatraskiem,

- budowę oświetlenia ulicznego oraz demontaż istniejącego oświetlenia stanowiącego własność ENERGA Oświetlenie. Przebudowa kolidujących z projektowanym układem drogowym linii kablowych i napowietrznych NN- 0,4 kV,
- budowę kanału technologicznego 2xHDPE 110 mm;

Dotychczasowy sposób wykorzystywania -drogi utwardzone gruzem i tłucznem, stanowiące dojazd do gruntów rolnych, leśnych i działek prywatnych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

W rejonie inwestycji nie występują.

- b) *obszary wybrzeży*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) *obszary górskie lub leśne*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. W bezpośrednim sąsiedztwie lasów na obszarze części inwestycji.

- d) *obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

Przedsięwzięcie leży poza tymi obszarami.

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), w tym

poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.

g) obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.

h) gęstość zaludnienia

W rejonie inwestycji występuje rozproszona zabudowa jednorodzinna.

i) obszary przylegające do jezior

W miejscu realizacji inwestycji nie występują.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe oddziaływania, nie spowodują one jednak trwałego, znaczącego pogorszenia się jakości środowiska.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz okresowego wzrostu gazu do powietrza. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych.

Realizacja inwestycji, nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także naruszeniem ciągłości oraz integralności obszarów Natura 2000.

W związku z planowaną wycinką 709 sztuk drzew zaplanowano wykonać nasadzenia zastępcze dla najcenniejszego drzewostanu., tj. drzew o obwodach pni przekraczających 210 cm. Nasadzenia zastępcze przy wykorzystaniu gatunków rodzimych zostaną wprowadzone w pasach drogowych przebudowywanych dróg. Z uwagi na ograniczoną powierzchnię zaplanowano część nasadzeń wykonać na terenie sołectw: Ruda, Szynych, Gogolin i Sztynwag.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania. Przedmiotowy teren usytuowany jest w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić.

Analizując planowaną realizację zadania uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę planowanej inwestycji oraz sposób jej eksploatacji, uwzględniając zaproponowane w karcie informacyjnej i uzupełnieniach rozwiązania oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, a także wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji. Zatem w ocenie Wójta Gminy Grudziądz nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanawiam orzec jak w sentencji.

pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Wójt
Danuta Gulcka
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Marek Bukowski „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz - pełnomocnik Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Grudziądz z dnia 14.07.2016r.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Ruda - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
2. Sołtys sołectwa Sztynwag - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
3. Sołtys sołectwa Gogolin - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
4. Sołtys sołectwa Szynych - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
5. RDOŚ w Bydgoszczy,
6. PPIS w Grudziądz.

Informację umieszczono na:

1. stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz,
2. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (sołectwo Ruda, Sztynwag, Gogolin, Szynych).