



Grudziądz, dnia 31 stycznia 2009

UG-118

PRODOMOPRIM
Paulina Wojciechowska
ul. Polna 21
86-200 C h e ł m n o

dotyczy: przetargu na Przebudowę z remontem oraz wyposażenie świetlic wiejskich w miejscowościach Skarszewy i Sosnówka jako miejsc integracji społeczności lokalnej – roboty budowlano montażowe.

Na podstawie art. 180 ust. 3 i 7 odrzucam protest z dnia 30 grudnia 2009 roku jako wniesiony po terminie

Z poważaniem

WÓJT

mgr inż. JAN TESMER

Chelmno, dnia 30.12.2009

ZAMAWIAJĄCY

Gmina Grudziądz
ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz
Znak sprawy : UG118

PROTESTUJĄCY

Prodomoprim
Paulina Wojciechowska
ul. Polna 21
86-200 Chelmno

J. Muskała
30.12.2009
[Signature]

**PROTEST**

Dotyczy przetargu na „Przebudowa z remontem oraz wyposażeniem świetlic wiejskich w miejscowości Skarszewy i Sosnówka jako miejsc integracji społeczności lokalnej – roboty budowlano montażowe”.

Firma Prodomoprim Paulina Wojciechowska działając na mocy art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.) /dalej zwanej PZP/, wnosi protest na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym, o którym mowa na wstępie niniejszego pisma, zarzucając Zamawiającemu :

- naruszenie art. 29 ustawy PZP.

Zamawiający w specyfikacji w punkcie 12 **OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY** określa:

12.1 .Podana cena winna zawierać podatek VAT. Obliczenie ceny winno być przeprowadzone wyłącznie na podstawie kosztorysów ofertowych (przedmiarów robót) stanowiących załącznik do niniejszej SIWZ.

Zabrania się dokonywania wykonawcom jakichkolwiek zmian w pozycjach i opisach w/w kosztorysów ofertowych.

Chciałabym zauważyć, że w/w zdanie narusza przepis ustawy PZP art. 29 ust. 2 i 3 ponieważ Zamawiający określa w przedmiarach producenta (roboty elektryczne pkt. 4.23.) co utrudnia uczciwą konkurencję , a ty samym postępowanie zostało rozpisane przez wskazanie znaków towarowych.

Cytując art. 29 ust.2 i 3 :

2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych,

Chełmno, dnia 30.12.2009

patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia lub zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne” lub inne równoznaczne wyrazy.

W mojej ocenie treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia narusza wskazane przepisy Prawa Zamówień Publicznych.

Poprzez zakaz dokonywania wykonawcom zmian w pozycjach i opisach kosztorysów ofertowych Zamawiający ogranicza zastosowanie alternatywnych rozwiązań i ogranicza uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym przyjęć należy, iż przedmiot zamówienia opisany w punkcie 12 SIWZ narusza dyspozycję art. 29 Prawa Zamówień Publicznych.

Wskazując na powyżej opisane naruszenia wnoszę o dokonanie stosownych zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uwzględniając w/w zarzuty.

WNIOSKI PROTESTUJĄCEGO

Protestujący wnosi o:

- 1. Dokonanie zmian w SIWZ zgodne z ustawą PZP*
- 2. Przesunięcie terminu składania ofert.*

Proszę o PILNE I NIEZWŁOCZNE potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faxu +48 056 686-04-58 zgodnie z dyspozycją art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publiczny.

Z poważaniem

WŁAŚCICIEL

Paulina Wojciechowska