

ODPOWIEDŹ **na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2011-05-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Ochrona zlewni rzeki Osy i Wisły na terenie gminy Grudziądz- I etap,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Pytanie nr 1

Prosimy o sprecyzowanie do jakich urządzeń technicznych, środków i zaplecza naukowo-badawczego odnosi się punkt 7.4.1 SIWZ nakładający na Wykonawcę obowiązek przedstawienia opis i instrukcję obsługi. Zwracamy przy tym uwagę, iż § 5 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane*, który został zacytowany przy tworzeniu wskazanego fragmentu SIWZ, odnosi się do zamówień publicznych polegających na dostawach i usługach, a nie robotach budowlanych. Dlatego też wnosimy o jego wykreślenie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o sprecyzowanie, czy określony w punkcie 7.4.2 SIWZ obowiązek przedłożenia zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości dotyczy wszystkich materiałów, które Wykonawca ma zamiar użyć w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, czy tylko wybranych? Brak określenia wąskiej grupy produktów podstawowych przez Zamawiającego spowoduje zwielenokrotnienie objętości ofert Wykonawców kosztem niepotrzebnie dużych nakładów pracy. Ponadto zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 10 ustawy Prawo budowlane wyroby wytworzone w celu zastosowania w obiekcie budowlanym można stosować wyłącznie, jeżeli wyroby te zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z odpowiednimi przepisami. Oznacza to, że każdy wyrób budowlany dostępny na rynku sprzedawany jest wraz z odpowiednim atestem potwierdzającym jego jakość, co podważa sensowność żądania ich przedstawienia na tym etapie postępowania.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych do tych opisanych w SIWZ i dokumentacji przetargowej pod warunkiem posiadania nie gorszych parametrów technicznych.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad 1. Zamawiający postanawia wykreślić ze SIWZ pkt 7.4.

Ad 2. Zamawiający postanawia wykreślić ze SIWZ pkt 7.4.

Ad 3. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, ale zgodnych z opisanymi w Specyfikacji Technicznej oraz Warunkami Technicznymi Eksploatatora Sieci zawartymi w Opisie Technicznym Projektu. (Opis Techniczny Projektu zostanie umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego).

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający