

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Grudziądz,

Wybickiego 38 ,

86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie,

tel. (056)4511101, fax (056)4511132,

niniejszym informuje o wyniku postępowania na **Budowa małej infrastruktury turystycznej w formie placu zabaw w miejscowości Piaski Gmina Grudziądz.**

Wybrano ofertę:

dla zadania: Budowa małej infrastruktury turystycznej w formie placu zabaw w miejscowości Piaski Gmina Grudziądz
"APIS" - Jadwiga Oziębło
37-500 Jarosław
Poniatowskiego 28
Cena oferty - 18 587.76 zł
Uzasadnienie wyboru:
Oferta poprawna pod względem merytorycznym, zgodna z SIWZ i zawiera najniższą cenę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)							Razem
1	"APIS" - Jadwiga Oziębło Poniatowskiego 28 37-500 Jarosław (4)	100,00							100,00
2	Firma Fenster Glinki 146 85-861 Bydgoszcz (6)	80,20							80,20
3	Croquet Trzebnicka 81 55-095 Mirków (5)	75,20							75,20
4	"MAGIC GARDEN" - Daniel Gacek Mieleńska 27 88-170 Pakość (3)	72,30							72,30

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Rodo Place Zabaw i Urządzenia Parkowe Kubusia Puchatka 5 05-850 Ożarów Mazowiecki	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	"AKTIV" Place zabaw dla dzieci - Janusz Wachowiak Skryta 99 62-064 Plewiska	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

oraz wykluczono z postępowania następujących wykonawców:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	Rodo Place Zabaw i Urządzenia Parkowe Kubusia Puchatka 5 05-850 Ożarów Mazowiecki	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie spełniono warunku dokumentu: Wykaz osób Uzasadnienie : W dniu 31 maja br. Gmina Grudziądz wezwała do uzupełnienia braków w ofercie (brak informacji na temat doświadczenia osób umieszczonych w wykazie osób stanowiących integralną część oferty). Oferent w dniu 1 czerwca br. udzielił Zamawiającemu odpowiedzi : "W odpowiedzi na niniejsze pismo informuję że w momencie wysyłania oferty zaświadczenie z ZUS było ważne. Niestety czas oczekiwania w naszym oddziale ZUS wynosi tydzień, więc nie mogę dostarczyć bardziej aktualnego oświadczenia do 2011-06-03, więc nie ma sensu uzupełniać pozostałych dokumentów (...)". Przedłożona przez oferenta odpowiedź nie zawierała wymaganych prawem uzupełnień. Nie spełniono warunku dokumentu: Opłacona polisa Uzasadnienie : Brak potwierdzenia opłacenia polisy Nie spełniono warunku dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS Uzasadnienie : Załączona oferta zawiera nieaktualne na dzień 31 maja 2011 r. (tj. dzień otwarcia ofert) zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS zgodnie z pkt. 7.2.4 SIWZ. Wezwanie do uzupełnienia oferty zostało przez oferenta zbagatelizowane. Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie : Brak poprawności merytorycznej. Odpowiedź z dnia 31 maja 2011 r. nie zawierała wykazu osób. Oferent nie dołączył również dowodu opłaconej polisy. Zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS było nieaktualne.</p>

2	<p>"AKTIV" Place zabaw dla dzieci - Janusz Wachowiak Skryta 99 62-064 Plewiska</p>	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie złożono dokumentu: Wykaz robót budowlanych Uzasadnienie : Brak wykazu robót budowlanych zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.1.2. Nie złożono dokumentu: Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych Uzasadnienie : Brak wykazu narzędzi wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.1.3. Nie złożono dokumentu: Wykaz osób Uzasadnienie : Brak wykazu osób zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.1.4. Nie złożono dokumentu: Oświadczenie, że osoby posiadają wymagane uprawnienia Uzasadnienie : Brak oświadczenia, że osoby posiadają wymagane uprawnienia zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.1.5. Nie złożono dokumentu: Opłacona polisa Uzasadnienie : Brak dokumentu opłaconej polisy zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.1.6. (polisa + dowód wpłaty). Nie złożono dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego Uzasadnienie : Brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.2.3. Nie złożono dokumentu: Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS Uzasadnienie : Brak aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.2.4. Nie złożono dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Uzasadnienie : Brak aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.2.5. Nie złożono dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Uzasadnienie : Brak aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy zgodnie z zapisem SIWZ pkt 7.2.6. Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie : Brak poprawności merytorycznej. Pomimo skutecznego doręczenia wezwania do uzupełnienia braków w ofercie, oferent nie odpowiedział na wezwanie.</p>
---	--	---

Grudziądz dnia: 2011-06-14