

Gmina Grudziądz  
Wybickiego 38  
86-300 Grudziądz

Pismo: OSR.271.9.2012

Grudziądz dnia: 2012-07-27

## POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno - tłocznym, łącznie o długości ok. 16,8 km wraz z przyłączami i niezbędnym uzbrojeniem**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Energoeko Sp. z o.o.**

**Głowackiego 6**

**83-110 Tczew**

na:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno - tłocznym, łącznie o długości ok. 16,8 km wraz z przyłączami i niezbędnym uzbrojeniem

na sieci w miejscowościach Nowa Wieś i Świerkocin. za cenę **5 830 477.39 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ, jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym oraz zawiera najniższą cenę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)							Razem
1	Energoeko Sp. z o.o. Głowackiego 6 83-110 Tczew (11)	100,00							100,00

2	Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska INŻ-EKON S.a. Pociejowo 3 62-500 Konin (7)	94,50							94,50
3	PBI SANMEL Sp z o.o. Świerkowa 3 87-300 Brodnica (8)	85,50							85,50
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe MEL-KAN Ossowskiego 26 86-300 Grudziądz (18)	79,20							79,20
5	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. Gajowa 102 85-817 Bydgoszcz (17)	71,00							71,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	3 DOMAR TATOW Tatów 3 76-039 Biesiekierz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	5 Konsorcjum MOTA-ENGIL CE & ELTOR Wadowicka 8W 30-415 Kraków	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
3	14 Przedsiębiorstwo Budowlano Wdrożeniowe INŻBUD Budowlanych 3 86-300 Grudziądz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
4	13 KANWOD Wiesław Tarczyński Węglew 218 62-590 Golina	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
5	19 IZOSAN Zakład Ogólnobudowlany Mocadła 1B 87-300 Brodnica	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
6	4 Wimar Sp. z o.o. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
7	1 EKO-INSBUD Sp. z o.o.	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został

	Bonin 12 76-009 Bonin	wykluczony
8	2 Zakład Usługowy Wod- Bud Zdzisław Kliński Nasiegniewo 62A 87-811 Fabianki	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
9	6 Zakład Remontowo - Budowlany M.Chmielewski, M. Dąbrowski S.J. Kajetańska 9 02-495 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
10	9 melbud s.a. Składowa 4 86-300 Grudziądz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
11	10 Przedsiębiorstwo Gramowscy ATA- TECHNIK S.j. Osiedle Ciechowe 31 64-840 Budzyń	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
12	12 Skanska S.A. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
13	15 KADA-BIS Grupa Budowlana Sp. z o.o. Wydmy 3 85-188 Bydgoszcz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
14	16 Firma Budowlano- Drogowa PRASBET Sp. j. Wojciech Hilger Mariusz Ziemer Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

Zamawiający wykluczył z postępowania:

<b>Lp.:</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy:</b>	<b>Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:</b>
1	DOMAR TATOW Tatów 3 76-039 Biesiekierz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
2	EKO-INSBUD Sp. z o.o. Bonin 12 76-009 Bonin	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
3	Firma Budowlano- Drogowa PRASBET Sp. j. Wojciech Hilger Mariusz Ziemer Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
4	IZOSAN Zakład Ogólnobudowlany Mocadła 1B 87-300 Brodnica	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
5	KADA-BIS Grupa Budowlana Sp. z o.o. Wydmy 3 85-188 Bydgoszcz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
6	KANWOD Wiesław Tarczyński Węglew 218 62-590 Golina	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
7	Konsorcjum MOTA- ENGIL CE & ELTOR Wadowicka 8W 30-415 Kraków	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
8	melbud s.a. Składowa 4 86-300 Grudziądz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
9	Przedsiębiorstwo Budowlano Wdrożeniowe INŻBUD Budowlanych 3 86-300 Grudziądz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
10	Przedsiębiorstwo Gramowscy ATA- TECHNIK S.j. Osiedle Ciechowe 31 64-840 Budzyń	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
11	Skanska S.A. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.

		związania ofertą o 30 dni.
12	Wimar Sp. z o.o. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
13	Zakład Remontowo - Budowlany M.Chmielewski, M. Dąbrowski S.J. Kajetańska 9 02-495 Warszawa	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.
14	Zakład Usługowy Wod- Bud Zdzisław Kliński Nasiegniewo 62A 87-811 Fabianki	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Oferent w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

-----