

OGŁOSZENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Grudziądz,

Wybickiego 38 ,

86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie,

tel. (056)4511101, fax (056)4511132,

w wyniku przeprowadzenia czynności związanych z ponownym badaniem i oceną złożonych w postępowaniu ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) niniejszym informuje o wyniku postępowania na **Budowa kolektora sieci kanalizacyjnej do miejscowości Zakurzewo.**

A. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Konsorcjum Prefabet Telprojmont

(lider: Przedsiębiorstwo Przemysłu Betonów PREFABET - BIAŁE BŁOTA S.A.)

Betonowa 1

86-005 Białe Błota

za cenę **888 089.21 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta poprawna pod względem formalnym i merytorycznym oraz zawiera najniższą cenę.

B. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	Konsorcjum Prefabet Telprojmont (lider: Przedsiębiorstwo Przemysłu Betonów PREFABET - BIAŁE BŁOTA S.A.) Betonowa 1 86-005 Białe Błota (3)	100,00	100,00
1	Skanska S.A. Oddział Budownictwa Inżynieryjnego w Poznaniu Bystra 7 61-366 Poznań (5)	99,90	99,90
1	Przedsiębiorstwo Budowlano Wdrożeniowe INŻBUD Budowlanych 3 86-300 Grudziądz (8)	97,10	97,10

C: Odrzucono następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	4 Wimar Sp. z o.o. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	1 Zakład Robót Inżynieryjno-	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ

	Hydrotechnicznych POL-GAR Polus i Garnetz Spółka Jawna Gnieźnieńska 51 62-100 Wągrowiec	wykonawca został wykluczony
3	2 Zakład Wielobranżowy Usługowo-Produkcyjny FISZER inż. Zdzisław Fiszer ul. Gen. Sikorskiego 60A 87-300 Brodnica	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
4	6 KADA-BIS Grupa Budowlana Sp. z o.o. Wydmy 3 85-188 Bydgoszcz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
5	7 Przedsiębiorstwo - Produkcyjno - Handlowe "MEL-KAN" Sp. z o. o. Ossowskiego 26 86-300 Grudziądz	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

oraz o wykluczono z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	KADA-BIS Grupa Budowlana Sp. z o.o. Wydmy 3 85-188 Bydgoszcz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.
2	Przedsiębiorstwo - Produkcyjno - Handlowe "MEL-KAN" Sp. z o. o. Ossowskiego 26 86-300 Grudziądz	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.
3	Wimar Sp. z o.o. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.
4	Zakład Robót Inżynieryjno-Hydrotechnicznych POL-GAR Polus i Garnetz Spółka Jawna Gnieźnieńska 51 62-100 Wągrowiec	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.
5	Zakład Wielobranżowy Usługowo-Produkcyjny FISZER inż. Zdzisław Fiszer ul. Gen. Sikorskiego 60A 87-300 Brodnica	Art. 24 ust. 2 pkt 2 Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Grudziądz dnia: 2013-10-02