

ODPOWIEDŹ **na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2014-03-31 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Przebudowa nawierzchni drogi gminnej nr 40147C Białe Bórze - Mały Rudnik,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

1. W związku z zapisem pkt. 3 SIWZ tj. Opis przedmiotu zamówienia, o treści "Rozpoczęcie robót budowlanych może nastąpić nie wcześniej niż w dniu uprawomocnienia się zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Wniosek o ZRID został złożony do Starosty Powiatu Grudziądzkiego w dniu 31.01.2014 r." Wykonawca wnosi o stosowne uregulowanie kwestii możliwości zmiany terminu realizacji zadania tj. odpowiednio pkt. 19.2. SIWZ oraz §6 ust. 14 i §13 ust. 1 projektu umowy w przypadku gdy Starosta Powiatu Grudziądzkiego nie wyda stosownej decyzji administracyjnej w ustawowo określonym terminie. Zgodnie bowiem z art. 14a ust. 3 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Starosta ma na wydanie takiej decyzji 90 dni od dnia złożenia przez Zamawiającego wniosku. Okres ten przypada więc dopiero na początek maja 2014 br. a termin wykonania niniejszej inwestycji Zamawiający określił sztywno tj. do 30 września 2014 roku. Wykonawca nie ma wpływu na działania lub zaniechania organów władzy publicznej, które mogą spowodować znaczące opóźnienia rozpoczęcia realizacji niniejszej inwestycji.

Wykonawca proponuje więc dla przykładu dodać w w/w zapisach SIWZ oraz projektu umowy możliwość zmiany terminu realizacji inwestycji: "w przypadku działania lub zaniechania osób trzecich lub organów władzy publicznej, które spowodują opóźnienie w rozpoczęciu, przerwaniu lub czasowe zawieszenie realizacji zamówienia".

Wykonawca podnosi także, że do terminu, o którym mowa powyżej nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach odrębnych do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

2. W nawiązaniu do poprzedniego uzasadnienia wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ Wykonawca wnosi o analogiczne uregulowanie możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy z tyt. realizacji niniejszej umowy w przypadku, gdy skutek działania lub

zaniechania osób trzecich lub organów władzy publicznej, które spowodują opóźnienie w rozpoczęciu, przerwanie lub czasowe zawieszenie realizacji zamówienia Wykonawca poniesie uzasadnione koszty wydłużenia realizacji inwestycji.

Zwracamy uwagę, że wszelkie zmiany terminów wykonania robót spowodowane innymi czynnikami aniżeli wina Wykonawcy wiążą się z koniecznością pokrywania dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym najmem sprzętu, osłoną socjalną, kosztami zarządu itp., jak również wymaganym utrzymaniem i ochroną robót. Podkreślamy także, że na etapie oferowania Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć w/w okoliczności co może powodować duże rozbieżności cenowe złożonych w niniejszym postępowaniu ofert.

3. W związku z dyspozycją bezwzględnie obowiązującego art. 143b ust. 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca wnosi o zmianę pkt. 8.3 SIWZ o treści: "Powyższe zapisy stosuje się odpowiednio do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy i usługi" oraz stosowną zmianę zapisów projektu umowy, gdyż zapis ten jest niezgodny z aktualnie obowiązującym prawem, które obowiązuje od dnia 24 grudnia 2013 roku. Zgodnie bowiem z tym przepisem Zamawiający może jedynie domagać się przedłożenia przez Wykonawcę poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię już zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy i usługi w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia. Zamawiający nie może tym samym żądać od Wykonawcy dostarczenia projektu w/w umów na takich samych zasadach jak to dotyczy umów o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, czyli zgodnie z art. 143b ust. 1 Ustawy PZP.

4. Wykonawca w związku z pkt 22.2. SIWZ, o treści: "Załączony kosztorys ofertowy ma charakter pomocniczo-informacyjny i służy do przedstawienia sposobu obliczenia ryczałtowej ceny oferty, w przypadku przerwania robót lub robót zamiennych" wnosi o zmianę §2 ust. 1 projektu umowy poprzez wykreślenie w nawiasie sformułowania "przedmiarem robót" oraz zmianę §8 ust. 3 poprzez wykreślenie sformułowania "przedmiarze robót" a także o zmianę §8 ust. 5 poprzez wykreślenie sformułowania "i kosztorysu powykonawczego". Zgodnie bowiem z przyjętym założeniem Zamawiającego przedmiar robót nie jest częścią opisu przedmiotu zamówienia a wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia określono jako wynagrodzenie ryczałtowe.

5. Wykonawca wnosi o zmianę §8 ust. 6 projektu umowy poprzez jednakowe określenie wariantów terminu płatności dla Wykonawców niezależnie czy wykonują oni zamówienie z udziałem podwykonawców i dalszych podwykonawców lub wykonują zamówienie siłami własnymi. Określone przez Zamawiającego warianty terminów płatności od dnia doręczenia rachunku - odpowiednio 60 lub 30 dniowy stanowi rażące naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie bowiem z tym przepisem Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Krótszy termin płatności dla wykonawców, którzy zamierzają wykonywać zadanie siłami własnymi znacząco faworyzuje ich pozycję wyjściową przy budowie swojej oferty. Z racji krótszego okresu płatności mają oni bowiem z założenia niższe koszty bieżącego finansowania inwestycji (zaangażowania środków pieniężnych dla kontrahentów). Prawo zamówień publicznych natomiast dopuszcza możliwość chociażby na gruncie art. 36a ust. 1 czy 26 ust. 2b powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy czy korzystanie z potencjału podmiotu trzeciego. Odbywać się to musi bez uszczerbku dla innych praw i obowiązków wykonawców, w tym terminów zapłaty wynagrodzenia.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.1 Kwestia terminu zakończenia inwestycji z powodów opisanych w niniejszym zapytaniu została wystarczająco uregulowana w §13 ust.1 pkt 2 wzoru umowy.

Ad.2 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wynagrodzenia wykonawcy wskutek ewentualnej zmiany terminu rozpoczęcia lub zakończenia inwestycji.

Ad.3 Zamawiający dokona stosownej modyfikacji pkt. 8.3 SIWZ oraz wykreśla §5 ust. 7 projektu umowy.

Ad.4 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §2 ust. 1, §8 ust. 3 oraz ust. 5 umowy.

Ad.5 Dwa warianty terminu płatności nie stanowią faworyzacji żadnego z wykonawców. §8 ust. 6 jest zapisem gwarantującym ochronę wynagrodzenia podwykonawców. Zamawiający dla niestwarzania podejrzeń o nierówne traktowanie wykonawców modyfikuje odpowiednio niniejszy zapis, poprzez zmianę terminu płatności na 60 dni w Wariancie II.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający