

ODPOWIEDŹ **na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2014-04-08 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na: **Przebudowa nawierzchni drogi gminnej nr 40147C Biały Bór - Mały Rudnik**,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

1. Dotyczy 2.3.1. Uziarnienie kruszywa wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie

Przywołana ST w wymienionym punkcie mówi: "Krzywa uziarnienia kruszywa, określona według PN-EN 933-1, powinna mieścić się pomiędzy krzywymi granicznymi pól dobrego uziarnienia podanymi na rysunku 1" natomiast rysunek 1, dotyczy normy PN-S 06102. Normy te znacząco różnią się od siebie doborem sit dlatego też prosimy o ujednolicenie zapisów SST.

2. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie

Przywołane ST w wymienionej tablicy w kolumnach "Wyszczególnienie właściwości" oraz "Wymagania" mówi o badaniach wg normy PN-S 06102, natomiast metodyka badania - kolumna o nazwie "Badania według" w większości opierają się o normy europejskie, dodatkowo tablica ta przywołuje głównie normy betonowe oraz normy do mieszanek mineralno - asfaltowych. Prosimy o ujednolicenie i przywrócenie zapisów normowych oraz wykreślenie pozycji nie dotyczących mieszanek do stabilizacji mechanicznych.

3. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Przywołane ST w wymienionej tablicy punkt 6 Odporność na rozdrabnianie, LA, podają normy nie związane z mieszankami do stabilizacji mechanicznej. Dodatkowo parametr ten został zaniżony do LA 20, gdzie norma PN-S 06102 dla podbudowy zasadniczej dopuszcza LA 35, a dla pomocniczej LA 50. prosimy o przywrócenie zapisów z normy.

4. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Przywołane ST w wymienionej tablicy punkt 7 Nasiąkliwość, oparta jest na normach nie związanych z mieszankami do stabilizacji mechanicznej.

Dodatkowo parametr ten zaniżony został do wartości 0,3 lub 1 , gdzie norma PN-S 06102 dla podbudowy zasadniczej dopuszcza nasiąkliwość do 3, a dla pomocniczej do 5. prosimy o przywrócenie zapisów z normy.

5. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Przywołane ST w wymienionej tablicy punkt 8 Odporność kruszywa na ścieranie (współczynnik MDE) podany jest dla norm nie związanych z mieszankami do stabilizacji mechanicznej. Również norma PN-S 06102 nie wymaga takiego badania dlatego prosimy o wykreślenie tego zapisu.

6. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Przywołane ST w wymienionej tablicy punkt 9 Odporność kruszywa na szok termiczny podany jest dla norm nie związanych z mieszankami do stabilizacji mechanicznej. Również norma PN-S 06102 nie wymaga takiego badania dlatego prosimy o wykreślenie tego zapisu.

7. Dotyczy 2.3.2. Właściwości kruszywa, tablica 1 wymienionej niżej specyfikacji technicznej: D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Przywołane ST w wymienionej tablicy punkt 10 Mrozoodporność podany jest dla norm nie związanych z mieszankami do stabilizacji mechanicznej. Dodatkowo parametr ten został zaniżony do wartości poniżej 0,5 oraz 1, gdzie norma PN-S 06102 dla podbudowy zasadniczej dopuszcza wartość 5 a dla pomocniczej 10. Prosimy o przywrócenie zapisów z normy.

8. Dotyczy PZT: W związku z mało czytelnym rysunkiem, prosimy o potwierdzenie, że zjazdy publiczne wg zestawienia poniżej mają zostać wykonane o nawierzchni bitumicznej:

ZJAZDY BITUMICZNE		
LP	KM	POW. [m2]
1	0+029,00	41
2	0+105,22	47
3	0+579,49	23
4	0+691,29	21
5	0+736,70	26
6	0+936,24	135
7	1+199,20	19
8	1+569,18	97
9	1+689,38	45
10	1+970,63	127
11	2+292,35	55
12	2+318,55	23
		658

9. Dotyczy poz. 17, 20 - 25 przedmiaru robót: Prosimy o zwiększenie ilości przedmiarowej na 13.828 m2, ponieważ wg pomiaru z mapy powierzchnia samej jezdni wynosi 13.170 m2 a powierzchnia zjazdów bitumicznych wymieniona w pytaniu 8 wynosi 658 m2.

10. Dotyczy poz. 63 przedmiaru robót: Prosimy o zwiększenie ilości przedmiarowej dla poz. "Ustawienie barier ochronnych jednostronnych SP-04" na 36 m, ponieważ dokumentacja projektowa przewiduje 3 odcinki barier po 8 m, natomiast każdy odcinek powinien składać

się z odcinka początkowego o dł. min.4m, zasadniczego o dł. min. 4m i końcowego o dł. min. 4m, co daje łączną długość 12 m. Zatem 3 odcinki po 12 m dają łączną sumę 36 m, a nie 24m jak w przedmiarze robót.

11. Dotyczy poz. 13 przedmiaru robót: Prosimy o zwiększenie ilości przedmiarowej dla pozycji "ustawienie krawężników bet.15x30 cm wraz z wykonaniem ławy z oporem z betonu C12/15" na 3190 mb, ponieważ wg pomiaru z mapy ilość krawężnika wynosi 3190 mb a nie 2940 mb jak w przedmiarze.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.1. Prawidłowy zapis punktu 2.3.1 ST brzmi „Mieszanka kruszyw powinna charakteryzować się krzywą uziarnienia (ciągłego) mieszczącą się między krzywymi granicznymi pól dobrego uziarnienia według PN-S 06102, przedstawionych na rysunku 1”.

Ad. 2. Należy zastosować się do wymagań przedstawionych w tabeli.

Ad. 3. Należy zastosować się do wymagań przedstawionych w tabeli.

Ad. 4. Należy zastosować się do wymagań przedstawionych w tabeli.

Ad. 5. Zamawiający nie będzie wymagał przedstawienia wyników tego badania.

Ad. 6. Zamawiający nie będzie wymagał przedstawienia wyników tego badania.

Ad. 7. Należy zastosować się do wymagań przedstawionych w tabeli.

Ad. 8. Zamawiający potwierdza że zjazdy przedstawione w powyższej tabeli należy wykonać jako bitumiczne .

Ad. 9. Wycenę robót bitumicznych należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową. Przedstawione ilości w przedmiarze robót są pomocnicze.

Ad. 10. Podane długości dotyczą odcinków zasadniczych.

Ad. 11. Wycenę robót bitumicznych należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową. Przedstawione ilości w przedmiarze robót są pomocnicze.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający