

ODPOWIEDŹ **na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2016-07-28 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) w trybie **przetarg nieograniczony**, na: **Dostawę 1 sztuki samochodu pożarniczego typ średni z napędem 4x4 z funkcją do ograniczania stref skażeń.**

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Pytanie nr 1 , dot.: pkt 1. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by do oferty dołączyć ważne świadectwo dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd. Trzeba zaznaczyć, że świadectwo dopuszczenia jest dokumentem potrzebnym przy wprowadzaniu samochodu do podziału bojowego. Wymaganie go na etapie składania ofert służy jedynie ograniczeniu ilości wykonawców mogących złożyć ważną ofertę, tym bardziej, jeśli wymagane parametry dla pojazdu jest w stanie spełnić i przedłożyć dokument wyłącznie jedna firma. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu?

Pytanie nr 2, dot.: pkt 3. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400mm oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35°, a kąt zejścia 24°. W wymaganiach Zamawiającego jest dosyć duża niespójność, ponieważ niektóre zapisy SIWZ określają wymagania dla pojazdu uterenowionego, kategorii 2, natomiast zapisy wymienione w punkcie 2.2 i 2.5 wskazują raczej na pojazd terenowy kategorii 3. Brak konsekwencji dokładnie widać w zapisie wymagającym żeby kąt natarcia wynosił minimum 35°(samochód kategorii 3), ale kąt zejścia określony jest już na poziomie minimum 24°, co jest całkowicie pozbawione logiki oraz racjonalnego uzasadnienia natomiast jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie

doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu, a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów pożarniczych za wyjątkiem jednej firmy. W związku z tym, zapis ten stanowi jawne naruszenie Art. 29 Ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż "Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję", a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku. Czy w związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu średniego, w kategorii drugiej - uterenowionej, Zamawiający dopuści, samochód, którego prześwit pod osiami wynosi 290mm, a kąt natarcia i zejścia 23° zgodnie z wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

Pytanie nr 3, dot.: pkt 6. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych, na wszystkich kołach ogumienie pojedyncze. Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym. Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

Pytanie nr 4, dot.: pkt 7. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach. Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyśpieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami.

Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu. Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanego rozwiązania pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu - co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako główne kryterium wyboru oferty - najniższą cenę

oferowanego pojazdu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wykonawców oferujących zabudowy wykonane na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Pytanie nr 5, dot.: pkt 7. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by podwozie było wyposażone w skrzynię biegów o maksymalnym układzie biegów 6+1. Czy Zamawiający dopuści mechaniczną skrzynię biegów w układzie 8+1?

Pytanie nr 6, dot.: pkt 8. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w immobiliser. Immobiliser nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie w pojazdach ciężarowych, a szczególnie w samochodach przeznaczonych dla straży pożarnej nie ma on praktycznego zastosowania, co więcej w razie awarii może on unieruchomić pojazd co w przypadku samochodów straży pożarnej niesie ze sobą ogromne konsekwencje. Czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną spełniająca wymagania, jednakże bez immobilisera?

Pytanie nr 7, dot.: pkt 19. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by zabudowa była wykonana ze stali nierdzewnej i aluminium oraz zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w amortyzujące elementy metalowo-gumowe. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową wyposażoną w elementy kompozytowe zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

Pytanie nr 8, dot.: pkt 23. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 550 mm. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 550 mm, jednakże umożliwiającą ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia?

Pytanie nr 9, dot.: pkt 24. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu. Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

Pytanie nr 10, dot.: pkt 28. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by zbiornik wody wykonany był ze stali nierdzewnej o pojemności 3500 litrów i posiadał wąż rewizyjny szybko otwierany. Obecnie niemal wszyscy światowi producenci stosują rozwiązania ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych gdyż jest to rozwiązanie nowocześniejsze. Niewątpliwą jego zaletą jest wysoka wytrzymałość, nieograniczona odporność na korozję oraz znacząco mniejsza waga w porównaniu do zbiorników stalowych, które to parametry mają decydujące znaczenie w pojazdach służących celom ratowniczo- gaśniczym. Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych o pojemności min. 2500 litrów, z włączem rewizyjnym, jednakże nieszybko otwieranym?

Pytanie 11. dot.: pkt 31 Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga zamontowania autopompy dwuzakresowej z wydajnością na niskim ciśnieniu (0,8MPa) w przedziale min. 2600- 2800 l/min., a na wysokim ciśnieniu (4 MPa) min. 450 l/min. Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu chęci utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600-2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezzasadności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności jedynie 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia. Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 2400 l/min. oraz 400 l/min? Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Pytanie nr 12, dot.: pkt 31. Zał. nr 1 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania, co znowu potwierdza tezę, iż Zamawiający nie kierował się dobrem Użytkownika a jedynie chęcią utrudnienia uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 13, dot.: pkt 31. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy, co jest typowym rozwiązaniem producentów autopomp?

Pytanie nr 14, dot.: pkt 33. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy. Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Odpowiedź na pytanie nr 1, dot. pkt 1 zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający dopuszcza dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu. W takim przypadku należy dołączyć do oferty stosowne oświadczenie (zgodnie z rozdz. IV pkt 2.1.6. SIWZ)

Odpowiedź na pytanie nr 2, dot. pkt 3 zał. nr 1 do SIWZ

Ze względu na charakter usytuowania jednostki OSP i jej obszar działania na terenach wiejskich, zalesieniu i ukształtowania terenu, podtrzymuję się zapis w SIWZ zał. nr 1 pkt. 3.

Odpowiedź na pytanie nr 3, dot. pkt 3 zał. nr 1 do SIWZ

Ze względu na przeznaczenie pojazdu i walory techniczno - taktyczne podtrzymuje się zapis w SIWZ zał. nr 1 pkt 6

Odpowiedź na pytanie nr 4, dot. pkt 7 zał. nr 1 do SIWZ

Podtrzymuje się zapis dot. pkt 7 zał. nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5, dot. pkt 7 zał. nr 1 do SIWZ

Ze względu na brak stałej obsady osobowej i dużą rotację kierowców układ skrzyni biegów maksymalnie 6 +1 ułatwi korzystanie i obsługę pojazdu. Podtrzymuje się zapis w SIWZ zał. nr 1 pkt.7

Odpowiedź na pytanie nr 6, dot. pkt 8 zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający dopuszcza pojazd z kabiną spełniającą wymagania bez immobilisera.

Odpowiedź na pytanie nr 7 i 10, dot. pkt 19 i 28 zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający nie dopuszcza pojazdu z zabudową wyposażoną w elementy kompozytowe z wyłączeniem zbiornika na wodę i środek pianotwórczy, jednakże pojemność zbiornika wodnego nie może być mniejsza niż 3500 litrów.

Dopuszcza się wjazd rewizyjny nieszybko otwieralny.

Odpowiedź na pytanie nr 8, dot. pkt 24 zał. nr 1 do SIWZ

Ze względu na sprzęt którym dysponuje jednostka OSP nie dopuszcza się głębokości użytkowej skrytek mniejszej niż 550 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 9, dot. pkt 1 zał. nr 1 do SIWZ

Ze względu na przeznaczenie i uwarunkowanie terenowe (brak oświetlenia stałego – teren wiejski i leśny), nie dopuszcza się oświetlenia pola pracy słabszego niż 15 luksów.

Odpowiedź na pytanie nr 11, 12, 13, dot. pkt 31 zał. nr 1 do SIWZ

Nie dopuszcza się zastosowanie autopompy innej niż w opisie SIWZ. Jednocześnie dopuszcza się autopompę umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 14, dot. pkt 33 zał. nr 1 do SIWZ

Nie dopuszcza się automatycznego dozownika środka pianotwórczego.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający