

Gmina Grudziądz
Wybickiego 38
86-300 Grudziądz

PLF.271.34.2016

Grudziądz dnia: 2016-12-19

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2016-12-16 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na: **Świadczenie usług pocztowych dla Gminy Grudziądz w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2018 r.**,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Pytanie 1

SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 18 oraz Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 18, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę godzin przyjmowania przesyłek pocztowych:

z:

".....(w godz. od 07:00-18:00)"

na:

".....(w godz. od 08:00-18:00)"

Pytanie 2

W związku z tym, że z żadnych przepisów obowiązujących Wykonawcę nie wynika obowiązek doręczenia Zamawiającemu pokwitowania odbioru przesyłek potwierdzonych przez adresata nie później niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia przesyłki, Wykonawca wnosi o wykreślenie z SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 19 oraz Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia ust. 19 słów: "nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia".

Pytanie 3

Zamawiający w SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 25 oraz Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia ust. 25 określa termin płatności wynagrodzenia w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury- czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności wynagrodzenia na 14 dni od daty wystawienia faktury VAT?

Wyjaśnienie:

Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria, jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Zaproponowany przez Wykonawcę termin płatności za zrealizowane usługi pocztowe ma swoje uzasadnienie w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania, daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach, co w konsekwencji zapewnia utrzymanie płynności finansowej Wykonawcy.

Pytanie 4

SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 28 poz. 2 i 3 oraz Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia ust. 28 pkt. 2 i 3 - czy Zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu "i zagranicznym" oraz modyfikację w Arkuszu cenowym w pozycji Polecone zagraniczne przenosząc ilości do pozycji Priorytetowe polecone zagraniczne?

Wyjaśnienie:

Cennik usług powszechnych w obrocie zagranicznym nie zawiera przesyłek listowych ekonomicznych poleconych oraz przesyłek listowych ekonomicznych poleconych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Pytanie 5

Wzór umowy § 9 ust.2 - Zamawiający przewidział jedynie kary umowne przysługujące Zamawiającemu. Wykonawca wnosi o zachowanie zasady równości stron umowy w tym zakresie i dopisanie w § 9 ust. 2 następującej treści:

"W przypadku naruszenia warunków niniejszej umowy przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje od Zamawiającego kara umowna w wysokości 1% całkowitej wartości szacunkowej netto umowy za każde stwierdzone naruszenie"

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu § 9 ust. 10 Wzoru umowy w ten sposób, że w miejsce dotychczasowego zapisu Wykonawca proponuje jego następującą modyfikację:

"Strony ustalają, że kara umowna może być potrącona przez Zamawiającego, Wykonawcę z dowolnej należności Wykonawcy, Zamawiającego, na podstawie odrębnej noty księgowej. W przypadku niewystawienia faktury, zapłata kar umownych bądź innych świadczeń nastąpi w terminie 7 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę, Zamawiającego noty obciążeniowej, przelewem na rachunek wskazany w nocie."

Pytanie 7

Zamawiający w w § 8 załącznika do SIWZ - Wzór umowy stawia wymóg zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawców osób na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26.06.1974 roku - Kodeks pracy, wykonujących czynności w zakresie świadczenia usługi pocztowej dla zamawiającego w zakresie dostarczania korespondencji, obsługi w placówce, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno -

rozdzielczych. W ocenie Wykonawcy jest to wymóg zbędny i oparty o błędną analizę czynności objętych zamawianymi usługami. Należy bowiem wskazać, iż przepis art. 29 ust. 3 a ustawy Pzp nie obliguje Zamawiającego do stawiania tego typu wymogu. Obliguje natomiast wyłącznie do przeanalizowania przez każdego z Zamawiających czy przy realizacji zamówienia publicznego na usługi, wykonanie określonych czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy czy też nie. Jeżeli zamawiający dojdzie do przekonania, że wykonywanie czynności objętych zamawianą usługą nie noszą znamion, cech stosunku pracy to wówczas nie ma taki zamawiający obowiązku stawiania wymogu wynikającego z powołanego przepisu. Dokonując analizy czynności objętych zamawianą usługą Zamawiający musi określić dokładnie czynności których wykonywanie jego zdaniem nosi cechy stosunku pracy a nadto co należy podkreślić, Zamawiający musi wziąć pod uwagę czynności strictly wykonywane w ramach usługi zamówionej wyłącznie na jego rzecz a nie stawiać wymóg ogólny jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu. W przypadku zamówienia obejmującego usługi pocztowe nie jest możliwe wyodrębnienie grupy pracowników wykonujących czynności opisane przez Zamawiającego wyłącznie objęte niniejszym zamówieniem, czyli dedykowanych tylko i wyłącznie realizacji usługi pocztowej na rzecz Zamawiającego. Stworzenie takiej grupy pracowników w przypadku kiedy Zamawiający zamierza wysyłać przesyłki do każdego miejsca w kraju i za granicą, co wynika z opisu przedmiotu zamówienia, jest po prostu niemożliwe. Osoby zatrudnione przez operatorów pocztowych przy czynnościach wskazanych przez Zamawiającego wykonują te czynności nie tylko co do przesyłek nadanych przez zamawiającego ale przez miliony innych nadawców i nie jest możliwe ustalenie pracowników zajmujących się wyłącznie nadanymi przez Zamawiającego w ramach realizacji zamówienia, przesyłkami. Ta cecha zamówienia na usługi pocztowe powoduje zdaniem Wykonawcy, że nie jest możliwe stawianie wymogu zatrudnienia na podstawie przepisów kodeksu pracy, w przypadku zamówienia obejmującego usługi pocztowe i dlatego Wykonawca wnosi o wykreślenie tego wymogu. Powołany przepis art. 29 ust. 3 a Pzp odnosi się wyłącznie do czynności obejmujący realizację tylko i wyłącznie danego zamówienia a tym samym wymaga uszczegółowienia czynności a nie stawiania ogólnego wymogu zatrudnienia na umowę o pracę. Na poparcie powyższego Wykonawca cytuje co następuje: "Warto także podać przykład usług, w odniesieniu do których zastosowanie wymogu zatrudnienia na podstawie przepisów kodeksu pracy będzie w praktyce niemożliwe. Dotyczy to na przykład usług pocztowych. W ich przypadku trudne, a wręcz niemożliwe, staje się wyliczenie czasu poświęconego przez poszczególnych pracowników operatora pocztowego na obsługę zamawiającego, a w związku z tym nie jest możliwe określenie w dokumentacji postępowania wymiaru czasu pracy, w jakim muszą być zatrudnieni poszczególni pracownicy operatora w związku z realizacją przedmiotu zamówienia." (Komentarz praktyczny Marek Stompel- Wymóg zatrudnienia w oparciu o przepisy prawa pracy po nowelizacji PZP - Źródło LEX). Przytoczyć tu trzeba również Opinię dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy PZP wydaną przez Urząd Zamówień Publicznych dostępną na stronie internetowej urzędu, w której m.in. czytamy co następuje: "Co do zasady, pracownicy charakter będą miały czynności wykonywane przez personel sprzątający (czynności sprzątania), czy ochroniarzy (czynności świadczenia usług ochrony). Powyższe czynności polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 Kodeksu pracy." W przypadku, gdyby jednak Zamawiający utrzymał wymóg z art. 29 ust. 3 a Pzp Wykonawca

wnosi o doprecyzowanie ujętych grup pracowników i czynności z jednoczesnym wyodrębnieniem wyłącznie tych grup pracowników, którzy będą realizowali usługi pocztowe zdaniem Zamawiającego w zakresie realizacji zamówienia wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż w istocie art. 36 ust, 2 pkt 8a) ustawy Pzp wymaga wskazania w przypadku stawiania wymogu określonego w art. 29 ust. 3 a Pzp w SIWZ sposobu dokumentowania zatrudnienia osób oraz sposobu kontroli spełnienia przez wykonawcę wymagań, tyle tylko że tak ustalony sposób kontroli mógłby mieć sens jedynie w przypadku, kiedy prawidłowo byłby postawiony wymóg z art. 29 ust. 3a Pzp, bowiem wówczas ograniczałby się do konkretnych pracowników, a nie do ogółu pracowników operatora pocztowego, którzy w większości nie będą mieli żadnego związku z realizacją zamówienia Zamawiającego. Wykonawca wnosi więc o wykreślenie postanowień dotyczących wymogu dotyczącego zatrudnienia osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, czyli usług pocztowych.

Pytanie 8

W arkuszu cenowym poz. Polecone EK krajowe B Zamawiający wpisał Potwierdzenie odbioru polecone EK krajowe A i B, Potwierdzenie odbioru polecone PR krajowe A i B oraz w poz. Zwroty przesyłek - zagraniczne EK polecone nie uwzględniając przedziałów wagowych.

Wyjaśnienie:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie tychże pozycji o przedziały wagowe, co pozwoli na właściwe oszacowanie ceny jednostkowej przesyłek.

Pytanie 9

Jak Wykonawca ma rozumieć zapis w arkuszu cenowym w poz. Przesyłki zagraniczne - Kraje Europy - Potwierdzenie odbioru zagraniczne polecone + priorytetowe?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.1. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę godzin przyjmowania przesyłek pocztowych. Przyjmowanie przesyłek pocztowych odbywać się będzie w każdy dzień roboczy (w godz. od 8:00 do 18:00).

Ad.2. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 19 oraz Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia ust. 19 słów: "nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia".

Ad.3. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności wynagrodzenia na 14 dni od daty wystawienia faktury VAT.

Ad.4. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu "i zagranicznym" w SIWZ ust.3 pkt.3.1 ppkt 28 poz. 2 i 3 oraz w Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia ust. 28 pkt. 2 i 3, w związku z czym nie dopuszcza modyfikacji w Arkuszu cenowym pozycji Polecone zagraniczne poprzez przeniesienie ilości do pozycji Priorytetowe polecone zagraniczne.

Ad.5. W ramach zachowania zasady równości stron umowy Zamawiający dodaje w §9 ustęp o następującej treści:

„Wykonawca obciąży Zamawiającego karą umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 3 w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający lub w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.”

Ad.6. W załączniku 9 - Wzór umowy na usługi pocztowe, nie istnieje §9 ust.10. Jednocześnie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis §9 ust.6 - „Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie naliczonych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia.” i nie wyraża zgody na jego modyfikację.

Ad.7. Zamawiający wykreśla pkt 10.5 SIWZ oraz postanowienia §8 z załącznika 9 - Wzór umowy na usługi pocztowe

Ad.8. Zamawiający uzupełnił kwestionowane pozycję w arkuszu cenowym o przedziały wagowe. Poprawiony załącznik – arkusz cenowy zostanie dodany na stronie BIP Gminy Grudziądz w zakładce przedmiotowego postępowania.

Ad.9. Zamawiający zamieścił poprawiony załącznik – arkusz cenowy zostanie dodany na stronie BIP Gminy Grudziądz w zakładce przedmiotowego postępowania.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający