

terenie górniczym, osuwania się mas ziemnych, w parku narodowym, na terenie ochrony zasobów wodnych oraz ochrony ludzi i mienia przed powodzią, na terenie zamkniętym. Inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Ponadto przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się na terenie przeznaczonym na cel publiczny w nieobowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie przesądza o realizacji inwestycji, określa jedynie zasady i warunki zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie, o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wszelkie zagadnienia związane ze spełnieniem warunków o jakich mowa w przepisach prawa budowlanego rozstrzygane są w odrębnym postępowaniu administracyjnym przez właściwy organ administracji budowlanej.

6) *Warunki wynikające z art. 61 ust. 1 w nawiązaniu do ust. 2-5:*

Wniosek został przeanalizowany i sprawdzony pod względem wymogu stawianego przez art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 oraz zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.

5. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62 ust. 2) – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;
6. Stan prawny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – wymienione we wniosku działki stanowią własność wnioskodawcy. Działka nr 319 (o powierzchni 0,1400 ha) i działka nr 322 (o powierzchni 0,6300 ha), obejmują grunty: dr, czyli drogi. Działki nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
7. Stan faktyczny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – odcinek drogi gminnej nr 040482C i odcinek drogi gminnej nr 040488C.
8. Wskaźniki parametrów zabudowy w terenie analizowanym: Zgodnie z pkt 3 analizy - nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.

Wnioski końcowe

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że zostały spełnione wszystkie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizę sporządził mgr Artur Składanek.

ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek Zyglicz

Grudziądz, dn. 14.06.2017 r.

Starostwo Powiatowe w Grudziądzu
86-300 Grudziądz, ul. Małomłyńska 1

ODPIS
PROTOKOŁU Z DODATKOWEJ NARADY KOORDYNACYJNEJ
W SPRAWIE NR GN.6630.94.2017

Na podstawie art.28b ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1629) oraz Zarządzenia Nr 19/2016, 20/2016 Starosty Grudziądzkiego z dnia 13 grudnia 2016 r.

Przedmiot narady: Budowa oświetlenia ulicznego w m.Biały Bór
Lokalizacja: Gmina: Grudziądz
Obręb: Biały Bór, dz.: 319, 322
Wnioskodawca: OHM PROJEKT ARKADIUSZ JANICKI Mały Rudnik 28B
86-302 Mały Rudnik
Inwestor: GMINA GRUDZIĄDZ ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz
Projektant: ARKADIUSZ JANICKI
Przewodniczący: Zbigniew Preuss, Inspektor, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki
Nieruchomościami
Miejsce narady: Starostwo Powiatowe w Grudziądzu, ul.Małomłyńska1
Sposób przeprowadz.: stacjonarny z elementami elektronicznymi
Data wpływu: 31.03.2017
Rozp. narady dodatkowej: 07.06.2017
Zakończ. narady dodatkowej: 14.06.2017

Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej

Lp	Nazwa instytucji	Uwagi
1	Przewodniczący Narad Koordynacyjnych	bez uwag - Zbigniew Preuss
2	ENERGA-OPERATOR Oddział w Toruniu Rejon Dystrybucji w Grudziądzu ul. Curie-Skłodowskiej 6/7 86-300 Grudziądz	uzgodniono z uwagami według pisma RG/2MMD/AK/U/527/2017 - Adam Krajzewicz
3	EXATEL S.A. ul. Perkuna 47 04-164 Warszawa	bez uwag - Bartosz Borowski