

**Gmina Grudziądz  
Wybickiego 38  
86-300 Grudziądz**

**PLF.271.1.34.2017**

Grudziądz dnia: 2017-10-26

## **Z A W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 t.j.) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Budowa linii oświetlenia ulicznego w miejscowościach: Biały Bór, Mały Rudnik, Ruda i Mokre,**

z powodu: wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 25 października 2017 r., do Zamawiającego wpłynęła koperta oznaczona nazwą Wykonawcy, nazwą Zamawiającego oraz adnotacją "Oferta na budowę linii oświetlenia ulicznego w miejscowościach: Biały Bór, Mały Rudnik, Ruda, Mokre. Nie otwierać przed 2017-10-26 godz. 09:05". Pracownik Biura Obsługi Interesanta omyłkowo otworzył kopertę jak korespondencję zwykłą.

Biorąc pod uwagę powyższe należy podkreślić, że z treścią oferty przed upływem terminu otwarcia ofert, można było się zapoznać.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) zwana dalej ustawą, z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert (wyroki z dnia 6 października 2011 r. KIO sygn. akt: 2050/11, sygn. akt: KIO 2066/11). Niemożność zapoznania się z treścią złożonej oferty ma charakter bezwzględny i dotyczy wszystkich osób po stronie Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu termin otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 26 października na godz. 09:05.

Zgodnie z orzecznictwem: „jeżeli ktokolwiek mógł się zapoznać z treścią oferty przed momentem wskazanym w SIWZ jako chwila otwarcia ofert, to mamy do czynienia z czynem przez prawo zabronionym. Tego typu stwierdzenie musi prowadzić do wniosku, że w takiej sytuacji nie ma możliwości zawarcia z danym wykonawcą prawnie wiążącej umowy” (wyrok z dnia 29 marca 2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-524/05).

Ponadto „norma zawarta w przepisie art. 86 ust. 1 ustawy skierowana do Zamawiającego, który obowiązany jest do nieujawniania ofert do chwili ich otwarcia wykonawcom, sam również nie może się z nimi zapoznać” (wyrok z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1924/09).

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 25 stycznia 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 112/07 stwierdziła, że nie musi dojść do faktycznego zapoznania się z treścią oferty Wykonawcy wystarczy, iż istniało takie zagrożenie, Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie. Naruszenie koperty (rozcięcie), które sugeruje, iż z ofertą ktoś mógł się przedwcześnie zapoznać, powoduje niezachowanie poufności ofert przed ich oficjalnym otwarciem i może mieć wpływ na wynik postępowania. Przedwczesne otwarcie ofert jest naruszeniem przepisów ustawy, w szczególności art. 7 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

W związku z powyższym, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

*Zamawiający*