

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2017-10-18 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości (zamieszkałych i niezamieszkałych) na terenie Gminy Grudziądz wraz z dostarczeniem urządzeń do gromadzenia odpadów,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

1. W punkcie II.7 SIWZ Zamawiający określa obowiązki ciężące na Wykonawcy. Jednym z nich jest konieczność zgłaszania pojazdów wykonujących czynności związane z myciem i dezynfekcją pojemników. Obwarowania przetargowe nie wskazują jednak na konieczność mycia pojemników. Czy zatem należy potraktować ów zapis jako błędny ? Jakie konsekwencje grożą za brak przesłania wykazu pojazdów w ustalonym przez Zamawiającego terminie?
2. W punkcie II.13 określa terminy, w których należy prowadzić czynności związane z wywozem odpadów komunalnych. Według SIWZ wszelkie prace winno się wykonywać od poniedziałku do piątku pomiędzy 6 a 22. Z uwagi na występowanie dni wolnych od pracy, istnieje jednak konieczność przesunięcia terminu odbioru nieczystości na sobotę. Brak takiej sposobności powoduje konieczność zapewnienia większego zaplecza technicznego, co w efekcie przedraża koszt całej usługi. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie działań związanych z usuwaniem nieczystości w ten dzień ?
3. W punkcie II.16 Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek monitorowania sposobu wykorzystania pojemników do gromadzenia odpadów w zakresie należytej segregacji. Uznaje

się, że "zbyt duże ilości odpadów, które powinny być uznane za podlegające segregacji" w pojemniku na śmieci zmieszane stanowią nieprawidłowość. Co zatem kryje się pod pojęciem "zbyt dużych ilości" ? Czy Zamawiający będzie rozpatrywać indywidualnie każdy przypadek ? Czy "zbyt duże ilości" tyczą się wymiaru objętościowego danego zbiornika, czy też jego wagi ?

4. We wzorze umowy, paragraf 7 pkt. Zamawiający przedstawia taryfikator kar. Punkt 12 wskazuje, że "za każdy inny, niewymieniony w niniejszym paragrafie przypadek nienależytego lub niezgodnego z prawem wykonania nałożonych na Wykonawcę obowiązków, potrącona zostanie należność w wysokości 500,00 zł". Punkt ten wydaje się dość enigmatyczny i daje przestrzeń do karania Wykonawców za drobne przewinienia takie jak np. nieterminowe przesłanie raportu sprzętowego. Prosimy o wskazanie przykładów, w których kara może zostać nałożona lub uściślenie taryfikatora lub skreślenie tych treści.

5. Zgodnie z §6 projektu umowy Zamawiający przewiduje za realizację usługi na okres trwania umowy wynagrodzenie ryczałtowe z uwzględnieniem treści §11 projektu umowy Jednocześnie w zał. nr 12 - szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (pkt I.3) poinformował, że w trakcie trwania umowy przewiduje się zmianę ilości osób oraz gospodarstw domowych o ok. 10%. A ma to bezpośredni wpływ na cenę, zwłaszcza w 2019 r. Z uwagi na cenę ryczałtową - zamawiający ma obowiązek precyzyjnie określić wskaźniki niezbędne do wyliczenia ceny. O ok. 10 % to wskaźnik nieprecyzyjny, i w związku z tym:

- a) Nie wiadomo kiedy wystąpi i czy wystąpi w zakładanej wysokości?
- b) I w jakiej wysokości wystąpi?
- c) Jeśli wystąpi to jakiej ilości odpadów będzie odpowiadał 1%, jaka to będzie ilość odpadów łącznie ? I jakich?
- d) Ile i jakich pojemników do gromadzenia odpadów będzie potrzebnych na wyposażenie nieruchomości?
- e) Jak poszczególne nieruchomości będą gromadzić odpady, tym bardziej, że w gminie mieszkaniac może zadeklarować różny sposób gromadzenia odpadów i w zależności od tego uiszczać opłatę.

Mając powyższe na uwadze - oferent prosi o ustosunkowanie się do przedstawionej kwestii i wnosi o precyzyjne określenie wskaźników, na podstawie których może wyliczyć cenę lub o

zmianę zapisów siwz, które będą skutkować wzrostem ceny dla każdego procenta ewentualnego wzrostu liczby mieszkańców lub ilości gospodarstw domowych.

6. W §7 projektu umowy ust. 2 pkt 3 zamawiający określił, że przysługującą mu formą odszkodowania jest kara umowna w wysokości 5000 zł za każde nierzetelne sprawozdanie lub raport.

Z uwagi na dotychczasowe doświadczenie i praktykę, a także różną interpretację norm prawnych nawet w sposób niezamierzony i nieumyślny mogą wystąpić sytuację, w których zamawiający uzna raport lub sprawozdanie za nierzetelne. Przewidziana kara jest nadmiernie surowa, ma wyłącznie charakter represyjno-karny i nie stopniuje zawinienia wykonawcy oraz nie uwzględnia rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego, a także nie przewiduje wezwania wykonawcy do sprostowania lub uzupełnienia raportu lub sprawozdania. Ustawodawca w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidział, że kara za nierzetelne sprawozdanie może wynosić od 200 do 500 zł, jeśli sprawozdanie zostało skorygowane lub uzupełnione w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania. Zamawiający natomiast bez spełnienia żadnych dodatkowych okoliczności domaga się dziesięciokrotnie wyższej kary, w górnych widełkach zagrożenia ustawowego.

W związku z powyższym oferent wnosi o skreślenie tego zapisu i odniesienie się w tym względzie do rozdziału 4d przywołanej ustawy.

7. W §7 projektu umowy ust. 2 pkt 4 zamawiający określił, że przysługującą mu formą odszkodowania jest kara umowna w wysokości 200 zł za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu sprawozdania lub raportu.

Oferent wnosi o skreślenie tego zapisu, bowiem sankcja ta ma już swoje odzwierciedlenie w ustawie, a zamawiający wykracza poza dyspozycje ustawowe. Po myśli art. 9x ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który przekazuje po terminie sprawozdanie ... podlega karze pieniężnej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż za 365 dni. Powyższy zapis może oznaczać, że wykonawca za to samo uchybienie karany byłby podwójnie, raz wprost z przepisów ustawy i drugi raz z zapisów umowy.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.1. Tak, zapis jest błędny i został skorygowany.

Ad.2. Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu odbioru odpadów na sobotę z uwagi na występowanie dni wolnych od pracy w trakcie roku kalendarzowego.

- Ad.3.** Wykonawca zobowiązany będzie do monitorowania obowiązku ciążącego na właścicielu nieruchomości w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Segregacja odpadów będzie niewłaściwa gdy odpady surowcowe będą zanieczyszczone lub gdy w odpadach zmieszanych będą znajdowały się odpady podlegające segregacji bez względu na ich objętość czy wagę. Każdy stwierdzony przypadek nienależytej segregacji odpadów przez Wykonawcę będzie rozpatrywany indywidualnie przez Zamawiającego. Zapis został sprecyzowany.
- Ad.4.** Kara umowna w § 7 ust. 2 pkt 12 dotyczy obowiązków nałożonych na Wykonawcę, które wynikają z zapisów umowy i SIWZ, a które nie zostały wymienione w § 7 ust. 2 umowy.
- Ad.5.** Wskaźnik został oszacowany na podstawie złożonych deklaracji na przełomie ostatnich dwóch lat i są to dane szacunkowe, która ma na celu zabezpieczyć interes Zamawiającego. Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić możliwe nastąpić zmiany wskazane w SIWZ dział I ust. 18.
- Ad.6.** Kara wskazana w § 7 ust. 2 pkt 3 dotyczy przekazania nierzetelnych raportów miesięcznych, o których mowa w § 6 ust. 6, czyli dokumentów żądanych przez Zamawiającego na podstawie zapisów umowy, a nie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wysokość kary ma dyscyplinować Wykonawcę do przekazywania rzetelnych i zgodnych ze stanem faktycznym raportów miesięcznych. Powyższa kara umowna nie dotyczy kar wynikających bezpośrednio z ustawy.
- Ad.7.** Kara wskazana w § 7 ust. 2 pkt 4 dotyczy przekazania po terminie raportów dziennych, o których mowa w dziale II ust. 7 SIWZ, czyli dokumentów żądanych przez Zamawiającego na podstawie zapisów w SIWZ, a nie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wysokość kary ma dyscyplinować Wykonawcę do przekazywania raportów dziennych w terminie. Powyższa kara umowna nie dotyczy kar wynikających bezpośrednio z ustawy.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający