

Grudziądz, dn. 30 maja 2017 r.

RRI.7230.1.109.2017

## DECYZJA

### w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440, j.t.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 j.t. ze zm.).

### Wójt Gminy Grudziądz

po rozpatrzeniu wniosku **Pracowni Projektowo Instalacyjnej Inżynieria Sanitarna mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno** z dnia 25 maja 2017 r. (data wpływu do Urzędu: 26.05.2017 r.)

### zatwierdza:

projekt budowlany projektowanej budowy sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk w pasie drogi gminnej Nr 040466C (dz. nr 616), 040143C (dz.nr 58), 040142C (dz. nr 62/2), 62/1 obręb geodezyjny Biały Bór, dz. nr 30, Nr 040141C (dz. nr 139), Nr 040421C (dz. nr 14/2), Nr 040453C (dz. nr 16/17), Nr 040452C (dz. nr 163), Nr 040450C (dz. nr 151), Nr 040451C (dz. nr 173), Nr 040451C (dz. nr 13/5), Nr 040450C (dz. nr 174), Nr 040439C (dz. nr 4/3), Nr 040439C (dz. nr 139), obręb geodezyjny Piaski, Nr 040465C (dz. nr 167), dz. nr 204/15, Nr 040444C (dz. nr 199, 217), Nr 040445C (dz. nr 191/3), Nr 040449C (dz. nr 170), Nr 040448C (dz. nr 179), Nr 040446C (dz. nr 191/14, 191/10, 191/25), dz. nr 191/40, 212/3, 214/15, Nr 040442C (dz. nr 300), obręb geodezyjny Kobylanka w celach związanych z budownictwem mieszkaniowym, stanowiący załącznik do niniejszej decyzji. Zatwierdzenie projektu uzależniam od spełnienia następujących warunków:

1. Zgodnie z projektem budowlanym - projektant Pan Sławomir Matuszak (uprawnienia budowlane znak KUP/0139/PWOS/05), Pan Krzysztof Kamiński (uprawnienia budowlane znak GP.I.7342/124/TO/91-92)
2. Zgodnie z warunkami decyzji z dnia 28.03.2017 r. znak: RRI.7230.1.74.2017,
3. Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016, poz. 124 j.t.),
4. Zezwala się Inwestorowi na dysponowanie na cele budowlane częścią działki nr 616, dz.nr 58), dz. nr 62/2, 62/1 obręb geodezyjny Biały Bór, dz. nr 30, dz. nr 139, dz. nr 14/2, dz. nr 16/17, dz. nr 163, dz. nr 151, dz. nr 173, dz. nr 13/5, dz. nr 174, dz. nr 4/3, dz. nr 139, obręb geodezyjny Piaski, dz. nr 167, dz. nr 204/15, dz. nr 199, dz. nr 217, dz. nr 191/3, dz. nr 170, dz. nr 179, dz. nr 191/14, dz. nr 191/10, dz. nr 191/25, dz. nr 191/40, 212/3, 214/15, dz. nr 300, obręb geodezyjny Kobylanka stanowiącej pas drogowy – w zakresie i czasie niezbędnym do wykonania robót budowlanych,

Za zgodność z oryginałem:

MGR INŻ. SŁAWOMIR MATUSZAK

5. Przedmiotowe roboty zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 j.t. ze zm.) podlegają geodezyjnemu wytyczeniu w terenie, a po zakończeniu robót podlegają geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
6. **Inwestor zobowiązany jest w terminie 14 dni od daty zakończenia inwestycji do dostarczenia zarządcy drogi inwentaryzacji powykonawczej zawierającej rzeczywistą długość umieszczonego urządzenia oraz jego wartość.**
7. Wbudowane urządzenie należy odpowiednio oznakować.
8. **Przed rozpoczęciem prac budowlanych Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonania robót, gdyż zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 j.t. ze zm.).**
9. **Przed rozpoczęciem prac budowlanych Inwestor zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym w związku z umieszczeniem w pasie drogowym urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (art. 40 ustawy o drogach publicznych), gdyż zezwolenie zarządcy drogi wyrażone w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie prac w pasie drogowym, o które Inwestor albo Wykonawca powinien wystąpić do Zarządu Dróg Urzędu Gminy w Grudziądzu w terminie 30 dni przed planowanym okresem zajęcia pasa drogowego. Do wniosku należy dołączyć mapę sytuacyjno-wysokościową wraz z wrysowanym na niej urządzeniem.**
10. Wniosek w sprawie zezwolenia na prowadzenie robót budowlano-montażowych w pasie drogowym należy uzupełnić o projekt organizacji ruchu zaopiniowany przez Starostę Powiatu Grudziądzkiego.
11. Koszt budowy lub modernizacji urządzeń w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi Inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania tych prac.
12. Przed rozpoczęciem i po zakończeniu prac powiadomić tut. Urząd.
13. W trakcie prowadzonych prac zachować interesy osób trzecich.
14. Przywrócenie pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności w określonym terminie podlega odbiorowi przez tut. Urząd.
15. **Niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy od obowiązku uzyskania dokumentów uprawniających do realizacji procesu inwestycyjnego, określonych w ogólnie obowiązujących przepisach.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia wobec uwzględnienia żądania strony w całości.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń, za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Otrzymują:

1. wnioskodawca
2. a/a

Otrzymałem:

Grudziądz, dnia ..... 2017 roku.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt.2  
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2015 poz. 783 j.t. ze zm.)

WOJCI

*Andrzej Rodziewicz*

*Imię, nazwisko i podpis osoby  
uprawnionej do wydania decyzji z  
podaniem stanowiska służbowego*

Za zgodność z oryginałem

MGR INŻ. SŁAWOMIR MATUSZAK





Grudziądz, dn. 30 maja 2017 r.

**RRI.7230.1.110.2017**

## **DECYZJA**

### w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440, j.t.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 j.t. ze zm.).

### **Wójt Gminy Grudziądz**

po rozpatrzeniu wniosku **Pracowni Projektowo Instalacyjnej Inżynieria Sanitarna mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chelmno** z dnia 25 maja 2017 r. (data wpływu do Urzędu: 26.05.2017 r.)

### **zatwierdza:**

projekt budowlany lokalizację zjazdu indywidualnego do nieruchomości położonej na działce nr 214/4 w miejscowości Linarczyk, obręb Kobylanka, gm. Grudziądz, na drogę dz. nr 214/15 obręb Kobylanka, gm. Grudziądz, stanowiący załącznik do niniejszej decyzji. Zatwierdzenie projektu uzależniam od spełnienia następujących warunków:

1. Zgodnie z projektem budowlanym - projektant Pan Jarosław Matuszak (uprawnienia budowlane znak: KUP/0128/POOD/08),
2. Zgodnie z warunkami decyzji z dnia 02.03.2017 r. znak: RRI.7230.3.9.2017,
3. Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016, poz. 124 j.t.),
4. Zezwala się Inwestorowi na dysponowanie na cele budowlane częścią działki nr 214/15, obręb geodezyjny Kobylanka stanowiącej pas drogowy – w zakresie i czasie niezbędnym do wykonania robót budowlanych,
5. Przedmiotowe roboty zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 j.t. ze zm.) podlegają geodezyjnemu wytyczeniu w terenie, a po zakończeniu robót podlegają geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
6. **Inwestor zobowiązany jest w terminie 14 dni od daty zakończenia inwestycji do dostarczenia zarządcy drogi inwentaryzacji powykonawczej zawierającej rzeczywistą długość umieszczonego urządzenia oraz jego wartość.**
7. Wbudowane urządzenie należy odpowiednio oznakować.
8. **Przed rozpoczęciem prac budowlanych Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonania robót, gdyż zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 j.t. ze zm.).**
9. **Przed rozpoczęciem prac budowlanych Inwestor zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym w związku**

Za zgodność z oryginałem

MGR INŻ. SŁAWOMIR MATUSZAK

z umieszczeniem w pasie drogowym urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (art. 40 ustawy o drogach publicznych), gdyż zezwolenie zarządcy drogi wyrażone w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie prac w pasie drogowym, o które Inwestor albo Wykonawca powinien wystąpić do Zarządu Dróg Urzędu Gminy w Grudziądzu w terminie 30 dni przed planowanym okresem zajęcia pasa drogowego. Do wniosku należy dołączyć mapę sytuacyjno-wysokościową wraz z wrysowanym na niej urządzeniem.

10. Wniosek w sprawie zezwolenia na prowadzenie robót budowlano-montażowych w pasie drogowym należy uzupełnić o projekt organizacji ruchu zaopiniowany przez Starostę Powiatu Grudziądzkiego.
11. Koszt budowy lub modernizacji urządzeń w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi Inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania tych prac.
12. Przed rozpoczęciem i po zakończeniu prac powiadomić tut. Urząd.
13. W trakcie prowadzonych prac zachować interesy osób trzecich.
14. Przywrócenie pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności w określonym terminie podlega odbiorowi przez tut. Urząd.
15. **Niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy od obowiązku uzyskania dokumentów uprawniających do realizacji procesu inwestycyjnego, określonych w ogólnie obowiązujących przepisach.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia wobec uwzględnienia żądania strony w całości.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń, za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



WÓJT

*Andrzej Rodziewicz...*  
Imię, nazwisko i podpis osoby  
uprawnionej do wydania decyzji z  
podaniem stanowiska służbowego

Otrzymują:

1. wnioskodawca
2. a/a

Otrzymałem:

Grudziądz, dnia ..... 2017 roku.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt.2  
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2015 poz. 783 j.t. ze zm.)

Grudziądz, dnia 20 czerwca 2017 r.

PZD 673.57.2.2017

**Pracownia  
Projektowo-Inwestycyjna  
INŻYNIERIA SANITARNA  
Sławomir Matuszak  
ul. Rynek 25  
86-200 Chełmno**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 25 maja 2017 r. (otrzymują: 26 maja 2017r.,) dotyczące uzgodnienia projektu budowlanego budowy sieci kanalizacyjnej w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1397C Grudziądz – Turznice – Dębieniec (dz. nr 40/1, obręb Piaski, dz. nr 62/1, obręb Biały Bór oraz dz. nr 189, obręb Kobylanka) w miejscowościach Linarczyk i Piaski oraz drogi powiatowej nr 1398C Grudziądz – Kobylanka – Piaski (dz. nr 32/1, obręb Piaski i dz. nr 326, 378/1, 379, 381, 382/1, obręb Kobylanka) w miejscowościach Kobylanka i Piaski, gmina Grudziądz Powiatowy Zarząd Dróg w Grudziądzu uzgadnia przedmiotowy projekt budowlany **bez uwag.**

K I E R O W N I K

inż. Janusz Chybański

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Za zgodność z oryginałem

INŻ. INZ. SŁAWOMIR MATUSZAK





# Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia sp. z o.o.

Sąd Rejonowy w Toruniu VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Rejestr Przedsiębiorców KRS Nr 0000010351

Kapitał zakładowy 63 626 500 PLN

Grudziądz, dnia 19.06.2017r.

EOT/3140/2017

**Pracownia Projektowo-Inwestycyjna  
INŻYNIERIA SANITARNA  
Sławomir Matuszak  
ul. Rynek 25  
86-200 Chełmno**

**Dotyczy:** uzgodnienia projektu sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Kossaka, dla odprowadzenia ścieków sanitarnych z miejscowości Piaski i Linarczyk w gm. Grudziądz.

Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Spółka z o.o. informuje, że w/w projekt budowlany w zakresie projektowanego odcinka sieci kanalizacji ciśnieniowej w granicach administracyjnych miasta Grudziądz, uzgadnia się z następującymi zastrzeżeniami:

1. Niniejsze uzgodnienie nie dotyczy projektowanego przewodu, od Tr2 wyprowadzonego do dz. nr 4/4 przy ul. Kossaka. W celu wykonania przyłącza do realizowanej sieci, należy uzyskać warunki dysponenta sieci oraz opracować projekt budowlany przyłącza, który podlegać będzie uzgodnieniu w MWiO.
2. Dla poprawnego i bezawaryjnego funkcjonowania projektowanego układu kanalizacji ciśnieniowej sugerujemy weryfikację przyjętych w projekcie oporów na przewodzie tłocznym, uwzględniając w obliczeniach zróżnicowane ukształtowanie terenu na odcinku od projektowanej przepompowni do odbiornika w postaci kanału grawitacyjnego. Zaleca się dokonanie weryfikacji przed dokonaniem zamówienia pomp.
3. Projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej wykonać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
4. Wykonawca sieci kanalizacji sanitarnej musi posiadać uprawnienia budowlane w zakresie prowadzonych robót.
5. Sieć kanalizacji sanitarnej w trakcie realizacji podlegać będzie następującym odbiorom technicznym dokonywanym przez przedstawiciela naszego przedsiębiorstwa (p. Chrzanowski, tel. 56 45 049 60, kom. 694 410 435):
  - odbiór techniczny robót zanikowych,
  - przegląd techniczny,
  - końcowy odbiór techniczny.Na końcowy odbiór inwestor jest zobowiązany dostarczyć następujące dokumenty:
  - protokół z próby szczelności,
  - inwentaryzację geodezyjną wybudowanej sieci kanalizacyjnej – w 2-ch egz. w wersji papierowej i w wersji elektronicznej,
6. Włączenie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej wykonuje tylko specjalistyczna brygada MWiO Spółka z o.o. – na pisemne zlecenie inwestora.
7. Wszelkie koszty związane z wybudowaniem sieci kanalizacji sanitarnej ponosi inwestor zadania.
8. Po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej w ulicy Kossaka, należy zapewnić możliwość podłączenia do wybudowanego odcinka sieci kanalizacyjnej, nieruchomościom zlokalizowanym w granicach administracyjnych miasta Grudziądz.
9. Zestaw pomiarowy do ścieków należy zamontować zgodnie z zaleceniami producenta urządzenia (zachowując odcinek prosty po stronie napływu). Studnia pomiarowa musi być szczelna, przejścia przewodu przez ścianę szczelne. Należy zapewnić wentylację wnętrza studni.



AB 680

LABORATORIUM  
CENTRALNE



solidna  
firma 2016





10. Koszty nabycia, zainstalowania i utrzymania urządzenia pomiarowego ponosi inwestor.
11. Odprowadzanie ścieków sanitarnych przed podpisaniem umowy będzie traktowane jako nielegalne i podlegać będzie sankcjom karnym zgodnie z Ustawą nr 747 z dnia 07.06.2001r. rozdz. 6 art. 28 (Dz. U. Nr 72 z dn. 13.07.2001 r.).
12. W/ wym. uzgodnienie jest ważne na okres 2-ch lat.

**Załącznik:**

1. 1 egz. projektu budowlanego

**Rozdzielnik:**

1. Adresat
2. EOT – a/a

**Sprawę prowadzi:**

Agnieszka Liczkowska  
tel. 56 4504927

**DYREKTOR**  
ds. Gospodarki Ściekowej  
  
**Roman Gajkowski**



WUOZ.T.ZAR.5143.51.2017.WS

## **DECYZJA Nr ZAR.105.2017**

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 lit a, art. 31 ust. 1a i 2 art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257).

po rozpatrzeniu wniosku: *Gminy Grudziądz wniesionego przez pełnomocnika: Pracownia Projektowo-Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, Rynek 25, 86-200 Chełmno*

z dnia 28 czerwca 2017 r. data wpływu: 28 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych związanych z planowaną budową sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk, gm. Grudziądz, w kolizji z którą znajduje się nieruchomości zabytki archeologiczne – stanowiska archeologiczne: 1 – Kobylanka st. 30, AZP 31-45/160; 2 – Kobylanka st. 31, AZP 31-45/161; 3 – Piaski st. 31, AZP 31-45/163; 4 – Piaski st. 1, AZP 31-45/15; 5 – Piaski st. 28, AZP 31-45/98; 6 – Piaski st. 2, AZP 31-45/16 (zgodnie z załącznikiem graficznym wniosku).

### **orzekam ustalić:**

zakres i rodzaj niezbędnych badań związanych z planowaną budową sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk, w kolizji z którą znajduje się nieruchomości zabytki archeologiczne – stanowiska archeologiczne: 1 – Kobylanka st. 30, AZP 31-45/160; 2 – Kobylanka st. 31, AZP 31-45/161; 3 – Piaski st. 31, AZP 31-45/163; 4 – Piaski st. 1, AZP 31-45/15; 5 – Piaski st. 28, AZP 31-45/98; 6 – Piaski st. 2, AZP 31-45/16 sprawdzający się do:

1. zakres badań – badania archeologiczne obejmujące obszar kolizji nieruchomości zabytku archeologicznego z inwestycją (por. załączniki graficzne do decyzji) – wykopy pod sieć kanalizacyjną;
2. rodzaj badań: badania archeologiczne w trakcie prac ziemnych związanych z inwestycją, po odhumusowaniu miejsca kolizji zabytku z inwestycją z pełnym zakresem eksploatacji i dokumentacji nawarstwień kulturowych zgodnie z zasadami metodyki badań archeologicznych, zabezpieczenie i wstępna konserwacja pozyskanych w trakcie badań ruchomych zabytków archeologicznych.

./.

### **Uzasadnienie**

28 czerwca 2017 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu - Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Gminy Grudziądz wniesionego przez pełnomocnika: Pracownia Projektowo-Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, Rynek 25, 86-200 Chełmno w sprawie określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych związanych z planowaną budową sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk, gm. Grudziądz, w kolizji z którą znajduje się nieruchomości zabytki archeologiczne – stanowiska archeologiczne: 1 – Kobylanka st. 30, AZP 31-45/160; 2 – Kobylanka st. 31, AZP 31-45/161; 3 – Piaski st. 31, AZP 31-45/163; 4 – Piaski st. 1, AZP 31-45/15; 5 – Piaski st. 28, AZP 31-45/98; 6 – Piaski st. 2, AZP 31-45/16.

Teren projektowanej inwestycji znajduje się w kolizji nieruchomymi zabytkami archeologicznymi – stanowiskami archeologicznymi zaewidencjonowanymi w wojewódzkiej ewidencji zabytków i objęty ochroną. Na ich obszarze występują nawarstwienia kulturowe związane z osadnictwem z

pradziejów i średniowiecza. Wobec powyższego przeprowadzenie wskazanych badań archeologicznych w formie i zakresie wskazanych w rozstrzygnięciu decyzji w pełni zabezpieczy interesy ochrony zabytków czym zostaną wypełnione przesłanki art. 31 ust. 1a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i umożliwi także bezprzebieżowe realizowanie robót budowlanych.

Badania archeologiczne można prowadzić wyłącznie za pozwoleniem wojewódzkiego konserwatora zabytków. W związku z powyższym wnioskodawca winien wystąpić do K-P WKZ z wnioskiem o pozwolenie na przeprowadzenie wskazanych badań archeologicznych. Uzyskanie pozwolenia jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, więc wymaga odrębnego wniosku (formularz wniosku jest do pobrania ze strony internetowej K-P WKZ [www.torun.wkz.gov.pl](http://www.torun.wkz.gov.pl) – zakładka druki do pobrania). W celu zapewnienia prawidłowości przeprowadzenia wskazanych badań archeologicznych osoba prowadząca badania winna spełniać warunki zawarte w art. 37e ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.). W pozwoleniu zostaną zapisane szczegółowo wszystkie warunki prowadzenia badań archeologicznych.

Wobec powyższego na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 lit a, art. 31 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) należało orzec jak w rozstrzygnięciu.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2; art. 129 § 1 i 2 kpa). Strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania (art. 107 § 1 pkt 7 kpa). Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2.) W przypadku zrzeczenia się odwołania decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania (art. 130 § 4. kpa).



Z up. Kujawsko-Pomorskiego  
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

*mgr Małgorzata Wojdyła*  
Z-ca K-P WKZ

### Otrzymują:

1. Pracownia Projektowo-Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA, mgr inż. Sławomir Matuszak, Rynek 25  
86-200 Chełmno pełnomocnik Gminy Grudziądz
2. WUOZ w Toruniu ZAR a/a WS



## DECYZJA POZWOLENIE WODNOPRAWNE

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 4, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 131 ust. 1 i 2, art. 135 pkt 4, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Matuszaka z Pracowni Projektowo – Inwestycyjnej INŻYNIERIA SANITARNA w Chełmnie, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Grudziądz

### orzekam, co następuje:

- I. Udzielam Gminie Grudziądz pozwolenia wodnoprawnego na przejście rurociągiem kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wykonanej z rury PVC Dn200 mm w rurze osłonowej Ø355 x 21,1 PE na głębokości 1,5 m i długości 21 m pod dnem rzeki Turznica w km 1+485, w granicach działki nr 32/1 obręb Piaski gm. Grudziądz, stanowiącej część drogi powiatowej nr 1398C.

Współrzędne geograficzne		
Brzeg lewy	N: 53°25'15,94"	E: 18°47'15,01"
Brzeg prawy	N: 53°25'16,06"	E: 18°47'15,07"

### II. Nakładam na Gminę Grudziądz następujące obowiązki:

1. Wykonywane prace prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami budowlanymi, w sposób gwarantujący bezpieczeństwo ludzi i mienia.
2. Za szkody powstałe w trakcie realizacji niniejszego pozwolenia odpowiedzialność ponosi uprawniony.
3. O rozpoczęciu i zakończeniu prac należy powiadomić właścicieli gruntów, na których inwestycja ta będzie realizowana.
4. Oznaczyć przejście słupkami kierunkowymi, betonowymi o wymiarach 15 x 15 cm i wysokości nad terenem 0,8 m.

5. W czasie realizacji robót należy zachować stałą przepustowość wody w cieku.
  6. W przypadku uszkodzenia skarp lub dna należy przywrócić je do stanu początkowego.
- III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- IV. Niniejsze pozwolenie wygasa jeżeli Inwestor nie rozpocznie wykonywania przejścia kanalizacji sanitarnej pod dnem rzeki Turznica w terminie 3 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 lutego 2017 r. (wpływ do tut. urzędu 6 marca 2017 r.) Pan Sławomir Matuszak z Pracowni Projektowo-Inwestycyjnej INŻYNIERIA SANITARNA w Chełmnie działający z upoważnienia Gminy Grudziądz zwrócił się do tut. urzędu z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na przejście kanalizacją sanitarną pod rzeką Turznicą na terenie działki nr 32/1 obręb Piaski gm. Grudziądz.

Do wniosku załączony został operat wodnoprawny spełniający wymogi określone w art. 132 ust. 1 - 3 Prawa wodnego.

Pismem z dnia 8 marca 2017 r. nr OS.6341.13.2017 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania, a informację umieszczono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Grudziądzu. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły w sprawie żadne uwagi.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące lub przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, tuneli, rurociągów, przepustów. Rzeka Turznica została wpisana do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie *śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną* (Dz. U. z 2003 r., Nr 16 poz. 149 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, jednakże nie narusza zakazów określonych w § 2 uchwały Nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 2574).

Po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku za pośrednictwem Starosty Grudziądzkiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Starosty

*mgr inż. Kazimierz Sobótka*  
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska,  
Leśnictwa, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej

### Otrzymują:

1. Pan Sławomir Matuszak, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA w Chełmnie (wraz z 1 egz. operatu wodnoprawnego),
2. Wójt Gminy Grudziądz,
3. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku  
Biuro Terenowe w Chełmnie,
4. a/a (wraz z 1 egz. operatu wodnoprawnego).

### Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (sprawujący nadzór nad obszarem chronionego krajobrazu),
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Grudziądzu.

**Starostwo Powiatowe  
w Grudziądzu**

ul. Matomińska 1

**Zwolnienie / wyłączenie z opłaty skarbowej**

Podstawa prawna

MŁODSZY REFERENT

PZ

Art. 7, ust. 1, pkt 3  
Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r.  
o opłacie skarbowej Dz. U. Nr 225 poz. 1535

*Paulina Zielańska*



WÓJT GMINY  
GRUDZIĄDZ  
86-300 Grudziądz  
GBK.6733.14.2017



**DECYZJA NR 138.2017**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 marca 2017 r. (data wpływu do urzędu 2 marca 2017 r.), który złożyła Pani Magdalena Możdżyńska, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa, reprezentująca Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz

**ustalam**

**Pani Magdalenie Możdżyńskiej, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,  
reprezentującej Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz  
lokalizację inwestycji celu publicznego**

**dla terenu obejmującego działki:**

- nr 58 (w części), 62/1, 62/2 (w części), 616 (w części), 618, 619 i 620, obręb geodezyjny Białe Bór 0001, gm. Grudziądz;
- nr 4/3, 12/3 (w części), 13/5 (w części), 14/2, 16/17, 16/28, 20 (w części), 29, 30, 32/1, 37, 40/1, 43/2 (w części), 46/6 (w części), 53/9, 139 (w części), 151, 163, 173, 174 i 179 (w części), obręb geodezyjny Piaski 0013, gm. Grudziądz;
- nr 167 (w części), 170, 179, 189, 190/3 (w części), 191/3, 191/4, 191/10, 191/14, 191/23, 191/25, 199 (w części), 217 (w części), 300 (w części), 326 (w części), 371 (w części), 378/1, 379, 381 i 382/1 (w części), obręb geodezyjny Kobylanka 0006, gm. Grudziądz.

**w zakresie:** budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.

Linie rozgraniczające teren objęty niniejszą decyzją wyznaczone zostały w części graficznej stanowiącej Załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji. Część graficzna zawiera objaśnienia użytych w niej oznaczeń.

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

- Obiekt infrastruktury technicznej.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:**

- Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.

**3. Ustalenia i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:**

- 3.1. Realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości do 13000,0 m i średnicy  $\varnothing$  160,0 - 200,0 mm.
- 3.2. Realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości do 13000,0 m i średnicy  $\varnothing$  40,0 - 160,0 mm.
- 3.3. Lokalizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej na głębokości około 1,5 m. p. p. t.
- 3.4. W ramach planowanej inwestycji wykonane zostaną:
  - strefowe przepompownie ścieków o średnicy  $\varnothing$  1200,0 – 2000,0 mm;
  - studnie rozprężne o średnicy  $\varnothing$  1200,0 mm;
  - studnie odpowietrzające o średnicy  $\varnothing$  1200,0 mm;
  - studnie rewizyjne o średnicy  $\varnothing$  400,0 - 1200,0 mm.
- 3.5. Wszelkie ewentualne skrzyżowania (kolizje) planowanej inwestycji z istniejącą infrastrukturą techniczną, należy uzgodnić z dysponentem sieci i wykonać zgodnie z warunkami zawartymi w uzgodnieniach.
- 3.6. Przejścia pod drogami wykonać w uzgodnieniu i na zasadach określonych przez zarządzającego drogą.
- 3.7. Inwestycja powinna być projektowana oraz realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i przepisami techniczno-budowlanymi.



#### 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 4.1. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.). Wójt gminy Grudziądz wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚR.6220.12.2016 z dnia 28 lutego 2017 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.
- 4.2. Teren inwestycji znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły.
- 4.3. Teren inwestycji obejmuje grunty: RV, RVI, Br-RIIIb, Br-RVI, PsV, LsVI, W, Bi, Bz, N i dr czyli grunty orne, grunty rolne zabudowane, pastwiska trwałe, lasy, grunty pod rowami, inne tereny zabudowane, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, nieużytki i drogi, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów.
- 4.4. Planowana inwestycja przebiegać będzie częściowo przez teren gruntów leśnych (dz. nr 43/2, obręb geodezyjny Piaski 0013, gm. Grudziądz) i w związku z tym inwestycja:
- nie może być realizowana w zalesionym pasie gruntu,
  - nie może powodować konieczności wycinki drzew,
  - nie może naruszać gospodarki leśnej,
  - może być prowadzona wzdłuż ściany lasu,
  - musi być objęta służebnością przesyłu na terenie objętym inwestycją.
- 4.5. Planowany odcinek sieci kanalizacji sanitarnej przebiegać będzie przez teren gruntów klasy III<sup>pm</sup>, czyli gruntów chronionych w myśl art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.) i w związku z tym:
- realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej nie może powodować ograniczenia w dysponowaniu tymi gruntami oraz nie może zachodzić konieczność ich wywłaszczenia,
  - w czasie budowy należy odpowiednio zabezpieczyć do ponownego wykorzystania wierzchnią warstwę gleby oraz ułożyć planowany odcinek sieci kanalizacji sanitarnej oraz rury wtórnej dla światłowodu na głębokości umożliwiającej ponowne przywrócenie gruntu i jego właściwe wykorzystanie do produkcji rolniczej.
- 4.6. Przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.
- 4.7. Zgodnie z przepisami należy uzgodnić projekt decyzji z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.
- 4.8. W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
- 4.9. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 4.10. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.
- 4.11. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

#### 5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 5.1. Część terenu inwestycji położona jest w granicach nieruchomego zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, które ujęte jest w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
- 5.2. Zgodnie z art. 31 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami osoba zamierzająca prowadzić roboty budowlane na terenie zabytku archeologicznego zobowiązana jest do wystąpienia do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o decyzję ustalającą niezbędny rodzaj i zakres badań archeologicznych zabezpieczających ten zabytek przed zniszczeniem.
- 5.3. W związku z lokalizacją części inwestycji na obszarze zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, w trakcie prac ziemnych przy projektowanej inwestycji, na obszarze kolizji



z zabytkiem, powinny być prowadzone badania archeologiczne o zakresie i rodzaju określonym we wskazanej wyżej decyzji, które umożliwiają bezpośrednią rejestrację nawarstwień i bezprzebiegową kontynuację robót.

- 5.4. Prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wymaga uzyskania pozwolenia Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które stanowi również, zgodnie z art. 32 Prawa Budowlanego niezbędny załącznik do wniosku o pozwolenia na budowę.
- 5.5. W przypadku odkrycia w trakcie trwających robót budowlanych lub ziemnych, znalezisk, przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są one zabytkami archeologicznymi, należy zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć znaleziony przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Grudziądz.

#### **6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

- 6.1. zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy;
- 6.2. zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy;
- 6.3. odprowadzenie ścieków – nie dotyczy;
- 6.4. odprowadzenie wód deszczowych – nie dotyczy;
- 6.5. zasilanie w energię elektryczną – na warunkach wydanych przez właściwego dysponenta sieci;
- 6.6. zasilanie w energię cieplną – nie dotyczy;
- 6.7. środki łączności – nie dotyczy;
- 6.8. gospodarka odpadami – nie dotyczy;
- 6.9. dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy;
- 6.10. zapewnienie miejsc parkingowych – nie dotyczy.

Wszelkie ewentualne kolizje z istniejącą infrastrukturą techniczną należy uzgodnić z właścicielami lub dysponentami sieci.

#### **7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich w zakresie określenia warunków ochrony przed:**

- 7.1. pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- 7.2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 7.3. zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- 7.4. Należy spełnić wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania oraz ochrony środowiska.

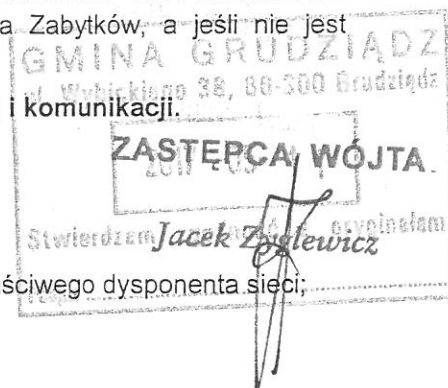
#### **8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.**

Przedmiot i zakres inwestycji nie wymaga dokonania rozstrzygnięć w tym zakresie.

#### **UZASADNIENIE**

1. W dniu 1 marca 2017 r. Pani Magdalena Możdżyńska, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa, reprezentująca Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz, złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na odcinka sieci kanalizacji sanitarnej, na działkach:

- nr 58 (w części), 62/1, 62/2 (w części), 616 (w części), 618, 619 i 620, obręb geodezyjny Biały Bór 0001, gm. Grudziądz;
- nr 4/3, 12/3 (w części), 13/5 (w części), 14/2, 16/17, 16/28, 20 (w części), 29, 30, 32/1, 37, 40/1, 43/2 (w części), 46/6 (w części), 53/9, 139 (w części), 151, 163, 173, 174 i 179 (w części), obręb geodezyjny Piaski 0013, gm. Grudziądz;
- nr 167 (w części), 170, 179, 189, 190/3 (w części), 191/3, 191/4, 191/10, 191/14, 191/23, 191/25, 199 (w części), 217 (w części), 300 (w części), 326 (w części), 371 (w części), 378/1, 379, 381 i 382/1 (w części), obręb geodezyjny Kobylanka 0006, gm. Grudziądz.



2. Wnioskodawca wskazał lokalizację inwestycji w terenie, dla którego gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czym wyczerpano przesłanki, o których mowa w art. 4 ust. 2 UPZP.
3. Decyzja niniejsza określa przedmiot i zakres inwestycji zgodnie z informacjami podanymi we wniosku (zgodnie z żądaniem strony). Zgodnie z art. 107 § 4 KPA, w tym zakresie odstępuje się od uzasadnienia decyzji.
4. Analizując wniosek oraz ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, uchwalonego uchwałą Nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18. lipca 2013 r., zmienionego uchwałą Nr XI/69/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24 czerwca 2015 r. i uchwałą nr XV/107/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 30 września 2015 r., Wójt Gminy stwierdził, że nie zachodzi okoliczność dotycząca obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5. Wniosek został przeanalizowany i sprawdzony pod względem wymogu stawianego przez art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdził się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.
6. Zgodnie z art. 60 ust 1 w związku z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzje wydaje się po uzgodnieniu z właściwymi organami. Decyzja została uzgodniona z:
  - a) Kujawsko-Pomorskim Zarządem Melioracji Wodnych i Urzędzeń Wodnych, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek - postanowienie z dn. 15.03.2017 r. o sygn. TEK 7323/BTC/0252/2017 – uzgodnienie w zakresie melioracji wodnych (art. 53 ust. 4 pkt 6);
  - b) Starostwem Powiatowym w Grudziądzu, ul. Małomłyńska 1, 86-300 Grudziądz, postanowienie z dn. 27.03.2017 r. o sygn. GN.673.102.2017 – uzgodnienie w zakresie ochrony gruntów rolnych (art. 53 ust. 4 pkt 6), pod warunkiem uzyskania przed wydaniem pozwolenia na budowę lub przed złożeniem zgłoszenia budowy uzyskać decyzje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, bądź informację, iż nie zachodzi konieczność wydania takiej decyzji;
  - c) Zarządem Dróg Powiatowych ul. Paderewskiego 233, 86-300 Grudziądz, postanowienie z dn. 15.03.2017 R. o sygn. PZD.673.62.2017- w zakresie obszaru przyległego do pasa drogowego (art. 53 ust. 4 pkt 9);
  - d) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz, postanowienie z dn. 14.03.2017 R. o sygn. WST.612.1.71.2017 – uzgodnienie w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody (art. 53 ust. 4 pkt 8),
  - e) Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu, ul. Mickiewicza 9, 87-100 Toruń – postanowienie z dn. 20.03.2017 r. o sygn. ZS.224.2.3.2017 uzgodnienie w zakresie ochrony gruntów leśnych (art. 53 ust. 4 pkt 6);
  - f) Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, ul. Łazienna 8, 87-100 Toruń - postanowienie z dn. 13.03.2017 r. o sygn. WUOZ.T.ZAR.5151.16.(ze względu na położenie części terenu inwestycji w granicach nieruchomego zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego).

Ponieważ organ wydający niniejszą decyzję jest jednocześnie organem zarządzającym drogą gminną, zgodnie z art. 12 KPA odstąpiono od uzgodnienia w drodze postanowienia, dokonując wymaganego rozstrzygnięcia w ramach niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji nie zachodzą okoliczności określone w pozostałych punktach art. 53 ust. 4, odstąpiono od uzgodnienia niniejszej decyzji z organami wskazanymi w tych przepisach.

7. Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 ust. 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) sporządzenie niniejszego projektu decyzji powierzono osobie posiadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 i 1650). Niniejszy projekt decyzji sporządził mgr Artur Składanek, który posiada takie kwalifikacje.  
Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 63 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości.
2. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
3. Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Organ, który wydał decyzję, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o ile nie została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Decyzja o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego jest pierwszym etapem w czynnościach administracyjnych, zmierzających do rozpoczęcia robót budowlanych.

Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29–31 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), w których zostały ustalone roboty budowlane, wymagające jedynie dokonania odpowiedniego zgłoszenia.

Inwestor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

W celu uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, należy złożyć odpowiedni wniosek do Starostwa Powiatowego w Grudziądzu. Do wniosku należy załączyć niniejszą decyzję, odpowiednie dokumenty wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami jeżeli są one wymagane przepisami szczególnymi oraz oświadczeniem o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Wszelkie rozstrzygnięcia związane ze spełnieniem warunków w celu uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, rozstrzygane będą w odrębnym postępowaniu administracyjnym, przez właściwy wydział Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek ~~Stawicki~~ *Stawicki*

Wójt Gminy Grudziądz

#### Załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – graficzna część decyzji – arkusz nr 1, arkusz nr 2, arkusz nr 3, arkusz nr 4, arkusz nr 5, arkusz nr 6 i arkusz nr 7.
2. Załącznik Nr 2 – wyniki analizy, część tekstowa.

#### Otrzymują:

1. Magdalena Moźdzysłowska, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz,
2. Mateusz Kalinowski,
3. Anna Orzechowska,
4. Irena Wolska,
5. Roman Wolski,
6. Kazimierz Kaźmierczak,
7. Kaźmierczak Stefania
8. Jerzy Zdanowski,
9. Elżbieta Zdanowska,
10. Bożena Jaskulska,
11. Nadleśnictwo Jamy,

12. Michał Wudniak,
13. Agnieszka Wudniak,
14. Paweł Znaniecki,
15. Kujawsko – Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek,
16. Starosta Powiatu Grudziądzkiego, ul. Małomłyńska 1, 86-300 Grudziądz,
17. Powiatowy Zarząd Dróg, ul. Paderewskiego 233, 86-300 Grudziądz
18. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
19. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu, ul. Mickiewicza 9, 87-100 Toruń,
20. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łazienna 8, 87-100 Toruń,
21. a/a





GMINA GRUDZIĄDZ  
ul. Wychybska 30, 60-700 Grudziądz

287 95 11

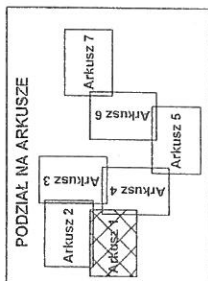
ZASTĘPCA WÓJTY (zalem)  
Jacek Zysielnicz

WÓJTA GMINY  
Grudziądz

ZASTĘPCA WÓJTY  
Jacek Zysielnicz

Miejscowy plan zagospodarowania  
obszaru planu zagospodarowania  
przebiegu drogi nr 30407 w obszarze obj. gmin. Ciekocin  
Plan Gminy w Grudziądzu  
Uchwała nr W/22/2017  
z dnia 10.02.2017 r.

mgr Artur Składanek  
mgr Andrzej Sidorowicz



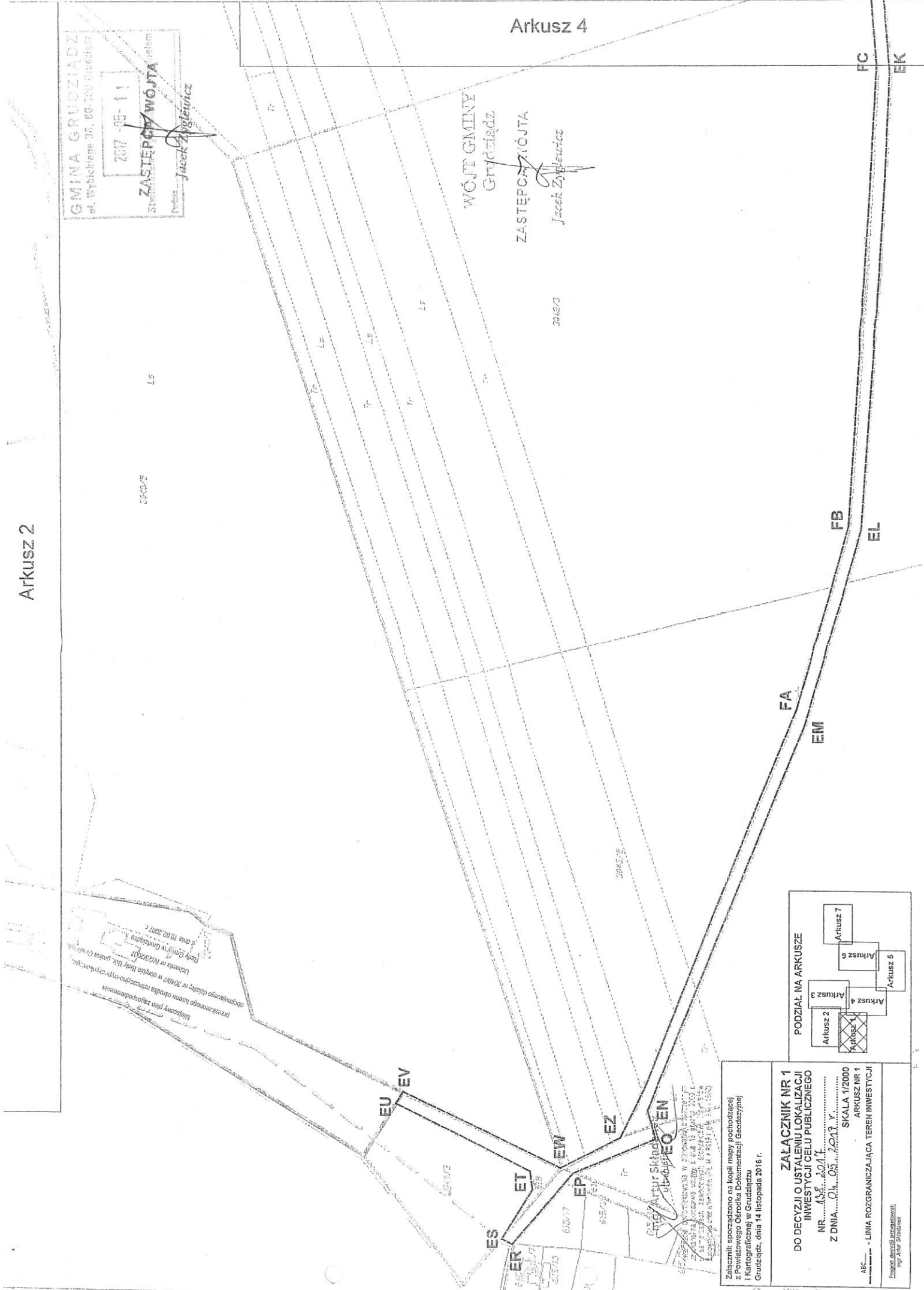
Załącznik sporządzono na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.

**ZAŁĄCZNIK NR 1  
DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI  
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

NR.....*142/16*.....  
Z DNIA.....*03.11.2017*.....

SKALA 1/2000  
ARKUSZ NR 1  
- LINIA FOGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI

ABC.....  
Projekt decyzji przygotowali  
mgr Artur Składanek  
mgr Andrzej Sidorowicz







Arkusz 3

Podział gminy nr 020239C

GMINA GRUDZIĄDZ  
ul. Władysława 35, 60-530 Grudziądz

ZACIĘŻA WÓJTA  
Stwierdzony zgodnie z obowiązującymi przepisami

Jacob Ogłowski

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE

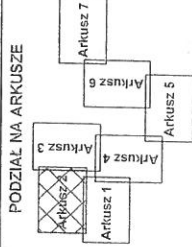
Grudziądz  
ZACIĘŻA WÓJTA

Jacob Ogłowski

*(Signature)*  
mgr Artur Sniadankowski

Wzrost 175, Ciężar ciała 70 kg, Ciężar serca 200 g, Ciężar płuc 180 g, Ciężar wątroby 150 g, Ciężar nerek 100 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego 10 g, Ciężar pęcherzyka moczowego 10 g, Ciężar trzustki 50 g, Ciężar śledziony 100 g, Ciężar wątroby 150 g, Ciężar nerek 100 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego 10 g, Ciężar pęcherzyka moczowego 10 g, Ciężar trzustki 50 g, Ciężar śledziony 100 g.

Zaleca się sporządzenie na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.



PODZIAŁ NA ARKUSZE

**ZALĄCZNIK NR 1**  
**DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI**  
**INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**  
NR .....  
Z DNIA .....  
SKALA 1:2000  
ARKUSZ NR 2  
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI

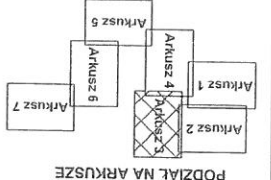
ABC  
Projekt: Artur Sniadankowski  
mgr Artur Sniadankowski

Arkusz 1



Załącznik sporządzony na kopii mapy pochodzącej z Kartograficznego w Grudziądzu  
 z Kartograficznego w Grudziądzu  
 z dnia 04.05.2017 r.  
 Nr. 138/2017  
 Z DNIA 04.05.2017 r.  
 SKALA 1/2000  
 ARKUSZ NR 3  
 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI  
 mg. Andrzej Ławski  
 Projekt decyzji rozstrzygnięcia

Załącznik NR 1  
 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI  
 INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO  
 NR. 138/2017  
 Z DNIA 04.05.2017 r.  
 SKALA 1/2000  
 ARKUSZ NR 3  
 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI  
 mg. Andrzej Ławski  
 Projekt decyzji rozstrzygnięcia



**ARKUSZ 4**

GMINA GRUDZIA  
 ul. Wyciskowa 30 86-300 Grudziądo

**ZASTĘPCA WOJTY WIKADANEK**

mgr Artur WikadaneK  
 ul. Bełżyńska 22 86-001 Grudziądo

Stwierdzam wytyczenie i etykietę  
 Prof. Jacek Sysiewicz

WÓJT GMINY  
 GŁOGÓWKA  
**ZASTĘPCA WÓJTY**  
 Jacek Sysiewicz



Arkusz-2

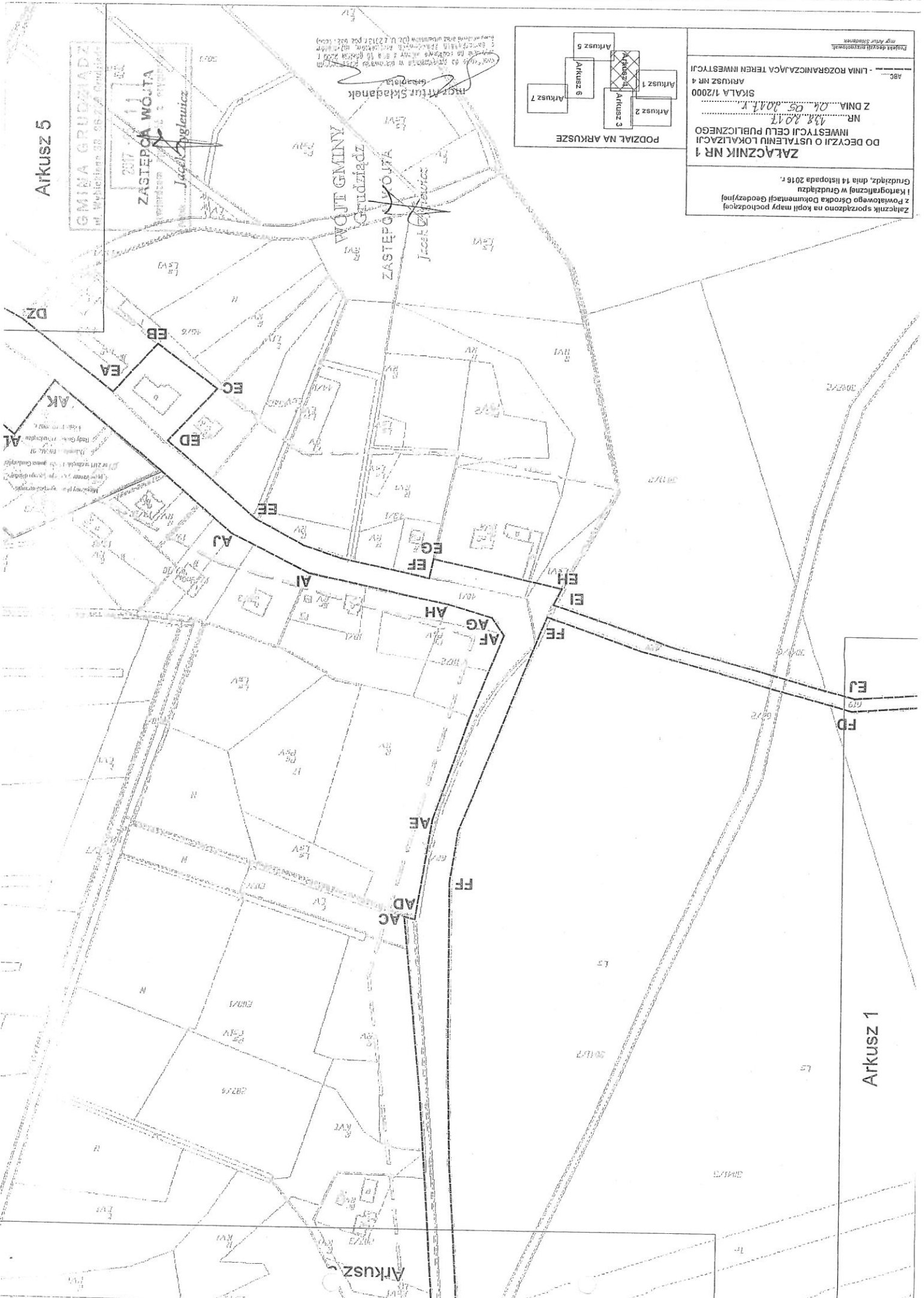
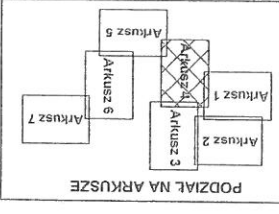




Zalicznik sporządzono na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu  
 Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.

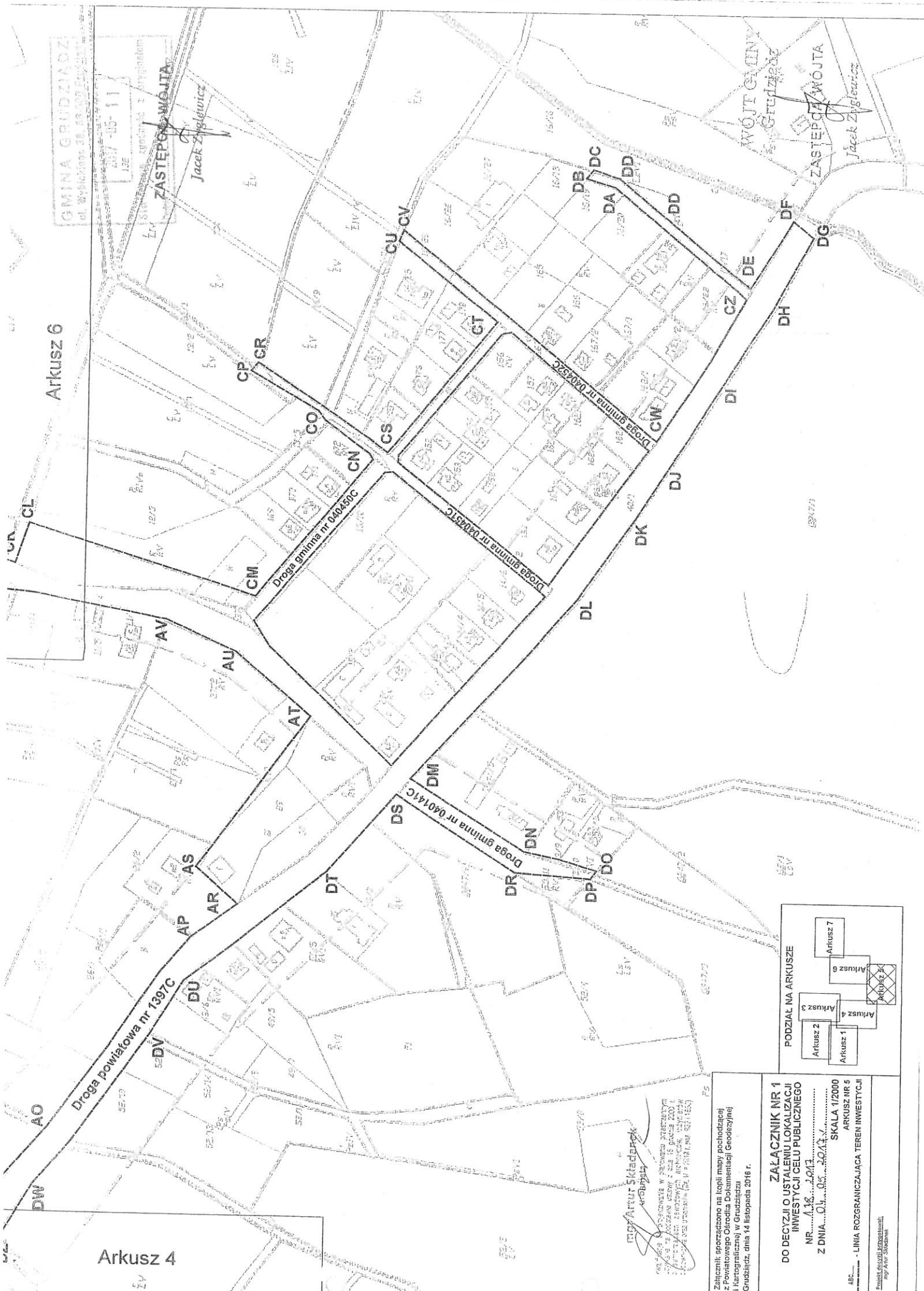
**ZALICZNIK NR 1**  
**DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI**  
**INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**  
 NR. 138.20.01  
 Z DNIA 04.05.2017 r.  
 SKALA 1/2000  
 ARKUSZ NR 4  
 - LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI

Projekt deszczu i kanalizacji  
 mgr inż. Sławomir



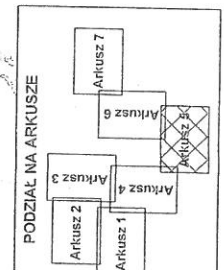
Uwaga: do projektu w sprawie...  
 Projekt deszczu i kanalizacji...  
 (DZ.U.22017.poz.002.1000)





Arkusz 6

Arkusz 4



mgr Artur Składanek  
 mgr Artur Składanek  
 mgr Artur Składanek

Załącznik sporządzono na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.

**ZALĄCZNIK NR 1 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**  
 NR 118/2017  
 Z DNIA 01.05.2017

SKALA 1/2000  
 ARKUSZ NR 6  
 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI

mgr Artur Składanek



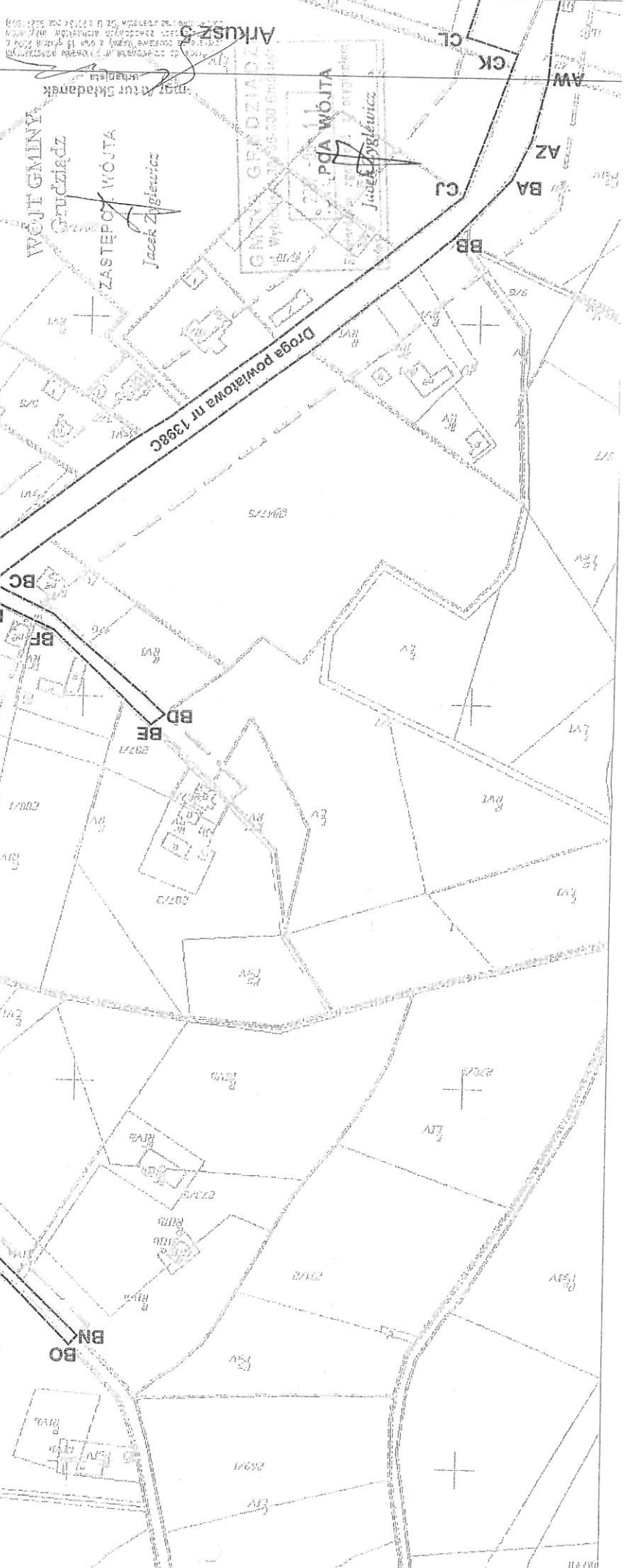
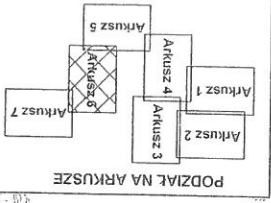


Załącznik sporządzony na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu  
 Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.

Załącznik nr 1  
 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI  
 INWESTYCYJNEJ CELU PUBLICZNEGO  
 NR 138/2016  
 Z DNIA 04.05.2016 r.

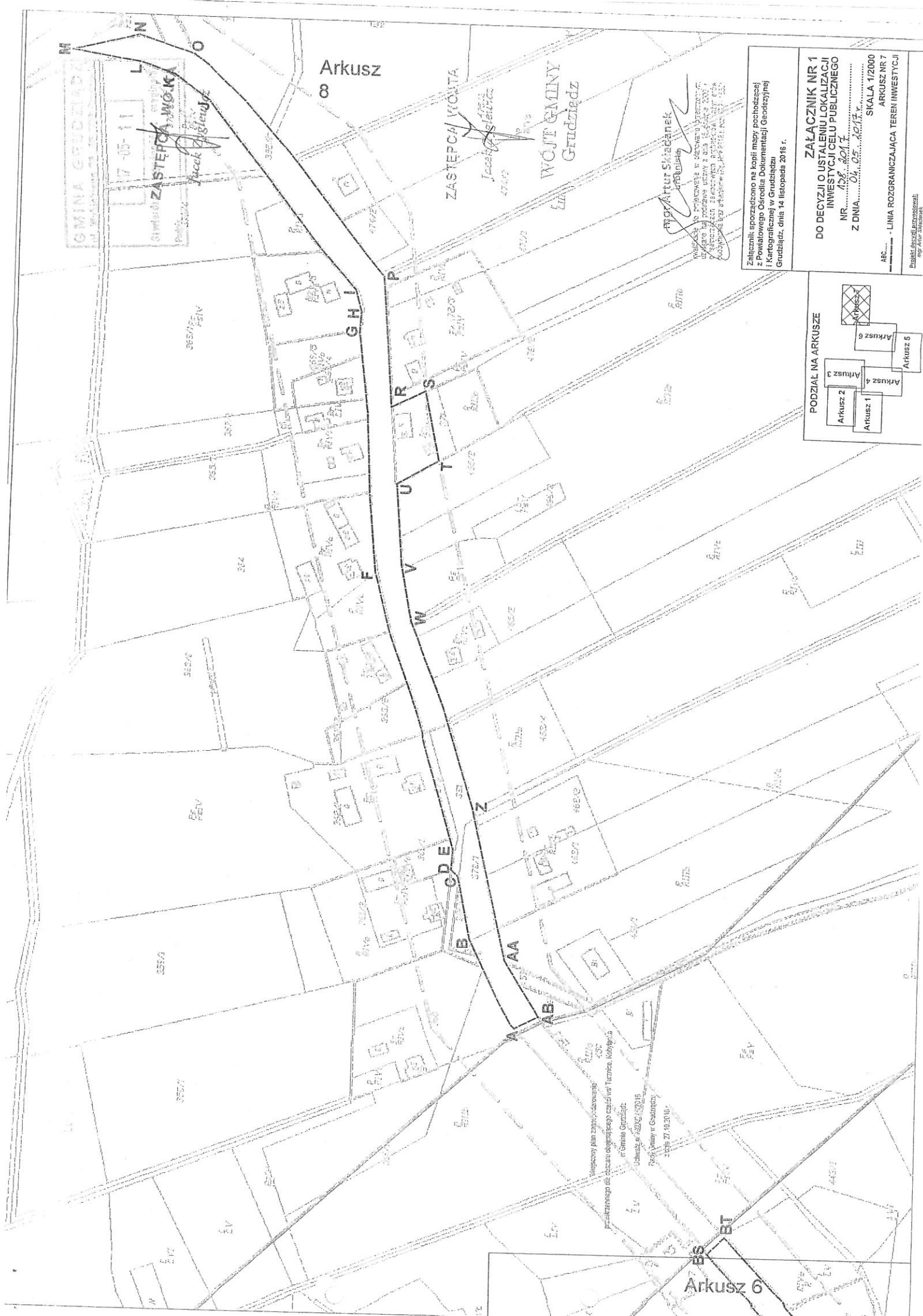
SKALA 1:2000  
 ARKUSZ NR 6  
 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCYJNY

Projekt decyzji przewidzianej  
 mapy Arkusze



Arkusz 7





Arkusz 8

ZASTĘPCA WOLTA  
Jacek Świątek

WOJTA GMINY  
Grudziądz

mgr Artur Świątek  
projektant

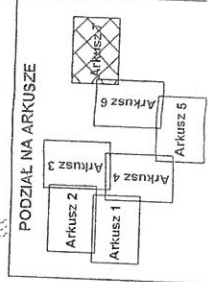
Wielkość skali 1:2000  
Wielkość mapy 1:2000  
Wielkość fotografii 1:5000  
Wielkość planu sytuacyjnego 1:5000  
Wielkość planu zagospodarowania 1:5000  
Wielkość planu miejscowego 1:5000

Załącznik sporządzono na kopii mapy pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu  
Grudziądz, dnia 14 listopada 2016 r.

**ZALĄCZNIK NR 1**  
**DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI**  
**INWESTYCJI CELE PUBLICZNEGO**  
NR 128/2017  
Z DNIA 04.05.2017 r.

SKALA 1/2000  
ARKUSZ NR 7

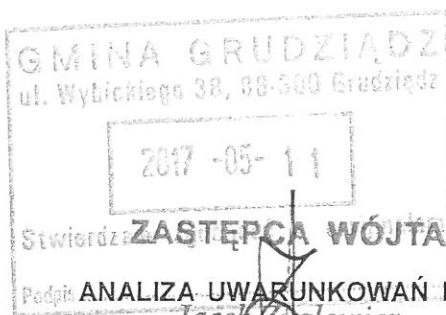
ARC - LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI  
mgr Artur Świątek



Wpisany plan zagospodarowanie  
przeznaczony do zabudowy objętego części wsi Turzno, koło miejscowości  
w Gminie Grudziądz.  
Uchwała nr XXV/332/16  
Rady Gminy w Grudziądzu  
z dnia 27.10.2016 r.

Arkusz 6





ZAŁĄCZNIK NR 2  
DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI  
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO  
NR 138.2017  
Z DNIA 04.05.2017 R.

**ANALIZA UWARUNKOWAŃ DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Analiza sporządzona na podstawie:

- art. 61 i art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
- rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164 poz. 1588),
- rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., Nr 164 poz. 1589).

1. Obszar wnioskowanej inwestycji obejmuje działki:

- nr 58 (w części), 62/1, 62/2 (w części), 616 (w części), 618, 619 i 620, obręb geodezyjny Biały Bór 0001, gm. Grudziądz;
- nr 4/3, 12/3 (w części), 13/5 (w części), 14/2, 16/17, 16/28, 20 (w części), 29, 30, 32/1, 37, 40/1, 43/2 (w części), 46/6 (w części), 53/9, 139 (w części), 151, 163, 173, 174 i 179 (w części), obręb geodezyjny Piaski 0013, gm. Grudziądz;
- nr 167 (w części), 170, 179, 189, 190/3 (w części), 191/3, 191/4, 191/10, 191/14, 191/23, 191/25, 199 (w części), 217 (w części), 300 (w części), 326 (w części), 371 (w części), 378/1, 379, 381 i 382/1 (w części), obręb geodezyjny Kobylanka 0006, gm. Grudziądz.

2. Inwestycja ma polegać na budowie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.

3. Art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że „przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej”.

Na skutek powyższego uzasadnienia nie ma podstawy do wyznaczenia „obszaru analizowanego”; do niniejszej decyzji nie załączono więc części graficznej do analizy.

4. Wydanie decyzji inwestycji celu publicznego jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1) *co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;*

Zgodnie z pkt 3 analizy - nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;

2) *teren ma dostęp do drogi publicznej;*

Zgodnie z pkt 3 analizy - nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;

3) *istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;*

Nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;

4) *teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;*

Wymagania w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 61 ust. 1 pkt 4) – teren inwestycji obejmuje grunty: RV, RVI, Br-RIIIb, Br-RVI, PsV, LsVI, W, Bi, Bz, N i dr czyli grunty orne, grunty rolne zabudowane, pastwiska trwałe, lasy, grunty pod rowami, inne tereny zabudowane, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, nieużytki i drogi, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów.

- Planowana inwestycja przebiegać będzie częściowo przez teren gruntów leśnych (dz. nr 43/2, obręb geodezyjny Piaski 0013, gm. Grudziądz) i w związku z tym inwestycja:



GMINA GRUDZIĄDZ  
ul. Wybickiego 38, 88-500 Grudziądz

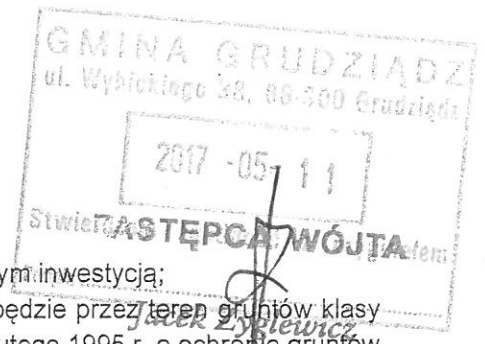
2017-05-11

ZASTĘPCA WÓJTA

Stwierdzam zgodność z oryginałem

Podpis

Jacek Zyglenicz



- nie może być realizowana w zalesionym pasie gruntu,
- nie może powodować konieczności wycinki drzew,
- nie może naruszać gospodarki leśnej,
- może być prowadzona wzdłuż ściany lasu,
- musi być objęta służebnością przesyłu na terenie objętym inwestycją;
- Planowany odcinek sieci kanalizacji sanitarnej przebiegać będzie przez teren gruntów klasy III, czyli gruntów chronionych w myśl art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.) i w związku z tym:
  - realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej nie może powodować ograniczenia w dysponowaniu tymi gruntami oraz nie może zachodzić konieczność ich wyłączenia,
  - w czasie budowy należy odpowiednio zabezpieczyć do ponownego wykorzystania wierzchnią warstwę gleby oraz ułożyć planowany odcinek sieci kanalizacji sanitarnej oraz rury wtórnej dla światłowodu na głębokości umożliwiającej ponowne przywrócenie gruntu i jego właściwe wykorzystanie do produkcji rolniczej;
- przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze;
- zgodnie z przepisami należy uzgodnić projekt decyzji z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.

5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

- warunki wynikające z przepisów o ochronie środowiska – dla przedmiotowej inwestycji wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr nr OŚR.6220.12.2016 z dnia 28 lutego 2017 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko;
  - warunki wynikające z przepisów o ochronie przyrody – teren inwestycji położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły,
  - warunki wynikające z przepisów o ochronie dóbr kultury:
    - Część terenu inwestycji położona jest w granicach nieruchomego zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, które ujęte jest w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
    - Zgodnie z art. 31 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami osoba zamierzająca prowadzić roboty budowlane na terenie zabytku archeologicznego zobowiązana jest do wystąpienia do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o decyzję ustalającą niezbędny rodzaj i zakres badań archeologicznych zabezpieczających ten zabytek przed zniszczeniem;
    - W związku z lokalizacją części inwestycji na obszarze zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznego, w trakcie prac ziemnych przy projektowanej inwestycji, na obszarze kolizji z zabytkiem, powinny być prowadzone badania archeologiczne o zakresie i rodzaju określonym we wskazanej wyżej decyzji, które umożliwiają bezpośrednią rejestrację nawarstwień i bezprzestojową kontynuację robót;
    - Prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wymaga uzyskania pozwolenia Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które stanowi również, zgodnie z art. 32 Prawa Budowlanego niezbędny załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę;
  - warunki wynikające z przepisów prawa wodnego – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji,
  - warunki wynikające z innych przepisów – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.
- Wnioskowana inwestycja nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi.

Teren przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie leży w miejscowości uzdrowiskowej, obszarze morskich portów i przystani, w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, terenie górniczym, osuwania się mas ziemnych, w parku narodowym, na terenie ochrony zasobów wodnych oraz ochrony ludzi i mienia przed powodzią, na terenie zamkniętym. Inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Ponadto przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się na terenie przeznaczonym na cel publiczny w nieobowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie przesądza o realizacji inwestycji, określa jedynie zasady i warunki zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie, o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wszelkie zagadnienia związane ze spełnieniem warunków o jakich mowa w przepisach prawa budowlanego rozstrzygane są w odrębnym postępowaniu administracyjnym przez właściwy organ administracji budowlanej.

6) *Warunki wynikające z art. 61 ust. 1 w nawiązaniu do ust. 2-5:*

Wniosek został przeanalizowany i sprawdzony pod względem wymogu stawianego przez art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 oraz zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.

5. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62 ust. 2) – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;
6. Stan prawny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – działki nie stanowią własności wnioskodawcy. Działki nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
7. Stan faktyczny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – tereny prywatne, odcinek drogi gminnej nr 040449C, odcinek drogi gminnej nr 040444C, odcinek drogi gminnej nr 040141C, odcinek drogi gminnej nr 040450C, odcinek drogi gminnej nr 040451C, odcinek drogi gminnej nr 040452C, odcinek drogi powiatowej nr 1397C, odcinek drogi powiatowej nr 1398C oraz tereny leśne.
8. Wskaźniki parametrów zabudowy w terenie analizowanym: Zgodnie z pkt 3 analizy - nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.

#### **Wnioski końcowe**

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że zostały spełnione wszystkie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizę sporządził mgr Artur Składanek.

ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek Zyglewicz



### Postanowienie

Działając na podstawie art. 113 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) z urzędu

### postanawiam

w załączniku nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 lutego 2017r., znak: OŚR.6220.12.2016 Wójta Gminy Grudziądz dla przedsięwzięcia „**Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk**”, sprostować oczywistą omyłkę

### w ten sposób, że:

#### **dotychczasowe brzmienie akapitu trzeciego:**

„Teren inwestycji na terenie Miasta Grudziądz objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w Gminie Grudziądz tylko częściowo posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.”

#### **otrzymuje brzmienie:**

„Teren inwestycji na terenie Miasta Grudziądz objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w Gminie Grudziądz tylko częściowo posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowane zamierzenie będzie zlokalizowane na terenie miejscowości Piaski, Kobylanka i Linarczyk zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2 do niniejszej decyzji.”

### Uzasadnienie

W akapicie trzecim załącznika nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ wskazał, iż planowane zamierzenie będzie zlokalizowane na terenie Miasta Grudziądz i Gminy Grudziądz. Jednakże postępowanie administracyjne obejmowało miejscowości Piaski, Kobylanka i Linarczyk (na każdym etapie postępowania administracyjnego). Podczas redagowania załącznika do decyzji omyłkowo pominięto nazwy miejscowości, na których inwestycja będzie realizowana.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono dokonać sprostowania z urzędu.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

WÓJTA  
*Andrzej Rodziewicz*

### Otrzymują:

- 1) Sławomir Matuszak, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno - pełnomocnik Gminy Grudziądz,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Grudziądz z dnia 31.03.2017r.,
3. a/a.

### Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Piaski - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia).
2. RDOŚ w Bydgoszczy,
3. PPIS w Grudziądzu.

### Informację umieszczono na:

1. stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz,
2. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (sołectwo Piaski).

dnia 05.04.2017r.

Grudziądz, dnia 28.02.2017r.

Podpis

Andrzej Rodziewicz

### Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz.71 t.j.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Sławomira Matuszak, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno – pełnomocnika Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz,

#### **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk**”, gmina Grudziądz, powiat Grudziądzki, województwo kujawsko-pomorskie.

- I. Wskazuję na obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności:
  1. roboty ziemne w strefie rzutu koron drzew wykonywać ręcznie,
  2. zabezpieczyć pnie drzew rosnących w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez ich odeskowanie, osłonięcie siatkami ochronnymi,
  3. zaplecze budowlane zlokalizować poza terenami znajdującymi się w pobliżu cieków, zbiorników wodnych oraz poza łąkami i pastwiskami,
  4. przekroczenia cieków wykonać przewiertem sterowanym pod dnem, bez ingerencji w ich koryta,
  5. kontrolować wykopy w kierunku obecności chronionych gatunków zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwięzionych osobników, podjąć czynności zmierzające do ich przeniesienia poza teren inwestycji, na odpowiednie dla nich siedliska.



## Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2016r. Pan Sławomir Matuszak, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno – pełnomocnik Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz, wystąpił do Wójta Gminy Grudziądz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na: „Budowie sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk”.

W związku z powyższym organ wszczął postępowanie administracyjne w dniu 2 grudnia 2016r. zgodnie ze złożonym wnioskiem. Zawiadomienie - obwieszczenie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono obwieszczeniem strony postępowania o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismem z dnia 22 grudnia 2016r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu o wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Grudziądzu pismem z dnia 30 grudnia 2016r. (wpływ: 02.01.2017r.), znak: N.NZ-423/44/16 wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 3 stycznia 2017r. (wpływ: 09.01.2017r.) znak: WOO.4240.1063.2016.DM, wezwał Pana Sławomira Matuszaka, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno – pełnomocnika Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Wnioskodawca w dniu 16 stycznia 2017r. uzupełnił informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przekazując swoje wyjaśnienia do RDOŚ w Bydgoszczy oraz Wójta Gminy Grudziądz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dniem 2 lutego 2017r., znak: WOO.4240.1063.2016.DM.2, wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiot zamierzenia to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 79 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., tj.: „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej

niż 1 km z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”.

Zatem w świetle powyższego i w wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty informacyjnej przedłożonych w toku postępowania, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jak również opinie organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Wójt Gminy Grudziądz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Teren inwestycji na terenie Miasta Grudziądz objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w Gminie Grudziądz tylko częściowo posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie obejmować będzie budowę sieci kanalizacji sanitarnej o długości około 23000,0 m z ok. 300 odgałęzieniami do działek oraz do 5 przepompowniami. Do budowy przewodów kanalizacyjnych planuje się użyć:

- rury PCW Dn 160-200 mm - ok. 14000,0 m,
- rury PE Dn 40-160 mm - ok. 9000,0 m,
- studnie rewizyjne Dn 315 – 1200 mm - ok. 500 szt.,
- sieciowe przepompownie ścieków - 5 szt.

Do budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej użyte zostaną rury PCW łączone na uszczelki gumowe oraz studnie, a do ciśnieniowej rury PE łączone przez zgrzewanie. Planuje się budowę strefowych przepompowni o komorze z polimerobetonu wyposażonej w układ dwóch pomp z wolnym przelotem, gdzie piony tłoczące oraz pozostałe elementy wykonane będą ze stali kwasoodpornej. Pokrywy studni posiadać będą kominki nawiewne i wywiewne z filtrami antyodorowymi katalitycznymi. Planowany rurociąg zostanie połączony z istniejącą siecią.

Na całej długości rurociągu planuje się wykopy otwarte umocnione, o ścianach pionowych, o głębokości 1,5 - 6,0 m oraz przewiertę. Po ułożeniu rur i wykonaniu prób szczelności wykopy zostaną zasypane, a poszczególne warstwy odpowiednio zagęszczone oraz odtworzone nawierzchnie do stanu pierwotnego.

Rurociągi zostaną ułożone w pasach drogowych i działkach przyległych. W rejonie planowanego zamierzenia zlokalizowane są rowy melioracyjne, stawy i jezioro Rudnickie Wielkie.

Pasy drogowe to jezdnie asfaltowe oraz gruntowe, pokryte szatą roślinności niskiej z występującymi drzewami i krzewami nie kolidującymi z realizacją inwestycji. Na działkach przyległych zlokalizowane są głównie budynki mieszkalne, zagrodowe, użyteczności publicznej.

Planując przedmiotową inwestycję inwestor nie rozpatrywał innego wariantu niż przedstawiony powyżej, ponieważ spowoduje on najmniejszy wpływ na istniejącą infrastrukturę i środowisko – sieć kanalizacyjna prowadzona wzdłuż pasów drogowych z zastosowaniem nowoczesnych technologii (rurociągi z tworzywa sztucznego łączone na uszczelki i poprzez zgrzewanie oraz studnie z zastosowaniem przejść szczelnych).

Budowa kanalizacji sanitarnej spowoduje poprawę stanu wód poprzez kontrolowane odprowadzanie ścieków bytowych z przyległych posesji, co pozwoli na likwidację nieszczelnych zbiorników bezodpływowych, powodujących przenikanie nieczystości do gruntu. Budowa kanałów tłocznych i przepompowni ścieków jest konieczna ze względu na brak możliwości grawitacyjnego odprowadzenia ścieków sanitarnych do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*  
W rejonie inwestycji nie występują.
- b) *obszary wybrzeży*  
Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.
- c) *obszary górskie lub leśne*  
Przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze leśny jak i w bliskim sąsiedztwie lasów.
- d) *obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*  
Przedsięwzięcie leży poza tymi obszarami.
- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*  
Planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., poz. 2134 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.
- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*  
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- g) *obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*  
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- h) *gęstość zaludnienia*  
W rejonie inwestycji występuje zwarta zabudowa jednorodzinna o znacznej gęstości zaludnienia.
- i) *obszary przylegające do jezior*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z :

a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*

Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) *wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej*

Projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe oddziaływania, nie spowodują one jednak trwałego, znaczącego pogorszenia się jakości środowiska.

e) *czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie emitowanego hałasu, wibracji spowodowanych pracą sprzętu mechanicznego i lokalnych zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych, w postaci spalin emitowanych przez sprzęt mechaniczny. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac inwestycyjnych. W związku z realizacją zadania nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn budowlanych wykorzystywanych w trakcie budowy rurociągów. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone zostaną w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Sprzęt będzie przechowywany i tankowany poza placem budowy.

Poziom wód gruntowych na przedmiotowym obszarze waha się od 1,0 - 2,5m. Podłoże gruntowe stanowią głównie grunty spoiste, które tworzą naturalną izolację.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015r. w sprawie kryteriów

i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zadanie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000172952451 - Rudniczanka do wpływu do jez. Rudnickiego Wielkiego, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie usytuowane jest także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001929529 - Kanał Główny od Żackiej Strugi do ujścia z Rudniczanką od wpływu do jez. Rudnickiego Wielkiego, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano derogacje ze względu na brak możliwości technicznych, gdyż zmiany istnieją tak długo, że ich likwidacja spowodowałaby znaczne zmiany na okolicznych terenach, w tym podtopienia znacznych obszarów, które zostały intensywnie zagospodarowane.

Inwestycja położona jest także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000172952451 - Rudniczanka do wpływu do jez. Rudnickiego Wielkiego, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Odbiornikiem ścieków socjalno-bytowych z omawianego terenu będzie docelowo oczyszczalnia ścieków w Nowej Wsi. Jej zatwierdzona przepustowość wynosząca 33000 m<sup>3</sup>/d i tym samym zdolność oczyszczania, pozwoli na przyjęcie dodatkowej ilości ścieków o wielkości 80 m<sup>3</sup>/d z rejonu oddziaływania planowanej inwestycji, przy aktualnym obciążeniu 13000 m<sup>3</sup>/d. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia warunków



odprowadzania ścieków oczyszczonych do odbiornika (Rzeka Osa), który jest w stanie odebrać ilość ścieków oczyszczonych odpowiadającą maksymalnej przepustowości oczyszczalni.

Zamierzenie ma na celu poprawę stanu wód poprzez likwidację zbiorników bezodpływowych na ścieki oraz zebranie w szczelny system kanalizacyjny ścieków komunalnych, a także odprowadzenie ich do oczyszczalni poprzez istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej.

Okres budowy będzie w sposób minimalny wpływał na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Wszelkie potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy planuje się zabezpieczyć poprzez przewoźne urządzenia sanitarne bezodpływowe, z których nieczystości zostaną wywiezione do oczyszczalni ścieków.

W związku z powyższym, z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz poza innymi obszarami chronionymi, w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 r., poz. 2134 ze zm.). Najbliżej położone obszary chronione to:

1. obszary specjalnej ochrony ptaków:
  - Dolina Dolnej Wisły PLB040003 - ok. 3,7 km,
2. specjalne obszary ochrony siedlisk:
  - Cytadela Grudziądz PLH040014 - ok. 7,7 km,
  - Dolina Osy PLH040033 - ok. 7,9 km;
3. parki krajobrazowe:
  - Nadwiślański Park Krajobrazowy - ok. 4,2 km,
  - Chełmiński Park Krajobrazowy - ok. 5,6 km;
4. obszary chronionego krajobrazu:
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły - w obszarze,
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi - ok. 7,5 km,
  - Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich - ok. 8,6 km;
5. zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
  - Park Miejski - ok. 4,7 km.

W granicach ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązują zakazy określone w uchwale nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 2574), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 cyt. ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie ww. formy ochrony przyrody nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.



Realizacja zadania, nie wymaga usunięcia drzew, krzewów oraz niszczenia miejsc występowania naturalnych siedlisk, w tym obszarów bagiennych, torfowiskowych, wodnych, wodno-błotnych oraz leśnych. Zgodnie z dokumentacją, zaplecze budowlane zostanie zlokalizowane poza potencjalnymi siedliskami gatunków chronionych. Przekroczenie cieków znajdujących się na trasie planowanej sieci zaplanowano wykonać metodą przewiertu sterowanego. Drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania prowadzonych prac zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Wykopy będą kontrolowane w kierunku obecności w nich drobnych zwierząt, w tym płazów. W sytuacji stwierdzenia podczas wykonywania projektowanych prac ich obecności w wykopach, zostaną podjęte działania mające na celu przemieszczenie osobników znajdujących się w pułapce w miejsce ich bezpiecznego bytowania.

Jednocześnie informuję, że na czynności związane z chwytaniem i przemieszczaniem chronionych gatunków, należy zgodnie z art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody, uzyskać stosowną decyzję zezwalającą na odstępstwa od obowiązujących zakazów względem gatunków objętych ochroną. Powyższa procedura obowiązuje również w przypadku konieczności naruszenia innych zakazów określonych w art. 52 cyt. ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków chronionych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenie względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Na podstawie informacji o charakterze i skali planowanej inwestycji oraz o środowisku przyrodniczym terenu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu projektowanego przedsięwzięcia na przyrodę, w tym różnorodność biologiczną.

Realizacja zamierzenia w niewielkim stopniu wpłynie na istniejący stan zagospodarowania terenu. Ułożenie rurociągów, jak wyżej wspomniano, przewiduje się w wykopach otwartych, które po zakończeniu prac (ułożeniu rurociągów i sprawdzeniu ich szczelności) zostaną zasypane z odpowiednim zagęszczeniem gruntu, a powierzchnia terenu przywrócona do stanu pierwotnego.

Przedmiotowa kanalizacja jest inwestycją liniową, nie zajmującą powierzchni terenu w fazie użytkowania.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z dokumentacją oraz dostępnymi materiałami mapowymi, realizacja inwestycji, nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także naruszeniem ciągłości oraz integralności obszarów Natura 2000.

Czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko podczas realizacji przedsięwzięcia będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, a ponadto prace zamierza się prowadzić w porze dziennej, tj. w godz. od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>.

Podczas tych prac można spodziewać się także lokalnych zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych, w postaci spalin emitowanych przez sprzęt mechaniczny. Będą to jednak uciążliwości czasowe.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów podczas budowy. Zatem uznano ten fakt za nieznaczający. Na etapie budowy nie przewiduje się wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń. Natomiast podczas eksploatacji, ze względu na umieszczenie rurociągów pod ziemią oraz w efekcie realizacji założonych rozwiązań, inwestycja nie spowoduje oddziaływania na klimat, nie przyczyni się także do powstania nowych źródeł emisji szkodliwych dla życia i zdrowia ludzi. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami.

W związku z powyższym nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę usytuowanie oraz skalę zamierzenia, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Odpady na etapie realizacji inwestycji, będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli nie jest to możliwe to do unieszkodliwiania, odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Oddziaływanie skumulowane, w nieznacznym stopniu, wystąpi jedynie na etapie realizacji inwestycji, gdyż będzie ona prowadzona w drogach przy jednoczesnym ruchu drogowym.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska. Ponadto

inwestycja nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż przedmiotowe zadanie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138).

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę planowanej inwestycji oraz sposób jej eksploatacji, uwzględniając zaproponowane w karcie informacyjnej i uzupełnieniach rozwiązania oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, a także wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji. Zatem w ocenie Wójta Gminy Grudziądz nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego w dniu 7 lutego 2017r. Wójt Gminy Grudziądz postanowieniem znak: OŚR.6220.12.2016 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grudziądz, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 7 lutego 2017r. Wójt Gminy Grudziądz poinformował o wydaniu postanowienia poprzez umieszczenie zawiadomienia - obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, zamieszczone na stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz oraz w zwyczajowy sposób w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 7 lutego 2017r. organ poinformował strony postępowania, iż zebrano już wystarczające dowody do wydania decyzji oraz możliwości zapoznawania się z dokumentacją sprawy w tym m.in. z opiniami RDOŚ w Bydgoszczy i PPIS w Grudziądzu. W trakcie trwania postępowania nie wniesiono żadnych zastrzeżeń do postępowania.

W związku z przebiegiem planowanej inwestycji przez działki zlokalizowane na terenie miasta-gminy Grudziądz, zawiadomieniem z dnia 20 lutego 2017r. tut. organ zwrócił się do Prezydenta Miasta Grudziądza o uzgodnienie przebiegu planowanej inwestycji przez tereny miejskie.

Pismem z dnia 23 luty 2017r. Urząd Miejski w Grudziądzu po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w sprawie, nie wniósł uwag w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

W świetle powyższego stwierdza się, że realizacja analizowanej inwestycji z uwagi na jej charakter, skalę i lokalizację oraz przyjęty zakres działań minimalizujących nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w zakresie ochrony przyrody, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody. Ponadto po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, mając na względzie lokalizację inwestycji, nie przewiduje się, aby prace związane z planowaną inwestycją wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska oraz wystąpieniem znaczącego skumulowanego oddziaływania na danym obszarze.

W związku z powyższym w ocenie organu nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik nr 1 – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, nr 2 – załącznik graficzny oraz nr 3 – załącznik graficzny określające obszar planowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanawiam orzec jak w sentencji.

#### Pouczenie

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 14 dni od dnia dostarczenia decyzji.

#### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia – załącznik nr 1,
- Załącznik graficzny nr 2,
- Załącznik graficzny nr 3.



WÓJT  
*Andrzej Rodziewicz*

Otrzymują:

1. Sławomir Matuszak, Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno - pełnomocnik Gminy Grudziądz,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Grudziądz z dnia 28.02.2017r.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Piaski - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia).
2. RDOŚ w Bydgoszczy,
3. PPIS w Grudziądzu.

Informację umieszczono na:

1. stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz,
2. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (sołectwo Piaski).

**Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Grudziądz z dnia 28 lutego 2017r.  
znak: OŚR.6220.12.2016**

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku  
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa  
w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko  
(Dz. U. z 2016r., poz. 353z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie to inwestycja pn.: „**Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Piaski i Linarczyk**”, o długości około 2300,00 m z ok. 300 odgałęzieniami do działek oraz 5 przepompowniami.

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Gmina Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz.

Teren inwestycji na terenie Miasta Grudziądz objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w Gminie Grudziądz tylko częściowo posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Do budowy przewodów kanalizacyjnych planuje się użyć:

- rury PCW Dn 160-200 mm - ok. 14000,0 m,
- rury PE Dn 40-160 mm - ok. 9000,0 m,
- studnie rewizyjne Dn 315 – 1200 mm - ok. 500 szt.,
- sieciowe przepompownie ścieków - 5 szt.

Do budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej użyte zostaną rury PCW łączone na uszczelki gumowe oraz studnie, a do ciśnieniowej rury PE łączone przez zgrzewanie. Planuje się budowę strefowych przepompowni o komorze z polimerobetonu wyposażonej w układ dwóch pomp z wolnym przelotem, gdzie piony tłoczące oraz pozostałe elementy wykonane będą ze stali kwasoodpornej. Pokrywy studni posiadać będą kominki nawiewne i wywiewne z filtrami antyodorowymi katalitycznymi. Planowany rurociąg zostanie połączony z istniejącą siecią.

Na całej długości rurociągu planuje się wykopy otwarte umocnione, o ścianach pionowych, o głębokości 1,5 - 6,0 m oraz przewiertu. Po ułożeniu rur i wykonaniu prób szczelności wykopy zostaną zasypane, a poszczególne warstwy odpowiednio zagęszczone oraz odtworzone nawierzchnie do stanu pierwotnego.

Czynnikami mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko podczas realizacji przedsięwzięcia będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, a ponadto prace zamierza się prowadzić w porze dziennej, tj. w godz. od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>.



Odpady na etapie realizacji inwestycji, będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli nie jest to możliwe to do unieszkodliwiania, odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód w trakcie budowy rurociągu jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn budowlanych. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone zostaną w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Sprzęt będzie przechowywany i tankowany poza placem budowy.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911).

Realizacja zadania, nie wymaga usunięcia drzew, krzewów oraz niszczenia miejsc występowania naturalnych siedlisk. Zaplecze budowlane zostanie zlokalizowane poza potencjalnymi siedliskami gatunków chronionych. Przekroczenie cieków znajdujących się na trasie planowanej sieci zaplanowano wykonać metodą przewiertu sterowanego. Drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania prowadzonych prac zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Wykopy będą kontrolowane w kierunku obecności w nich drobnych zwierząt, w tym płazów. W sytuacji stwierdzenia podczas wykonywania projektowanych prac ich obecności w wykopach, zostaną podjęte działania mające na celu przemieszczenie osobników znajdujących się w pułapce w miejsce ich bezpiecznego bytowania.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz poza innymi obszarami chronionymi, w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.).

W O J T  
*Andrzej Rodziewicz*



ZALĄCZNIK 1b

KOPIA MAPY EWIDENCyjNEJ  
z dnia 12.02.2017

LEGENDA:

----- linia granicowa  
----- linia oddzielenia parafianstwa



W P J T

Andrzej Robiewicz

Łączy 1a



Województwo: kujawsko-pomorskie  
Powiat: M. GRUDZIĄDZ  
Gmina: M. Grudziądz  
Jednostka ew.: 046201\_1, M. Grudziądz  
Obręb: 0146, 146  
Arkusz: -

# Kopia mapy ewidencyjnej

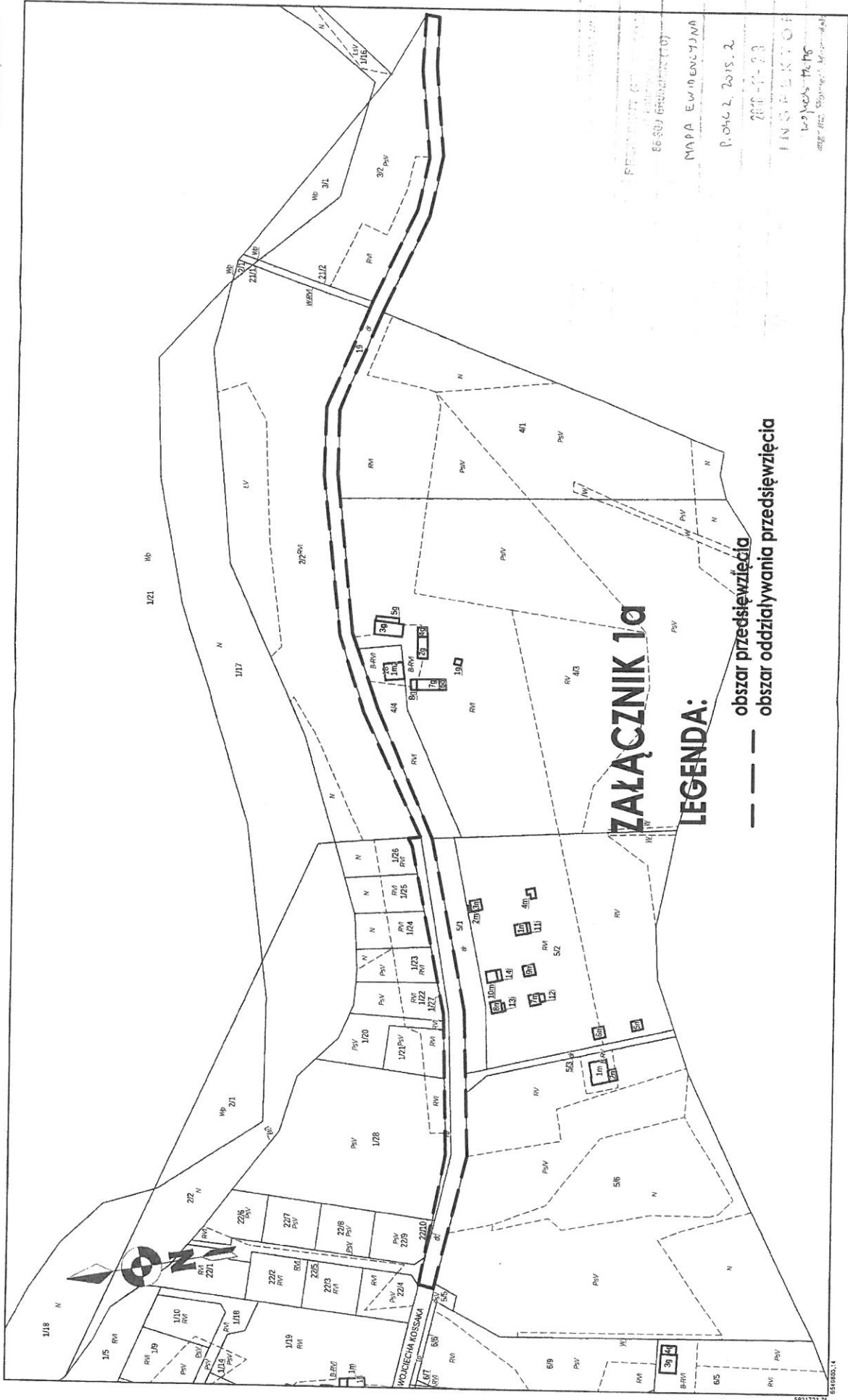
Skala 1:2000

Prezydent Grudziądz  
Ratuszowa 1  
86-300 Grudziądz  
tel. -  
GMINA GRUDZIĄDZ

GGK. 2. 730. 2016

## Łączy 1b

Województwo  
Andrzej Rodziewicz



### Załącznik 1a

#### LEGENDA:

— — — — — obszar oddziaływania przedsięwzięcia

Sporządził: Wioleta Rubaj



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH W GRUDZIĄDZU

ul. Ludwika Waryńskiego 34A, 86-300 Grudziądz,  
tel. 56 66 30 800, fax 56 66 30 801, e-mail: [zdm@zdm.grudziadz.pl](mailto:zdm@zdm.grudziadz.pl)



Grudziądz, dnia 30 maja 2017 r.

**ZDM-I-E.6730.1.46.2017**

**PRACOWNIA  
PROJEKTOWO-INWESTYCYJNA  
ul. Rynek 25  
86-200 Chełmno**

**Dot.:** decyzji nr 30/LO/17 z dnia 09.03.2017 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 25.05.2017 r. Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu, **uzgadnia pozytywnie** przedstawiony projekt budowlany projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym **drogi gminnej nr 210102C – ul. Wojciecha Kossaka (dz. nr 19 obr. 146).**

Załącznik:

1. Projekt bud. szt. 1.

**Z up. D Y R E K T O R A**  
*mgr inż. Dariusz Kuczyński*  
p.o. KIEROWNIK DZIAŁU UTRZYMANIA  
I OBSŁUGI PASA DROGOWEGO

Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu



