



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 25 lipca 2017 r.

WOO.4207.41.2017.DM.12

DECYZJA Nr 43/2017

Na podstawie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1a i 2 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 marca 2017 r. (wpł.: 14.03.2017 r.), bez sygnatury, uzupełnionego w dniu 29 marca 2017 r., złożonego przez Gminę Grudziądz, reprezentowaną przez Pełnomocnika - Pana Marka Bukowskiego z firmy Infrastruktura Projektowanie i Nadzór z siedzibą w miejscowości Michale, 86-134 Dragacz,

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 040502C Wałdowo - Błędowo”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach dołączonych do wniosku.
- II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś:
 1. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności

ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

- a) wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia, a także po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk (np. miejsc zimowania nietoperzy) dziko występujących zwierząt;
- b) w przypadku konieczności wycinki w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsc ich lęgów i rozrodu;
- c) drzewa znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania inwestycji podczas jej budowy oraz likwidacji zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi pni np. matami lub odeskowaniem, zaś krzewy wygrodzić. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatami niezakłócającymi naturalnego procesu kompartmentalizacji (CODIT - Compartilisation of Decay in Trees), polegającego na otaczaniu miejsca zainfekowanego barierami ochronnymi. Dopuszcza się stosowanie preparatów nieuszkodzających tkanki kalusowej oraz miazgi, w szczególności grzybobójczych;
- d) odsłonięte na czas budowy korzenie drzew i krzewów jak najszybciej przykryć gruntem, a jeśli to niemożliwe zabezpieczyć je przed przesuszaniem matami jutowymi;
- e) ograniczyć zagęszczanie gruntu w pasie zieleni, spulchnić ziemię w obrębie systemów korzeniowych drzew po zakończeniu robót;
- f) ubytki zieleni należy skompensować, dostosowując skalę nasadzeń do ilości usuniętego drzewostanu (minimum 1 egzemplarz nasadzony za każdy usunięty) oraz preferując rodzime gatunki drzew, w tym nasadzić min. 30 egzemplarzy wierzby białej. Nie ma konieczności zastępowania usuwanego fragmentu drzewostanu stanowiącego las. Nasadzenia dokonać w możliwej najbliższej okolicy roślinności usuwanej. Po wykonaniu nasadzenia, w ciągu 3 lat

od zakończenia inwestycji, sprawdzać udatność wykonanych prac, a następnie, w razie konieczności, wykonać nasadzenia uzupełniające;

- g) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów i urządzeń wodnych (np. studzienek, wpustów, rowów) dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta należy odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki przez zwierzę. Na czas przemieszczenia zwierzę należy umieścić w pojemniku uwzględniającym biologię gatunku i w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia zwierzęcia. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologii;
- h) w czasie realizacji inwestycji prowadzić kompleksowy nadzór przyrodniczy, mający na celu kontrolę poprawności wykonania prac na poszczególnych etapach w zakresie uwarunkowań przyrodniczych oraz ewentualne określenie sposobu ich prowadzenia lub określenia działań korygujących. Powinien on w szczególności uwzględnić kontrolę nad całością prac budowlanych oraz wycinką drzew (w tym inspekcją wycinanych drzew pod kątem aktywnych lęgów ptaków i występowania nietoperzy), nasadzeniami zastępczymi, kompensacją przyrodniczą, zabezpieczeniem płazów przed negatywnym wpływem inwestycji;
- i) w otoczeniu inwestycji zawiesić na drzewach 30 budek lęgowych typu A. Skrzynki lęgowe wykonać i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
 - skrzynka lęgowa dla ptaków musi mieć otwieraną przednią ściankę lub daszek, aby umożliwić czyszczenie jej wnętrza;
 - skrzynkę lęgową wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla zwierząt, a zadaszenie skrzynki drewnianej należy pokryć blachą lub papą,
- j) nie lokalizować zapleczy budowy, baz sprzętowych i materiałowych na potencjalnych siedliskach herpetofauny: na odcinku I od km 0+230 do km 1+666 oraz na odcinku II od km 0+125 do km 0+423;

k) ograniczyć śmiertelność i zranienia herpetofauny w wyniku przypadkowych kolizji z maszynami budowlanym poprzez wygrodenie jej potencjalnych siedlisk od budowy na odcinku I od km 0+230 do km 1+666 oraz na odcinku II od km 0+125 do km 0+423, tymczasowymi płotkami ochronnymi o wymiarach minimalnych: wysokość części nadziemnej 40 cm, głębokość zakopania w gruncie 10 cm, odgięcie górnej krawędzi w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45–90° tworzące daszek (przewieszkę) o szerokości 5 cm lub odchylenie całego ogrodzenia od pionu pod kątem 20°. Wzdłuż ogrodzenia od strony otaczającego siedlisk zwierząt zamontować pułapki łowne. Dokładną budowę ogrodzeń i pułapek skonsultować z przyrodnikiem – specjalistą w zakresie herpetologii. Kontrola pułapek i odłowu płazów powinny być wykonywane przez ww. specjalistę lub osoby przez niego przeszkolone. Należy ich dokonywać raz dziennie, w szczycie migracji 1 – 2 razy dziennie, a po zakończeniu intensywnych migracji – co 2 dni;

l) umożliwiać i ułatwiać migrację herpetofauny na odcinku I od km 0+230 do km 1+666 poprzez ograniczenie prędkości oraz zastosowaniu progów zwalniających i lokalizowanie tablic „Uwaga korytarz migracji zwierząt”.

Zabezpieczenie w postaci oznakowania ustawić około:

- km 0+210 odcinek I czA – w kierunku narastającego kilometrażu (w kierunku Błędowa),
- km 1+660 odcinek I czB – w kierunku malejącego kilometrażu (w kierunku Grudziądza),
- Zabezpieczenie w postaci progów zwalniających ustawić około :
- km 0+260 odcinek I czA – w kierunku narastającego kilometrażu (w kierunku Błędowa),
- km 1+590 odcinek I czB – w kierunku malejącego kilometrażu (w kierunku Grudziądza);

m) światła studzienek i innych urządzeń mogących być przyczyną uwięzienia zwierząt, np. gadów i płazów, zabezpieczyć w trakcie realizacji przedsięwzięcia poprzez stosowanie wygrodzień lub szczelnych pokryw, uniemożliwiających przedostawanie się zwierząt do wnętrza urządzeń. Jednocześnie ww. urządzenia zabezpieczyć przed tworzeniem pułapki ekologicznej na etapie użytkowania inwestycji poprzez montaż pochylni umożliwiających samodzielne wychodzenie

zwierząt na zewnątrz. Pochylnie wykonane powinny być z blachy perforowanej stalowej lub aluminiowej o grubości min. 1 mm, szerokości min. 10 cm, z bocznymi krawędziami odgiętymi do góry na wysokość min. 13 mm oraz umieszczone pod kątem 70° i w taki sposób, aby obejmowały pełną wysokość studzienki. Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań technicznych w powyższym zakresie pod warunkiem ich skuteczności tj. zabezpieczenia przed przedostawaniem się drobnych zwierząt lub umożliwiające samodzielne opuszczenie studzienki przez zwierzę.

2. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w tym w szczególności:

- a) na odcinku I inwestycji przebiegającym przez teren leśny stosować krawężniki nie wyższe niż 6 cm od poziomu drogi. Na odcinku leśnym od km 1+210 do km 1+666 nie lokalizować krawężników;
- b) nie stosować rozwiązań konstrukcyjnych powodujących tworzenie pułapek ekologicznych, a szczególnie korytek krakowskich, umocnienia skarp gabionami;
- c) obie skarpy rowów kształtować o nachyleniu mniejszym lub równym 1:2.

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2017 r. został złożony wniosek z dnia 14.03.2017 r., bez sygnatury, Gminy Grudziądz, reprezentowanej przez Pełnomocnika - Pana Marka Bukowskiego – z firmy Infrastruktura Projektowanie i Nadzór z siedzibą w miejscowości Michale, 86-134 Dragacz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 040502C Wałdowo- Błędowo”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach dołączonych do wniosku.

Wniosek został uzupełniony w dniu 29 marca 2017 r.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, z którego wynika, że decyzję środowiskową wydaje się przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 t.j.), jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planów, jeżeli zostały one uchwalone.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane na podstawie w § 3 ust. 1 pkt 60 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, gdyż dotyczy drogi o długości ok. 2,17 km.

Zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2 tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Do wniosku dołączona była karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca dane określone w art. 62a uouioś, kopia mapy ewidencyjnej.

Ze względu na brak oryginału pełnomocnictwa oraz zapisu mapy w formie elektronicznej Pełnomocnik Inwestora został wezwany do uzupełnienia braków we wniosku pismem WOO.4207.41.2017.DM z dnia 20 marca 2017 r.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 29 marca 2017 r.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej zostały zamieszczone

w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 569/2017.

Pismami z dnia 6 kwietnia 2017 r., kolejno znak: WOO.4207.41.2017.DM.2 oraz WOO.4207.41.2017.DM.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegający na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej zamieszczono na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grudziądz.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu przekazał w dniu 24 kwietnia 2017 r., opinię z dnia 20 kwietnia 2017 r., znak: N.NZ-423/5/17, w której uznał, iż dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w karcie informacyjnej, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: WOO.4207.41.2017.DM.5, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie: wycinki drzew oraz występujących w ich obrębie chronionych gatunków siedlisk i zwierząt, przebiegających korytarzy ekologicznych, oceny skutków realizacji gospodarki odpadami oraz oddziaływania na klimat.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 29 maja 2017 r.

Ponieważ przekazane dane nie dały pełnej odpowiedzi na zadane pytania, pismem z dnia 20 czerwca 2017 r. ponownie wezwano Pełnomocnika o ich uzupełnienie w zakresie: oceny skutków realizacji inwestycji na populacje niewielkich ssaków, płazów i gadów, sprecyzowania miejsc migracji zwierząt, przedstawienia propozycji rozwiązań minimalizujących i zabezpieczających możliwe oddziaływanie oraz zastosowania niższych

Uzupełniono w dniu 21 czerwca 2017 r.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia, dotyczące ochrony przyrody, nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię inspekcji sanitarnej.

Po przeanalizowaniu danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 i 2 uouioś oraz biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał w dniu 4 lipca 2017 r. postanowienie, znak: WOO.4207.41.2017.DM.9, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Informację o wydanym postanowieniu odступаłym od konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść zamieszczono także w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1075/2017.

Strony, ze względu na ilość, zostały powiadomione o wydanym postanowieniu oraz o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, poprzez obwieszczenie z tego samego dnia, znak: WOO.4207.41.2017.DM.10.

Obwieszenie informujące o tym fakcie zamieszczono na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grudziądz.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały, łącznie z wypisami z rejestru gruntów przekazanymi w dniu 21.07.2017 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi gminnej Nr 040502C Wałdowo – Błędowo, zlokalizowanej w powiecie grudziądzkim, która składa się z dwóch odcinków:

- odcinek I o długości około 1670 m,
- odcinek II o długości około 500 m.

Odcinek I zaczyna się od skrzyżowania z drogą powiatową 1395C, a kończy się na granicy gminy Grudziądz z gminą Płużnica (powiat wąbrzeski).

Odcinek II ma swój początek na skrzyżowaniu z odcinkiem I w 2 hektetrze (200 m).

Droga gminna (odcinek I i II) obecnie pełni funkcję drogi dojazdowej i lokalnej. Rozbudowaniu podlegać będzie jej przekrój konstrukcyjny (pełna konstrukcja), układ (ciąg pieszo rowerowe) parametry (szerokości pasów, elementy bezpieczeństwa ruchu, infrastruktura – odwodnienie, oświetlenie - którego obecnie nie ma).

Projektowany pas drogowy w stosunku do obecnego ulegnie poszerzeniu średnio o 3,0 m na całej długości (w zakres pasa drogowego wchodzić będą ciągi piesze, rowerowe, jezdnie, pobocza, pas pod infrastrukturę).

Obecnie w pasie drogowym występuje rów i tereny zielone (pobocza i skarpy pokryte humusem, pola uprawne, trawniki, lasy), a jezdnia utwardzona jest kruszywem. Występują nierówności, wyboje i dziury, w których gromadzą się wody opadowe i roztopowe. W okresach deszczowych, szczególnie wiosną i jesienią droga jest rozjeżdżana i rozmywana, powstają koleiny, błotne zastoiska wody. Przy opadach deszczu jezdnia pełni funkcję koryta ścieku deszczowego, co stwarza niebezpieczeństwo dla jej użytkowników. Konieczna jest rozbudowa drogi o układ rowów, wzmocnienie skarp oraz budowę kanalizacji deszczowej, która odprowadzi wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz z terenów sąsiednich do rowu. Próby umocnienia jezdni poprzez wzmocnienie tłuczniami doprowadziły do pylenia nawierzchni w okresie suchym.

Zwiększenie powierzchni pasa drogowego, którą projektuje się jako wyłączoną z powierzchni biologicznie czynnej na skutek rozbudowy (pod ciągi piesze i rowerowe, które dotychczas nie były wydzielone z jezdni gruntowej wzmocnionej tłuczniami oraz poszerzenie do 5 m jezdni), wyniesie 4900 m². Rozbudowa będzie wymagała wycinki drzew.

Planuje się bitumiczną nawierzchnię dróg. Ruch rowerowy oddzielony będzie od jezdni za pomocą krawężnika wystającego. Skrzyżowanie dróg obecnie funkcjonujące jako wielkopowierzchniowe bez segregacji i kanalizacji ruchu zostanie zamienione na skrzyżowanie kanalizujące potoki ruchu wjazdowe i wyjazdowe ze skrzyżowania oraz wymuszające ograniczenie prędkości.

Projektuje się budowę sieci kanalizacji deszczowej, zlokalizowanej na działkach w obrębie Wałdowo Szlacheckie 0024. Wody opadowe z terenu drogi zostaną częściowo, poprzez separator substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem, odprowadzone do rowów przydrożnych i częściowo poprzez kolektor deszczowy do rowu melioracyjnego, zlokalizowanego na dz. nr 140/2 w obrębie Wałdowo Szlacheckie 0024. Ze względu

na ukształtowanie terenu zaprojektowano kanalizację grawitacyjną. Rurociągi będą układane metodą tradycyjną tj. w wykopach.

W związku z rozbudową drogi nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu drogowego, biorąc pod uwagę poziom ruchu na drodze i jego charakter (gospodarczy, lokalny). Droga służy jako dojazd do zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych, gospodarstw rolnych, działek mieszkaniowych oraz zakładów pracy przez wąską grupę użytkowników jakimi są przeważnie mieszkańcy posesji przyległych do drogi. Po zakończeniu realizacji zadania grupa głównych użytkowników drogi nie zmieni się. Prędkość nie zostanie zwiększona.

W rejonie planowanej inwestycji nie występują obszary charakteryzujące się wystąpieniem osuwisk i podtopień, a także obszary wybrzeży, górskie, strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz dostępnymi materiałami mapowymi, realizacja zamierzenia nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także naruszeniem ciągłości oraz integralności obszarów Natura 2000.

Wybór możliwych wariantów trasy przedmiotowej drogi jest ograniczony do przyjęcia przebiegu zgodnie z istniejącym śladem. Wariantem proponowanym przez Inwestora jest pełna realizacja zamierzenia. Wykonana asfaltowa nawierzchnia zabezpieczać będzie drogę przed rozmywaniem w czasie padających, ulewnych deszczy. Powierzchnia warstwy jezdnej i powierzchnia podbudowy górnej warstwy zapewni odpowiednią jej sztywność i nośność.

W wyniku przeprowadzonych prac poprawi się:

- płynność ruchu, co wpłynie na zmniejszenie emisji spalin do atmosfery oraz emisji hałasu,
- bezpieczeństwo ruchu drogowego, przyczyniając się do zmniejszenia ilości wypadków i kolizji, a tym samym ograniczenia możliwości występowania zdarzeń mogących powodować przedostawanie się do środowiska substancji niebezpiecznych,
- bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów poprzez budowę ciągów pieszych i rowerowych.

Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn budowlanych wykorzystywanych w trakcie budowy. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone zostaną w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Sprzęt będzie przechowywany i tankowany poza placem budowy.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW200038 oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych RW2000172952489 - Młynówka, zaliczonych do regionu wodnego Dolnej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły.

Zadanie położone jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200038, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja usytuowana jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem RW2000172952489 - Młynówka, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zastosowano odstępstwo ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek

działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych z planie zagospodarowania wodami dorzecza Wisły oraz nie wpłynie na zmianę stanu wód powierzchniowych, gleby i wód podziemnych.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na korytarzu ekologicznym wyznaczonym przez Zakład Badań Ssaków PAN w Białowieży pn. Dolina Drwęcy-Dolina Wisły oraz na Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U z 2016 r., poz., 2134 ze zm.) zakazy, obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

W ramach rozbudowy układu drogowego planuje się wycinkę 596 drzew.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że projektowana droga przecina paneuropejski korytarz ekologiczny wyznaczony i opisany przez Jędrzejewskiego i in. (2005, 2010). Podczas wizji terenowej ekspert przyrodnik nie stwierdził migracji dużych ssaków, jednak z materiałów autora oraz informacji od pracowników służby leśnej wywnioskował, że tereny leśne w tym rejonie mogą mieć znaczenie dla jelenia i łosia oraz mniejszych gatunków, tj. sarny.

Nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu drogowego po rozbudowie drogi. Droga, jak wcześniej wspomniano, służy jako dojazd do zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych, gospodarstw rolnych, działek mieszkaniowych oraz zakładów pracy przez wąską grupę użytkowników.

Po zakończeniu realizacji inwestycji grupa głównych użytkowników drogi nie zmieni się. Prędkość nie zostanie zwiększona. W związku z powyższym po planowanej przebudowie w dalszym ciągu ww. gatunki będą mogły bez przeszkód pokonywać przedmiotową drogę. Jednocześnie z uwagi na stwierdzenie przed ekspertem przyrodnikiem występowania na zasięgu oddziaływania inwestycji chronionych gatunków zwierząt niewielkich rozmiarów, zalecono miejscowe obniżenie krawężników w celu ułatwienia ich migracji. Ponadto na części

przedmiotowej drogi nie planuje się zastosować krawężników, co również zminimalizuje efekt bariery dla ww. organizmów.

Wskazano także na konieczność zabezpieczenia kanalizacji deszczowej na etapie funkcjonowania inwestycji przed przedostawaniem się do niej zwierząt. Z tych samych powodów niezbędne jest również zabezpieczenie przed tworzeniem pułapki ekologicznej także w przypadku wykonania studzienek lub innych urządzeń tego typu. W tym celu określono warunki w omawianym zakresie, przedstawiając jednocześnie możliwe rozwiązania techniczne. Określając ww. warunki uwzględniono skalę i rodzaj inwestycji oraz dostępne materiały publikowane, w tym Kurek R., Rybacki M., Sołtysiak M. 2011. Poradnik ochrony płazów, ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych. Problemy i dobre praktyki. Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra (publikacja dostępna pod adresem <http://pracownia.org.pl/poradnik-ochrony-plazow-2011>). Dopuszczono również stosowanie innych rozwiązań pod warunkiem ich skuteczności. Jednocześnie wskazano na konieczność unikania rozwiązań konstrukcyjnych, które stają się tzw. pułapkami ekologicznymi dla niewielkich gatunków zwierząt.

W przedłożonej dokumentacji wskazano lokalizacje, w których zamierza się ustawić progi zwalniające oraz tablice z napisem „Uwaga korytarz migracji zwierząt”. Na podstawie analizy dostępnych materiałów kartograficznych oraz danych przyrodniczych uznano, że wskazane miejsca i sposoby ochrony fauny są adekwatne do stwierdzonych warunków i rodzaju inwestycji.

Przystąpienie do wycinki drzew, kolidujących z realizacją przedsięwzięcia, wymaga potwierdzenia w formie oględzin terenowych braku siedlisk (np. miejsc zimowania) gatunków dziko występujących zwierząt w obrębie ww. drzew, przeprowadzonych w ramach nadzoru inwestorskiego przez specjalistę przyrodnika. Oględziny powinny obejmować obligatoryjnie potencjalne siedliska dzikich zwierząt w obrębie usuwanego drzewostanu. W związku z powyższym wskazano, że konieczne jest również prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt.

Wskazano także na konieczność wykonania nasadzeń zastępczych drzew w ilości równej liczbie drzew usuniętych. Nie uwzględniono przy tym egzemplarzy uprawianych w ramach gospodarki leśnej, które niezależnie od przedmiotowej inwestycji podlegają wycinie. Do nasadzeń zaproponowano m.in. wierzbę białą w ilości 30 szt. ze względu na jej wysoką wartość biocenotyczną.

W celu zapewnienia skuteczności wprowadzonych nasadzeń zastępczych, określono dodatkowo wymóg kontroli ich udatności, jak również (w przypadku takiej konieczności) uzupełnienia nasadzeń. Należy uwzględnić, że wprowadzone nasadzenia (pochodzące przede wszystkim z upraw i szkółek) są szczególnie narażone na niekorzystne czynniki, jak np. przesuszenie (z uwagi na nierozwinięty system korzeniowy), stąd kontrola oraz ewentualne wykonanie dodatkowych nasadzeń są konieczne dla osiągnięcia faktycznej udatności nasadzeń.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Jednocześnie zgodnie z art. 120 ust. 4 cytowanej ustawy, zakazu tego, z wyjątkiem gatunków, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie stosuje się do wprowadzania do środowiska przyrodniczego i przemieszczania w tym środowisku roślin przy zakładaniu i utrzymywaniu terenów zieleni oraz zakładaniu i utrzymywaniu zadrzewień poza lasami oraz obszarami objętymi formami ochrony przyrody. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji nasadzeń drzew i krzewów.

Mając na względzie fakt, że w rejonie bezpośredniego oddziaływania inwestycji (w fazie jej realizacji) mogą występować drzewa i krzewy narażone na uszkodzenie podczas prowadzenia prac, wskazano na konieczność ich zabezpieczenia przed przypadkowym uszkodzeniem i zniszczeniem. Uwzględniając różnorodność warunków terenowych oraz różnego typu rozwiązania techniczne w zakresie zabezpieczenia drzew wskazano propozycje możliwych rozwiązań. Jednocześnie dopuszczalne jest wykonanie innych niż odeskowanie i wygrodzenie zabezpieczeń, a warunkiem jest ich skuteczność. Należy przy tym uwzględnić, że skuteczna ochrona drzew i krzewów przed uszkodzeniem obejmuje nie tylko zabezpieczenie pni, ale również bryłę korzeniową.

Ponadto mając na uwadze utratę siedlisk lęgowych dziuplaków wskazano na konieczność dokonania kompensacji przyrodniczej, której zakres wynikał z przedstawionych danych. W związku z wycinką drzew dziuplastych, bądź z tworzącymi się dziuplami, które w przyszłości mogłyby stać się siedliskiem chronionych gatunków ptaków, zalecono powieszenie 30 budek lęgowych typu A. Celem zapewnienia jak najbardziej optymalnej jakości i trwałości siedlisk zastępczych wskazano sposób wykonania i zabezpieczenia skrzynek lęgowych przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi.

Mając na uwadze, że w trakcie inwestycji wykonywane będą wykopy, jak również inne potencjalne zagrożenia dla chronionych gatunków zwierząt (np. śmiertelność lub zranienie osobników w wyniku przypadkowych kolizji z maszynami budowlanymi, stworzenie pułapek ekologicznych, wystąpienie efektu barierowego związanego z zaburzeniem lokalnych tras migracji między siedliskami gatunków i utrudnienie lub uniemożliwienie swobodnej migracji osobników) określono, względem herpetofauny i drobnych ssaków, konieczność kontroli terenu inwestycji pod kątem obecności zwierząt oraz wymóg odłowienia i przemieszczenia stwierdzonych osobników w inne, bezpieczne dla nich miejsca, a także budowy tymczasowych ogrodzeń ochronnych. Ponadto określono konieczność ograniczenia zajęcia potencjalnych siedlisk herpetofauny podczas lokowania zapleczy budowy, baz sprzętowych i materiałowych.

Z powyższych powodów, a także mając na względzie konieczność zapewnienia prawidłowego wykonania działań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze oraz możliwość wystąpienia nieprzewidzianych na etapie przygotowywania dokumentacji zagrożeń, określono konieczność realizacji inwestycji pod nadzorem przyrodniczym.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Po analizie kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy uouioś, a szczególnie mając na uwadze lokalną skalę inwestycji, charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz niewielki zasięg oddziaływania inwestycji zarówno w fazie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji, nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko podczas realizacji przedsięwzięcia będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, a ponadto prace zamierza się prowadzić w porze dziennej, tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

Podczas tych prac można spodziewać się także lokalnych zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych, w postaci spalin emitowanych przez sprzęt mechaniczny. Będą to jednak uciążliwości czasowe.

Odpady na etapie realizacji inwestycji planuje się gromadzić selektywnie w wydzielonych oraz przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli nie jest to możliwe to do unieszkodliwiania, odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy zostaną zabezpieczone poprzez wykorzystanie urządzeń przewoźnych. Opróżnianiem ich i przekazywaniem do punktów zlewnych oczyszczalni ścieków zajmie się specjalistyczna firma posiadająca stosowne zezwolenie.

Inwestycja nie jest całkowicie nowym zamierzeniem i jak wcześniej wspomniano nie przewiduje się zwiększenia ruchu drogowego. Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie do obecnych wymogów.

Ponadto zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości (co opisano powyżej) oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowych drogach, uznano ten fakt za nieznaczący. Ponadto planuje się zastosować energooszczędne oświetlenie ledowe.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano

te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

1. powódź - zniszczenie lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
2. nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
3. huragany - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
4. upały - deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiany odcinek posiada charakter lokalny, a planowana konstrukcja nawierzchni zapewni odpowiednią sztywność i nośność oraz ochronę przed upałami i mrozami, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami.

W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym.

Mając na względzie skalę zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy teren usytuowany jest w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przebudową drogi a innymi realizowanymi przedsięwzięciami, spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy maszyn w jednakowym czasie. W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram

prac, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 uouioś, tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

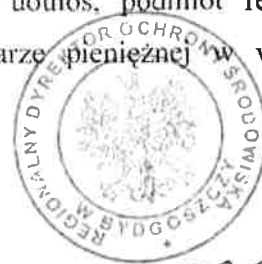
Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy uouioś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10, tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 t.j.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,

o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ustawy, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.



p.o. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Marek Machnikowski

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy.

Otrzymują:

1. Pan Marek Bukowski – Pełnomocnik
Infrastruktura Projektowanie i Nadzór
Michale 123F
86-134 Dragacz
2. Gmina Grudziądz
ul. Józefa Wybickiego 38,
86-300 Grudziądz
3. Pozostałe strony zawiadomione w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Sprawę prowadzi: Danuta Marciniak, tel.: 52 50-65-666, wew. 6040, e-mail: danuta.marciniak.bydgoszcz@rdos.gov.pl

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu
ul. Kosynierów Gdyńskich 31
86-300 Grudziądz
2. Starosta Grudziądzki
ul. Małomłyńska 1
86-300 Grudziądz

(zgodnie z art. 86a ww. ustawy o oś)



Bydgoszcz, dnia 25 lipca 2017 r.

WOO.4207.41.2017.DM.8

Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi gminnej Nr 040502C Wałdowo – Błędowo, zlokalizowanej w powiecie grudziądzkim, która składa się z dwóch odcinków:

- odcinek I długości około 1670 m,
- odcinek II długości około 500 m.

Zakres prac będzie obejmował:

- korytowanie pod konstrukcję drogi,
- ułożenie warstwy odcinająco – separacyjnej z piasku,
- wykonanie podbudowy z kamienia,
- ułożenie krawężników,
- ułożenie warstwy wiążącej i ścieralnej z betonu asfaltowego,
- wykonanie wykopów oraz ułożenie rur, rewizyjnych studni betonowych, osadników pod kanalizację deszczową.

Obniżenie krawężników przewiduje się na odcinku leśnym od km 0+230 do km 1+210. Na tym odcinku zaprojektowano krawężniki ścieżki rowerowej ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego rowerzystów poprzez odseparowanie niechronionych uczestników ruchu od poruszających się pojazdów. Na odcinku leśnym od km 1+210 do km 1+666 nie projektuje się w ogóle krawężników – droga nie ma różnic wysokości w przekroju poprzecznym jak ma to miejsce na wcześniejszym odcinku ze ścieżką rowerową.

Parametry drogi po przebudowie:

- klasa drogi: - „L”- odcinek I, „D” – odcinek -II,
- kategoria ruchu - KR1,
- szerokość jezdni – 5,0 m,
- szerokość poboczy z kruszywa - 0,75 m,
- chodniki/opaski z kostki betonowej – 2,0 m odcinek I i 1,3-2,0 odcinek II,
- ścieżki rowerowe 2,0 m,
- odwodnienie - kanalizacja deszczowa z wpustami drogowymi i rowy drogowe trawiaste,
- oświetlenie drogowe – ledowe.

p.o. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Marek Machulakowski

OS.6341.36.2017

Grudziądz, dnia 31 sierpnia 2017 r.

DECYZJA POZWOLENIE WODNOPRAWNE

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c i pkt 19 lit. f, art. 37 pkt 2, art. 41 ust. 1 i ust. 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 3 i ust. 5, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), § 21 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. poz. 1800) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Bukowskiego prowadzącego działalność gospodarczą jako firma „INFRASTRUKTURA” Projektowanie i Nadzór w Grudziądzu, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Grudziądz, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków opadowych z dróg gminnych nr 040502C oraz 040503C do rowu melioracyjnego oznaczonego symbolem RW Struga Wałdowska oraz budowę wylotu betonowego do tego rowu

orzekam, co następuje:

- I. Udzielam Gminie Grudziądz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków – wód opadowych z terenu dróg gminnych nr 040502C i 040503C położonych na działkach nr 153/2 i 142 w miejscowości Wałdowo Szlacheckie gm. Grudziądz, za pomocą projektowanego wylotu betonowego do rowu melioracyjnego oznaczonego symbolem RW – Struga Wałdowska, ze zlewni o powierzchni 3597 m² w ilości:

$$Q_{\max/h} = 180,00 \text{ m}^3/h$$

$$Q_{\text{śr/d}} = 5,33 \text{ m}^3/\text{dobę}$$

$$Q_{\max/\text{rok}} = 1.944,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Powyższe ścieki odprowadzane będą do rowu melioracyjnego RW- Struga Wałdowska za pomocą sieci kanalizacji deszczowej zaprojektowanej z rur PVC-U o średnicach 450, 400, 315 i 200, łączonych na kielichy uszczelką wg PN-EN 1401-1:2009. Przed odprowadzeniem ścieków zostaną one poddane podczyszczeniu za pomocą separatora substancji ropopochodnych zintegrowanego z osadnikiem.

- II. Udzielam Gminie Grudziądz pozwolenia wodnoprawnego na budowę urządzenia wodnego - wylotu betonowego na terenie działki nr 140/2 w miejscowości Wałdowo

Do wniosku załączono 2 egz. operatu wodnoprawnego spełniające wymogi art. 132 ustawy Prawo wodne oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 43/2017 z dnia 25 lipca 2017 r. nr WOO.4207.41.2017.DM.12 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 040502C Wałdowo-Błędowo”.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2017 r. nr OS.6341.36.2017 strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania, a informację umieszczono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Grudziądzu. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z załączonym operatem wodnoprawnym stwierdzono, iż przez zrzutem ścieków do rowu melioracyjnego zostaną one poddane oczyszczeniu za pomocą wysokosprawnego separatora substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem, jednakże na załączonej do operatu mapie co celów projektowych przedmiotowy separator nie został zaznaczony. W związku z powyższym pismem z dnia 17 sierpnia 2017 r. nr OS.6341.36.2017 wezwano wnioskodawcę do wskazania usytuowania przedmiotowego separatora.

Pan Marek Bukowski w dniu 25 sierpnia 2017 r. przybył do tut. urzędu i wskazał na mapie miejsce lokalizacji przedmiotowego separatora wraz z osadnikiem.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód. Do przedsięwzięć zaliczanych do szczególnego korzystania z wód można zaliczyć m.in. wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, o czym stanowi art. 37 pkt 2 powyższej ustawy. Jednocześnie art. 9 ust. 14 Prawa wodnego stanowi, iż do ścieków zaliczamy wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni m.in. dróg i parkingów.

Planowane przedsięwzięcie tj. odprowadzanie wód opadowych z dróg gminnych nr 040502C oraz 040503C oraz budowa wylotu kanalizacyjnego za pomocą których przedmiotowe ścieki będą wprowadzane do rowu melioracyjnego oznaczonego symbolem RW – Struga Wałdowska, obejmuje zlewnię o powierzchni 3.597 m². Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje również budowę wylotu prefabrykowanego o średnicy 315. Rów melioracyjny RW – Struga Wałdowska zostanie umocniony na długości 8 m betowymi płytami ażurowymi oraz oczyszczony i odmulony na długości 200 mb licząc od końca umocnienia w kierunku zgodnym z biegiem cieku. Przed wprowadzeniem przedmiotowych ścieków do rowu melioracyjnego planuje się je oczyścić za pomocą separatora substancji ropopochodnych zintegrowanego z osadnikiem.

Zgodnie z zapisami § 21 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni

Egz. 1/2

„Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór
MAREK BUKOWSKI
Michale 123F 86-134 Dragacz
tel. 500 212 251, marekbukowski@o2.pl
NIP 8762190730

OPERAT WODNOPRAWNY


na odprowadzanie wód opadowych do ziemi oraz na wykonanie wylotu
do rowu melioracyjnego

Nazwa obiektu: **Odwodnienie dróg gminnych nr 040503C i 040502C**

Adres obiektu: **dz. nr 140/2, obr. 0024**
Wąldowo Szlacheckie;

branża: **Sanitarna**

zamawiający: **Gmina Grudziądz**
ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz

Projektant:	mgr inż. Maciej Daniel	Uprawnienia budowlane do projektowania, nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych nr ewid.GP.I.7342/129/TQ/92	
Asystent:	mgr inż. Barbara Mania		

Na podstawie niniejszej dokumentacji wydano decyzję

nr 05.CS.41.36.2017 z dnia 31.08.17

głównym kierownikiem

Data opracowania: lipiec, 2017 r.

Starostwo Powiatowe

w Grudziądzu

ul. Malomłynska 1

86-300 GRUDZIĄDZ

Z up. Starosty

mgr inż. **Kazimierz Sobótka**
Kierownik Wydziału Techniczny Środowiska,
Lublińska 10, Białystok, 15-001 Białystok



Grudziądz, dn. 31.05.2017 r.

Starostwo Powiatowe w Grudziądzu
86-300 Grudziądz, ul. Małomłyńska 1

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
W SPRAWIE NR GN.6630.121.2017

Na podstawie art.28b ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1629) oraz Zarządzenia Nr 19/2016, 20/2016 Starosty Grudziądzkiego z dnia 13 grudnia 2016 r.

Przedmiot narady: sieć elektroenergetyczna oraz sieć kanalizacji deszczowej w ramach rozbudowy dróg gminnych nr 040502C i 040403C relacji Wałdowo Szlacheckie-Błędowo

Lokalizacja: Gmina: Grudziądz
Obręb: Wałdowo Szlacheckie, dz.: 83/11, 90/6, 90/10, 90/12, 90/24, 90/25, 91/10, 91/14, 91/15, 91/16, 91/17, 94/3, 94/5, 113/9, 140/2, 142, 153/1, 153/2, 168, 188, 3096/1, 3096/8, 3096/9, 3097/1, 3097/2, 3097/4

Wnioskodawca: INFRASTRUKTURA PROJEKTOWANIE I NADZÓR MAREK BUKOWSKI
Michale 123F
86-134 Michale

Inwestor: GMINA GRUDZIĄDZ ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz

Projektant: MACIEJ DANIEL
MICHAŁ PAWŁOWSKI

Przewodniczący: Zbigniew Preuss, Inspektor, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

Miejsce narady: Starostwo Powiatowe w Grudziądzu, ul. Małomłyńska 1

Sposób przeprowadz.: stacjonarny z elementami elektronicznymi

Data wpływu: 11.05.2017

Rozp. narady: 17.05.2017

Zakończ. narady: 31.05.2017

Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej

Lp	Nazwa instytucji	Uwagi
1	Przewodniczący Narad Koordynacyjnych	bez uwag - Zbigniew Preuss
2	ENERGA-OPERATOR Oddział w Toruniu Rejon Dystrybucji w Grudziądzu ul. Curie-Skłodowskiej 6/7 86-300 Grudziądz	uzgodniono z uwagami według pisma RG/2MMD/AK/U/503/2017 - Adam Krajzewicz
3	EXATEL S.A. ul. Perkuna 47 04-164 Warszawa	bez uwag - Bartosz Borowski

4	Gmina Grudziądz ul. Wybickiego 38 86-300 Grudziądz	bez uwag - Anna Janowska
5	Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Spółka z o.o. ul. Mickiewicza 28/30 86-300 Grudziądz	nie dotyczy MWiO - Agnieszka Liczkowska
6	NETIA S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	bez uwag, nie dotyczy Netia - Waldemar Wachowski
7	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku Terenowa Jednostka Eksploatacji w Grudziądzu ul. Mickiewicza 34 86-300 Grudziądz	bez uwag - Piotr Feldman
8	Orange Polska S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Bydgoszcz ul. Chodkiewicza 61, 85-667 Bydgoszcz	według uzgodnienia 33845/TTIDWBU/U16/2017 - Wojciech Wilewski
9	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy Gazownia w Grudziądzu ul. Mickiewicza 34 86-300 Grudziądz	bez uwag - Piotr Schreiber
10	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy ul. Jagiellońska 42 85-097 Bydgoszcz	bez uwag - Robert Adamczak
11	Węzeł Łączności ul. Bema 1 86-300 Grudziądz	bez uwag - Tomasz Wnuczek



Symetwo Projektowanie
w Grudziądzu
ul. Małobylska 1
86-300 GRUDZIĄDZ

Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Bydgoszcz
Adres do korespondencji:
ul. Chodkiewicza 61, 85-667 Bydgoszcz
tel.: 52 175 93 18

INFRASTRUKTURA
Projektowanie i Nadzór
Marek Bukowski
Michale 123F
85-124 Dragacz

Bydgoszcz, 24 maj 2017r.

Numer pisma: 33845/TTIDWBU/U16/2017

Temat: Budowa oświetlenia drogowego oraz kanalizacji deszczowej w miejscowości Waldowo Szlacheckie gm. Grudziądz

Narada Koordynacyjna

Szanowny Panie,

informujemy, że uzgadniamy przedstawiony projekt. Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących uwarunkowań, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace w strefie sieci telekomunikacyjnej min. na 14 dni przed przystąpieniem do robót, powołując się na numer przedmiotowego pisma. Tryb i zasady zgłoszenia prac oraz wystąpienia o nadzór właścicielski dostępne są na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia i nadzoru właścicielskiego jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania. Zgłoszenie/Wniosek o nadzór właścicielski można przesłać ze strony www.orange.pl/wniosekonadzor lub kierować na adres:

ORANGE POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Świętopelka 3
87-100 Toruń

Powiadomienie powinno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy.

2. Roboty budowlane – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Bydgoszczy;
3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Bydgoszczy oraz inspektora nadzoru. Istniejącą sieć teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. oznaczono na załączonych podkładach geodezyjnych symbolem - OPL.

Ustala się 2-metrową strefę ochronną z każdej strony naszych urządzeń. W strefie ochronnej prace należy prowadzić ręcznie;

4. W strefie projektowanych wykopów sieć telefoniczną zabezpieczyć przed uszkodzeniem zgodnie z przedstawionym rozwiązaniem technicznym. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
5. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy wyregulować poziom ram studni do projektowanej niwelety. Zachować normatywne przykrycie uzbrojenia teletechnicznego. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
6. Miejsca zbliżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia pracownikowi sprawującemu w imieniu Orange Polska nadzór nad realizowanymi pracami.
7. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej.
8. W przypadku uszkodzenia lub kradzieży infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A. w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
9. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

Z poważaniem



Wojciech Wilewski
Starszy Specjalista

ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze