

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 t.j.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Marka Bukowskiego, „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór z Michała – pełnomocnika Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia
oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Rozbudowa dróg gminnych nr 40473C, 40474C i 40151C Biały Bór – Pieńki Królewskie**”, gmina Grudziądz, powiat Grudziądzki, województwo kujawsko-pomorskie.

- I. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym szczególności:
 - a) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków gniazdujących w usuwanym drzewostanie oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wycinki w okresie ochronnym, dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku siedlisk lęgowych ptaków w obrębie usuwanego drzewostanu,
 - b) usunięcie wierzb, których obwody pni przekraczają 210 cm na wysokości 1,3 m, prowadzić pod nadzorem specjalisty entomologa, który w sytuacji potwierdzenia występowania pachnicy dębowej, określi sposób zabezpieczenia i dalszego postępowania z wyciętymi drzewami,
 - c) drzewa i krzewy nie podlegające wycince, a znajdujące się w sąsiedztwie budowy zabezpieczyć przed możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez

odeszkowanie pni drzew, a w przypadku ochrony zadrzewień sąsiadujących z placem budowy szpalerów drzew lub skupisk drzew oraz zbiorowisk leśnych, dopuszcza się wygrodzenie całych grup w granicach rzutu korony od placu budowy bez podejmowania zabezpieczeń każdego drzewa z osobna.

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2016r. Pan Marek Bukowski, „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór z Michała – pełnomocnik Gminy Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz, wystąpił do Wójta Gminy Grudziądz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na: „Rozbudowa dróg gminnych nr 40473C, 40474C i 40151C Biały Bór – Pieńki Królewskie”.

W związku z powyższym organ wszczął postępowanie administracyjne w dniu 31 sierpnia 2016r. zgodnie ze złożonym wnioskiem. Zawiadomienie - obwieszczenie o wszczęciu postępowania umieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń urzędu gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomiono obwieszczeniem strony postępowania o możliwości: zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i godziny, w których wnioski mogą być składane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Grudziądz wystąpił pismem z dnia 7 września 2016r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu o wyrażenie opinii, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Grudziądzu pismem z dnia 15 września 2016r. (wpływ: 16.09.2016r.), znak: N.NZ-423/34/16 wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 15 września 2016r. (wpływ: 19.09.2016r.) znak: WOO.4240.794.2016.ADS, wezwał Pana Marka Bukowskiego, „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór z Michała – pełnomocnika Gminy Grudziądz do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Wnioskodawca w dniu 27 lutego 2017r. uzupełnił informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przekazując swoje wyjaśnienia do RDOŚ w Bydgoszczy oraz Wójta Gminy Grudziądz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dniem 14 marca 2017r., znak: WOO.4240.794.2016.ADS.2, wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiot zamierzenia to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., tj.:

1. § 3 ust. 1 pkt 60 - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”,
2. § 3 ust. 1 pkt 79 - „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”.

Zatem w świetle powyższego i w wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji oraz uzupełnień do karty informacyjnej przedłożonych w toku postępowania, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jak również opinie organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Wójt Gminy Grudziądz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę dróg gminnych nr 40473 C, 40474C, 40151C Biały Bór - Pieńki Królewskie, o długościach kolejno: 452 m, 141 m, 596 m.

Obecnie drogi te są gruntowe, utwardzone gruzem i tłuczniem, bez odwodnienia oraz oświetlenia. Stanowią dojazd do gruntów rolnych, leśnych i prywatnych terenów rekreacyjnych.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy dróg publicznych, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami w/w planu, jeżeli został on uchwalony.

Dla drogi nr 40151C projektuje się nową nawierzchnię bitumiczną, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Na odcinku od km 0+000 do km 0+200, zastosowany zostanie obustronny krawężnik betonowy. Na odcinku od km 0+200 do km 0+600 przewidziano jednostronny krawężnik, a za nim ciąg pieszy szerokości 1,5 m. Przy drugiej krawędzi jezdni zastosowane zostanie pobocze gruntowe utwardzone kruszywem (10 cm), szerokości 80 cm.

Dla drogi nr 40473C przewidziano nową nawierzchnię z kostki betonowej, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Jezdnia będzie miała charakter pieszo-jezdni (zintegrowany ruch pieszy z ruchem pojazdów), ograniczona obustronnie krawężnikiem betonowym. Planowana szerokość wyniesie 3,5 m, a więc przewidziano mijanki dla pojazdów, tj. jedno poszerzenie jezdni do 6,0 i dwa do 8,0 m. W kilometrażu 0+300 zaprojektowano plac do zawracania, również o nawierzchni z kostki betonowej. Po obu stronach jezdni za krawężnikiem zastosowane zostaną opaski z kostki betonowej, o szerokości od 50 cm do 1,5 cm, pełniące funkcję poboczy.

Dla drogi nr 40474C również przewidziano nową nawierzchnię z kostki betonowej, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Jezdnia będzie miała charakter pieszo-jezdni (zintegrowany ruch pieszy z ruchem pojazdów), ograniczona będzie obustronnie krawężnikiem betonowym. Po obu stronach jezdni za krawężnikiem zaprojektowano pobocza trawiaste, o szerokości od 0,5 m do 1,0 m.

Odwodnienie zostanie zrealizowane poprzez budowaną w ramach zadania kanalizację deszczową i rowy.

W ramach zadania zaprojektowano również kanalizację sanitarną grawitacyjną oraz tłoczną, o łącznej długości około 1620 m. Ścieki planuje się odprowadzić do projektowanego w następnym etapie, gminnego systemu kanalizacji sanitarnej. Rurociągi będą układane metodą tradycyjną tj. w wykopach.

Ponadto projektuje się wykonanie dwóch tłoczni ścieków sanitarnych (dz. nr 10/1 obr. Biały Bór i 75/23 obr. Pieńki Królewskie).

Planowana inwestycja obejmuje również budowę wylotu kolektora deszczowego, zlokalizowanego na działce nr ewid. 1 obręb Biały Bór. Wody opadowe z koryta odpływowego wpadać będą do rowu melioracyjnego na działce nr ewid. 71 obręb 0009 Mały Rudnik. Rów ten zostanie oczyszczony i odmulony.

Na etapie sporządzania dokumentacji, przeanalizowano możliwość zastosowania racjonalnych wariantów realizacyjnych.

W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia (wariant zerowy), należy liczyć się z utrzymaniem dotychczasowych skutków eksploatacji drogi, tj. pogarszającego się stanu środowiska (zanieczyszczenie wód opadowych oraz powietrza zapyłonego z nawierzchni), niekomfortowe warunki poruszania się w sąsiedztwie drogi. Jedynym dostępem do dróg 40473C i 40474C jest droga 40151C, a więc jakakolwiek utrata przejezdności uniemożliwia dojazd do pozostałych dróg. Rozpatrywana opcja jest nie do przyjęcia i pogłębi skalę już istniejącego problemu.

Wybór możliwych wariantów trasy ograniczony był do przyjęcia przebiegu zgodnie z istniejącym śladem.

Niwelacja drogi zaprojektowana została w oparciu o dostosowanie do wysokości terenu oraz istniejących zjazdów, przy założeniu zachowania ciągłości spływu wód opadowych. Konstrukcja warstwy jezdnej zapewni jej odpowiednią sztywność i nośność.

Na omawianym terenie nie występują obszary: wodno-błotne, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie, obszary objęte ochroną, w tym obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na

których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*
W rejonie inwestycji nie występują.
- b) *obszary wybrzeży*
Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.
- c) *obszary górskie lub leśne*
Przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bliskim sąsiedztwie lasów.
- d) *obszary objęte ochroną w strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*
Przedsięwzięcie leży poza tymi obszarami.
- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*
Planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., poz. 2134 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.
- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- g) *obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*
W miejscu realizacji inwestycji obszary takie nie występują.
- h) *gęstość zaludnienia*
W rejonie inwestycji występuje zwarta zabudowa jednorodzinna o znacznej gęstości zaludnienia.
- i) *obszary przylegające do jezior*
W miejscu realizacji inwestycji nie występują.
- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej*
W zasięgu oddziaływania realizacji nie występują.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

- a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Brak transgranicznego oddziaływania ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią krótkotrwałe oddziaływania, nie spowodują one jednak trwałego, znaczącego pogorszenia się jakości środowiska.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie ono oddziaływać na środowisko w zakresie wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz poziomu emitowanego dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac inwestycyjnych. W związku z realizacją zadania nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

W trakcie realizacji prac może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6⁰⁰-22⁰⁰), w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych. Używany sprzęt winien być sprawny technicznie, a wszelkie jego konserwacje, uzupełnianie paliwa, przeglądy i naprawy, wykonywane w miejscu specjalnie do tego celu wyznaczonym. Zaplecze budowy należy zlokalizować w oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.

Emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego z terenu budowy będzie miała charakter nieorganizowany i związana będzie głównie, z:

- a) ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego),
- b) procesami spawania elektrycznego w związku z operacjami łączenia poszczególnych elementów sieci kanalizacyjnej.

Inne czynności technologiczne takie jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie wykopów) oraz izolacyjne, mogą być źródłem emisji (unosu) pyłu o charakterze nieorganizowanym.

Biorąc pod uwagę ich charakter (realizacja części prac w wykopie) i krótki czas przebiegu (wynikający z potokowego systemu organizacji robót), ich wpływ na stan higieny atmosfery będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa dróg i sieci kanalizacyjnej, nie stanowiąc odczuwalnego zagrożenia dla okolicznych mieszkańców. Poza tym w wyniku

przemieszczania się frontu robót ewentualne uciążliwości będą się oddalały od siedzib ludzkich.

Powstające podczas robót odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzone selektywnie w wydzielonym, zabezpieczonym miejscu, w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska. Po wykonaniu przebudowy nastąpi znaczna poprawa warunków komunikacyjnych, a zastosowane materiały nowej technologii poprawią stan środowiska na etapie eksploatacji drogi. Sieć kanalizacyjna będzie układem hermetycznym.

W związku z charakterem zamierzenia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wzmocnienie konstrukcji drogi zwiększy płynność ruchu, w związku z czym generalnie zmniejszy się poziom hałasu, nastąpi również poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego.

Planowana inwestycja nie pogorszy obecnych walorów krajobrazowych. Drogi będą prowadzone w istniejącym śladzie, a rurociąg kanalizacyjny zostanie zlokalizowany pod powierzchnią terenu.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia niekorzystne oddziaływanie na środowisko gruntowe może wystąpić w sytuacjach awaryjnych związanych z mechanicznym uszkodzeniem rurociągu. W przypadku niewielkiej nieszczelności istnieje ryzyko powolnego wypływu zanieczyszczeń do gruntu. Dla zapewnienia prawidłowych warunków ochrony środowiska gruntowego oraz wodnego, przedmiotową sieć zaprojektowano przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów.

Możliwość wystąpienia niekontrolowanego uwolnienia zanieczyszczeń do gruntu w wyniku awarii, przy zastosowaniu wskazanych zabezpieczeń będzie znikoma. Właściwie dobrana fabryczna izolacja, stanowić będzie skuteczne zabezpieczenie wód przed uwolnieniem do nich ścieków.

Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Mając na uwadze charakter przedmiotowej inwestycji, a także zastosowane zabezpieczenia, nie przewiduje się możliwości zanieczyszczenia oraz wpływu na stan ekologiczny wód podziemnych i powierzchniowych oraz na cele środowiskowe dla nich określone.

Eksploatacja ww. dróg nie będzie wymagała zaopatrzenia w wodę. Nie będzie też powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., póź. 2134 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Wycince podlegać będą drzewa i krzewy, wśród których dominują samosiewy w niskiej klasie wiekowej. Z przebiegiem planowanej rozbudowy koliduje również 7 wierzb białych, o obwodach pni na wysokości 1,3 m, przekraczających 250 cm, w obrębie których nie potwierdzono na etapie rozpoznania terenowego siedlisk bytowania pachnicy dębowej.

Jednocześnie, w drzewostanie wskazanym do usunięcia, nie potwierdzono obecności gatunków chronionych porostów nadrzewnych oraz gniazd ptasich lub dziupli.

Konieczną do przeprowadzenia wycinkę drzew i krzewów, pełniących funkcje potencjalnie dogodnych siedlisk lęgowych ptaków, przewiduje się wykonać poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku wycinki prowadzonej w okresie lęgowym po potwierdzeniu braku aktywnych lęgów przez specjalistę ornitologa.

Ponadto, z uwagi na wycinkę w/w wierzb białych, pełniących funkcję potencjalnie dogodnego siedliska dla bytowania pachnicy dębowej, ich usunięcie zaplanowano pod nadzorem specjalisty entomologa.

W związku z konieczną do wykonania wycinką drzew, przewidziano realizację nasadzeń zastępczych, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym lipy drobnolistnej, jarzębu pospolitego, olchy, grabu i dębu szypułkowego.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Jednocześnie, zgodnie z art. 120 ust. 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody, zakazu tego, z wyjątkiem gatunków, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie stosuje się do wprowadzania do środowiska przyrodniczego i przemieszczania w tym środowisku roślin, przy zakładaniu, czy utrzymaniu terenów zieleni oraz zakładaniu, czy utrzymywaniu zadrzewień poza lasami, a także obszarami objętymi formami ochrony przyrody. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji nasadzeń drzew oraz krzewów.

Z uwagi na możliwe zagrożenia uszkodzenia rosnących w zasięgu oddziaływania planowanych robót, konieczne jest wprowadzenie działań minimalizujących i zabezpieczających przed pogorszeniem stanu ich zachowania.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania

minimalizujące i kompensujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych i potencjalnych elementów środowiska przyrodniczego.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, bowiem w jego zasięgu nie znajdują się żadne inne istniejące, czy też planowane inwestycje.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący. Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

1. powódź - zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
2. nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
3. huragany - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
4. upały - deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu.

Realizacja nie będzie miała również wpływu, w kontekście przebudowy, na skutki zmian klimatu, poprzez poprawę m.in. przejezdności pojazdów, co wpłynie, na jakość powietrza. Użyte do budowy materiały odporne będą m.in. na wysokie temperatury, działanie ognia, suszę, nawałne deszcze i burze (odprowadzanie wód), silne wiatry, fale mrozu, katastrofalne opady śniegu.

Planowana inwestycja nie stworzy zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138 t.j.), stwarzałyby w/w ryzyko.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę planowanej inwestycji oraz sposób jej eksploatacji, uwzględniając zaproponowane w karcie informacyjnej i uzupełnieniach rozwiązania oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, a także wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji. Zatem w ocenie Wójta Gminy Grudziądz nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego w dniu 24 marca 2017r. Wójt Gminy Grudziądz postanowieniem znak: OŚR.6220.8.2016 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grudziądz, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem – zawiadomieniem z dnia 24 marca 2017r. Wójt Gminy Grudziądz poinformował o wydaniu postanowienia poprzez umieszczenie obwieszczenia - zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, zamieszczone na stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz oraz w zwyczajowy sposób w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem - zawiadomieniem z dnia 24 marca 2017r. organ poinformował strony postępowania, iż zebrano już wystarczające dowody do wydania decyzji oraz możliwości zapoznawania się z dokumentacją sprawy w tym m.in. z opiniami RDOŚ w Bydgoszczy i PPIS w Grudziądzu. W trakcie trwania postępowania nie wniesiono żadnych zastrzeżeń do postępowania.

W świetle powyższego stwierdza się, że realizacja analizowanej inwestycji z uwagi na jej charakter, skalę i lokalizację oraz przyjęty zakres działań minimalizujących nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w zakresie ochrony przyrody, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody. Ponadto po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, mając na względzie lokalizację inwestycji, nie przewiduje się, aby prace związane z planowaną inwestycją wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska oraz wystąpieniem znaczącego skumulowanego oddziaływania na danym obszarze.

W związku z powyższym w ocenie organu nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanawiam orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o którym mowa w art. 72 ust. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym powyżej, może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 14 dni od dnia dostarczenia decyzji.



ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek Zyglewicz

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Marek Bukowski „Infrastruktura” Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz - pełnomocnik Gminy Grudziądz,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Grudziądz z dnia 14.04.2017r.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. PPIS w Grudziądzu, ul. Kos. Gdyńskich 31, 86-300 Grudziądz,
3. Sołtys sołectwa Biały Bór - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
4. Sołtys sołectwa Pieńki Królewskie - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
5. Sołtys sołectwa Sztynwag - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia),
6. Sołtys sołectwa Mały Rudnik - (z prośbą o wywieszenie na tablicy informacyjnej na 14 dni licząc od dnia następnego od dnia wywieszenia).

Informację umieszczono na:

1. stronie internetowej BIP Gminy Grudziądz,
2. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz,
3. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (sołectwo Biały Bór, Pieńki Królewskie, Sztynwag, Mały Rudnik).

**Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Grudziądz z dnia 14 kwietnia 2017r.
znak: OŚR.6220.8.2016**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko
(Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie to inwestycja pn.: „Rozbudowa dróg gminnych nr 40473C, 40474C i 40151C Biały Bór – Pieńki Królewskie”, o długościach kolejno: 452 m, 141 m, 596 m.

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Gmina Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy dróg publicznych, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami w/w planu, jeżeli został on uchwalony.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- dla drogi nr 40151C nową nawierzchnię bitumiczną, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Na odcinku od km 0+000 do km 0+200, zastosowany zostanie obustronny krawężnik betonowy. Na odcinku od km 0+200 do km 0+600 przewidziano jednostronny krawężnik, a za nim ciąg pieszy szerokości 1,5 m. Przy drugiej krawędzi jezdni zastosowane zostanie pobocze gruntowe utwardzone kruszywem (10 cm), szerokości 80 cm;
- dla drogi nr 40473C przewidziano nową nawierzchnię z kostki betonowej, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Jezdnia będzie miała charakter pieszo-jezdni (zintegrowany ruch pieszy z ruchem pojazdów), ograniczona obustronnie krawężnikiem betonowym. Planowana szerokość wyniesie 3,5 m, a więc przewidziano mijanki dla pojazdów, tj. jedno poszerzenie jezdni do 6,0 i dwa do 8,0 m. W kilometrażu 0+300 zaprojektowano plac do zawracania, również o nawierzchni z kostki betonowej. Po obu stronach jezdni za krawężnikiem zastosowane zostaną opaski z kostki betonowej, o szerokości od 50 cm do 1,5 cm, pełniące funkcję poboczy;
- dla drogi nr 40474C również przewidziano nową nawierzchnię z kostki betonowej, o kategorii ruchu KR-1 (grubość konstrukcji 45 cm). Jezdnia będzie miała charakter pieszo-jezdni (zintegrowany ruch pieszy z ruchem pojazdów), ograniczona będzie obustronnie krawężnikiem betonowym. Po obu stronach jezdni za krawężnikiem zaprojektowano pobocza trawiaste, o szerokości od 0,5 m do 1,0 m;
- budowę kanalizacji deszczowej i rowy;
- kanalizację sanitarną grawitacyjną oraz tłoczną, o łącznej długości około 1620 m;

- wykonanie dwóch tłoczní ścieków sanitarnych (dz. nr 10/1 obr. Biały Bór i 75/23 obr. Pieńki Królewskie);
- budowę wylotu kolektora deszczowego, zlokalizowanego na działce nr ewid. 1 obręb Biały Bór.

W trakcie realizacji prac może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6⁰⁰-22⁰⁰), w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych. Używany sprzęt winien być sprawny technicznie, a wszelkie jego konserwacje, uzupełnianie paliwa, przeglądy i naprawy, wykonywane w miejscu specjalnie do tego celu wyznaczonym. Zaplecze budowy należy zlokalizować w oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.

Odpady powstające w trakcie realizacji prac będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzone selektywnie w wydzielonym, zabezpieczonym miejscu, w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Zamierzenie w aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska. Po wykonaniu przebudowy nastąpi znaczna poprawa warunków komunikacyjnych, a zastosowane materiały nowej technologii poprawią stan środowiska na etapie eksploatacji drogi. Sieć kanalizacyjna będzie układem hermetycznym.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911).

Z planowaną rozbudową dróg kolidują drzewa i krzewy, wśród których dominują samosiewy w niskiej klasie wiekowej. Usunięcia będzie wymagało 7 wierzb białych, o obwodach pni na wysokości 1,3 m, przekraczających 250 cm.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., póź. 2134 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek Zyglewicz Strona 13 z 13

**WÓJT GMINY
GRUDZIĄDZ
86-300 Grudziądz
GBK.6733.30.2017**

**DECYZJA NR 302.2017
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 czerwca 2017 r. (data wpływu do urzędu 23 czerwca 2017 r.), uzupełnionego dnia 12 lipca 2017 r., który złożył Pan Marek Bukowski, Infrastruktura Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz, reprezentująca Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz

ustalam

**Panu Markowi Bukowskiemu, Infrastruktura Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134
Dragacz, reprezentującemu Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz
lokalizację inwestycji celu publicznego**

dla terenu obejmującego działki:

- nr 2/1 (w części), 3/5 (w części), 3/9 (w części), 4, 5, 6 (w części), 7/1 (w części), 7/3 (w części), 10/1 (w części), 10/2 (w części), 11 (w części), 12/4 (w części), 12/5 (w części), 13/6 (w części), 13/8 (w części), 13/10 (w części), 15/1 (w części), 16/1 (w części), 16/2 (w części), 16/3, 17/1 (w części), 17/5 (w części), 18/1 (w części), 18/3 (w części), 18/8 (w części), 19/1 (w części), 19/3 (w części), 19/4 (w części), 20/1 (w części) i 20/4 (w części), obręb geodezyjny Biały Bór 0001, gm. Grudziądz;
- nr 75/18 (w części), 75/23 (w części), 82/1 (w części) i 83, obręb geodezyjny Pierki Królewskie 0014, gm. Grudziądz.

w zakresie: budowy odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.

Linie rozgraniczające teren objęty niniejszą decyzją wyznaczone zostały w części graficznej stanowiącej Załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji. Część graficzna zawiera objaśnienia użytych w niej oznaczeń.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

- Obiekt infrastruktury technicznej.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

- Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej.

3. Ustalenia i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:

- 3.1. Realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości do 1500,0 m i średnicy \varnothing 160,0 - 250,0 mm.
- 3.2. Realizacja odcinka sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej o długości do 300,0 m i średnicy \varnothing 75,0 - 110,0 mm
- 3.3. Lokalizacja odcinka sieci wodociągowej na głębokości około 1,5 m. p. p. t.
- 3.4. Wszelkie ewentualne skrzyżowania (kolizje) planowanej inwestycji z istniejącą infrastrukturą techniczną, należy uzgodnić z dysponentem sieci i wykonać zgodnie z warunkami zawartymi w uzgodnieniach.
- 3.5. Przez teren inwestycji przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia DN 250 i DN 200 oraz gazociąg średniego ciśnienia DN 63 PE i w związku z tym występują ograniczenia w zagospodarowaniu tereny wynikające z przepisów odrębnych.
- 3.6. Inwestycja powinna być projektowana oraz realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i przepisami techniczno-budowlanymi.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 4.1. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt gminy Grudziądz wydał decyzję

o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚR.6220.8.2016 z dnia 14 kwietnia 2017 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko

- 4.2. Teren inwestycji nie jest położony w Przyrodniczym Obszarze Chronionym.
- 4.3. Teren inwestycji obejmuje grunty: RIVa, RIVb, RV, RVI, Br-RIVb, Br-RV, Br- RVI, S-RIVb, LsVI B, Bi i dr, czyli grunty orne, grunty rolne zabudowane, sady, lasy, tereny mieszkaniowe, inne tereny zabudowane i drogi, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów.
- 4.4. Przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.
- 4.5. Zgodnie z przepisami należy uzgodnić projekt decyzji z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.
- 4.6. Planowana inwestycja przebiegać będzie częściowo przez teren gruntów leśnych (dz. nr 82/1, obręb geodezyjny Pieńki Królewskie 0014, gmina Grudziądz) - inwestycja zostanie zlokalizowana w drodze leśnej i w związku z tym inwestycja:
 - nie może być realizowana w zalesionym pasie gruntu,
 - nie może powodować konieczności wycinki drzew,
 - nie może naruszać gospodarki leśnej,
 - może być prowadzona wzdłuż ściany lasu,
 - musi być objęta służebnością przesyłu na terenie objętym inwestycją.
- 4.7. W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
- 4.8. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 4.9. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.
- 4.10. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 5.1. Teren inwestycji nie jest położony w strefie ochrony konserwatorskiej.
- 5.2. W przypadku odkrycia w trakcie trwających robót budowlanych lub ziemnych, znalezisk, przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są one zabytkami archeologicznymi, należy zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć znaleziony przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Grudziądz.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- 6.1. zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy;
 - 6.2. zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy;
 - 6.3. odprowadzenie ścieków – nie dotyczy;
 - 6.4. odprowadzenie wód deszczowych – nie dotyczy;
 - 6.5. zasilanie w energię elektryczną – nie dotyczy;
 - 6.6. zasilanie w energię ciepłą – nie dotyczy;
 - 6.7. środki łączności – nie dotyczy;
 - 6.8. gospodarka odpadami – nie dotyczy;
 - 6.9. dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy;
 - 6.10. zapewnienie miejsc parkingowych – nie dotyczy.
- Wszelkie ewentualne kolizje z istniejącą infrastrukturą techniczną należy uzgodnić z właścicielami lub dysponentami sieci.

7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich w zakresie określenia warunków ochrony przed:

7.1. pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;

7.2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;

7.3. zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;

7.4. Należy spełnić wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania oraz ochrony środowiska.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Przedmiot i zakres inwestycji nie wymaga dokonania rozstrzygnięć w tym zakresie.

UZASADNIENIE

1. W dniu 21 czerwca 2017 r. Pan Marek Bukowski, Infrastruktura Projektowanie i Nadzór, Michale 123F, 86-134 Dragacz, reprezentująca Gminę Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz, złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej, na działkach:

- nr 2/1 (w części), 3/5 (w części), 3/9 (w części), 4, 5, 6 (w części), 7/1 (w części), 7/3 (w części), 10/1 (w części), 10/2 (w części), 11 (w części), 12/4 (w części), 12/5 (w części), 13/6 (w części), 13/8 (w części), 13/10 (w części), 15/1 (w części), 16/1 (w części), 16/2 (w części), 16/3, 17/1 (w części), 17/5 (w części), 18/1 (w części), 18/3 (w części), 18/8 (w części), 19/1 (w części), 19/3 (w części), 19/4 (w części), 20/1 (w części) i 20/4 (w części), obręb geodezyjny Biały Bór 0001, gm. Grudziądz;
- nr 75/18 (w części), 75/23 (w części), 82/1 (w części) i 83, obręb geodezyjny Pieńki Królewskie 0014, gm. Grudziądz.

2. Wnioskodawca wskazał lokalizację inwestycji w terenie, dla którego gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czym wyczerpano przesłanki, o których mowa w art. 4 ust. 2 UPZP.

3. Decyzja niniejsza określa przedmiot i zakres inwestycji zgodnie z informacjami podanymi we wniosku (zgodnie z żądaniem strony). Zgodnie z art. 107 § 4 KPA, w tym zakresie odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

4. Analizując wniosek oraz ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, uchwalonego uchwałą Nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18 lipca 2013 r., zmienionego uchwałą Nr XI/69/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24 czerwca 2015 r. i uchwałą nr XV/107/2015 Rady Gminy Grudziądz z dnia 30 września 2015 r., Wójt Gminy stwierdził, że nie zachodzi okoliczność dotycząca obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5. Wniosek został przeanalizowany i sprawdzony pod względem wymogu stawianego przez art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 4-5 zostały spełnione, pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania.

6. Zgodnie z art. 60 ust. 1 w związku z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzje o warunkach zabudowy wydaje się po uzgodnieniu z właściwymi organami. Warunki zabudowy dla ww. inwestycji zostały uzgodnione z:

- a) Kujawsko-Pomorskim Zarządem Melioracji Wodnych i Urządzeń Wodnych, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek - postanowienie z dn. 21.07.2017 R. o sygn. TEK 7323/BTC/0647/2017 – uzgodnienie w zakresie melioracji wodnych (art. 53 ust. 4 pkt 6);
- b) Starostwem Powiatowym w Grudziądzu, ul. Małomłyńska 1, 86-300 Grudziądz, postanowienie z dn. 20.07.2017 R. o sygn. GN.673.305.2017– uzgodnienie w zakresie ochrony gruntów rolnych (art. 53 ust. 4 pkt 6); pod warunkiem uzyskania przed wydaniem pozwolenia na budowę lub przed złożeniem zgłoszenia budowy uzyskać decyzje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, bądź informację, iż nie zachodzi konieczność wydania takiej decyzji;

- c) Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku, ul. Wałowa 47, 80-858 Gdańsk – postanowienie z dn. 09.08.2017 r. o sygn.. OG-DL.402.238.2017.2 (ze względu na przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 250 w terenie inwestycji);
- d) Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 42, 85-097 Bydgoszcz – nie przedstawił stanowiska w przedmiotowej sprawie (ze względu na przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200 oraz gazociągu średniego ciśnienia DN 63 PE w terenie inwestycji).

Ponieważ organ wydający niniejszą decyzję jest jednocześnie organem zarządzającym drogą gminną, zgodnie z art. 12 KPA odstąpiono od uzgodnienia w drodze postanowienia, dokonując wymaganego rozstrzygnięcia w ramach niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji nie zachodzą okoliczności określone w pozostałych punktach art. 53 ust. 4, odstąpiono od uzgodnienia niniejszej decyzji z organami wskazanymi w tych przepisach.

7. Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 ust. 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) sporządzenie niniejszego projektu decyzji powierzono osobie posiadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 i 1650). Niniejszy projekt decyzji sporządził mgr Artur Składanek, który posiada takie kwalifikacje.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 63 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości.
2. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
3. Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Organ, który wydał decyzję, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, o ile nie została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Decyzja o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego jest pierwszym etapem w czynnościach administracyjnych, zmierzających do rozpoczęcia robót budowlanych.

Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29–31 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332), w których zostały ustalone roboty budowlane, wymagające jedynie dokonania odpowiedniego zgłoszenia.

Inwestor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

W celu uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, należy złożyć odpowiedni wniosek do Starostwa Powiatowego w Grudziądzu. Do wniosku należy załączyć niniejszą decyzję, odpowiednie dokumenty wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami jeżeli są one wymagane przepisami szczególnymi oraz oświadczeniem o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Wszelkie rozstrzygnięcia związane ze spełnieniem warunków w celu uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia dotyczącego rozpoczęcia robót budowlanych, rozstrzygane będą w odrębnym postępowaniu administracyjnym, przez właściwy wydział Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.

Zgodnie z art. 127, art. 127a, art. 129 i art. 130 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) jeżeli wszystkie strony postępowania zrekną się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Grudziądz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ZASTĘPCA WÓJTA

Jacek Zygliewicz
Wójt Gminy Grudziądz

Załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – graficzna część decyzji,
2. Załącznik Nr 2 – wyniki analizy, część tekstowa.

Otrzymują:

1. Marek Bukowski Infrastruktura Projektowanie i Nadzór, Michale 123 F, 86-134 Dragacz,
2. Halina Piotrowska,
3. Henryk Wiśniewski,
4. Gabriela Wiśniewska,
5. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Toruńsko-Włocławski z/s w Toruniu,
6. Andrzej Krywald,
7. Urszula Krywald,
8. Krzysztof Radziszewski,
9. Lidia Radziszewska,
10. Ryszard Borowicz,
11. Marian Mrocza,
12. Celina Mrocza,
13. Stanisław Stefaniak,
14. Anna Stefaniak,
15. Waldemar Hennig,
16. Michał Kamiński,
17. Alicja Kamińska,
18. Dariusz Kminikowski,
19. Leszek Ksepko,
20. Zdzisława Ksepko,
21. Sławomir Piątkowski,
22. Wiesław Piątkowski,
23. Teresa Piątkowska,
24. Dominika Wrembel,
25. Janusz Suchan,
26. Henryk Juszcza,
27. Krystyna Juszcza,
28. Bogdan Derwich,
29. Paweł Derwich,
30. Tomasz Derwich,
31. Anna Saługa,
32. Leszek Suchan,
33. Zdzisława Suchan,
34. Leszek Furmański,
35. Regina Furmańska,
36. Rafał Kułtoniak,
37. Jan Kowalewski,
38. Elżbieta Kowalewska,
39. Andrzej Grzegorzewicz,
40. Gertruda Grzegorzewicz,
41. Rafał Grzegorzewicz,
42. Katarzyna Kożusik,
43. Krzysztof Suchan,
44. Teresa Suchan,
45. Michał Piórkowski,
46. Mariusz Grajkowski,

47. Aleksandra Grajkowska,
48. Tomasz Lewandowski,
49. Jerzy Bilski,
50. Bogumiła Grochocka, zam.: 86-302 Biały Bór 111A,
51. Gmina Grudziądz,
52. Kujawsko – Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku,
53. Starosta Powiatu Grudziądzkiego,
54. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku,
55. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy,