



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY**

DECYZJA OSTATECZNA  
Decyzja stała się ostateczna

dnia 7.03.2018r.

Bydgoszcz, dnia 23.01.2018r.

Główny Specjalista

podpis

Grub Maleczyk

Bydgoszcz, dni 1 lutego 2018 r.

WOO.4260.123.2017.JM.10

**DECYZJA Nr 18/2018**

Na podstawie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) oraz art. 84 ust. 1a i 2 oraz 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 września 2017 r., bez sygnatury, uzupełnionego 3.10.2017 r., złożonego przez Pełnomocnika Gminy Grudziądz, Pana Marka Bukowskiego,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 040101C Wielki Welcz – Okrągła Łąka gmina Grudziądz”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
  1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku ptasich lęgów.

2. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót, przed:
  - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
  - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
  - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
  - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
3. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów oraz w rejonie przepustów, dokonać kontroli obecności zwierząt w wykopach oraz w obrębie drogi. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
4. Wykonać nasadzenia zastępcze, których skład oprzeć o gatunki rodzime oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu ich wykonania, a także wymagania ekologiczne stosowanych gatunków.

#### UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2017 r. został złożony wniosek, bez sygnatury, przez Pełnomocnika Gminy Grudziądz, Pana Marka Bukowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 040101C Wielki Welcz – Okragła Łąka gmina Grudziądz”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.



Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, w przypadku przedsięwzięć dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, z którego wynika, że decyzję środowiskową wydaje się przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031).

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś, nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia, ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość rozbudowywanego odcinka drogi jest większa niż 1,0 km.

Zatem zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2a tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na przedłożenie karty informacyjnej przedsięwzięcia niezgodnej z wymogami zawartymi w art. 62a uouioś, Inwestor został wezwany do uzupełnienia dokumentacji pismem znak: WOO.4260.123.2017.JM, z dnia 20 września 2017 r.

Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 3 października 2017 r.

Informacje o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod numerem 1924/2017.

W dniu 11 października 2017 r., pismami kolejno znaki: WOO.4260.123.2017.JM.2, WOO.4260.123.2017.JM.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, została doręczona do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dnia 30 października 2017 r., pismo znak: N.NZ-423/23/17 i wyrażała brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w karcie informacyjnej, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 18 października 2017 r., znak: WOO.4260.123.2017.JM.5, wezwał Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, o: określenie terminu prowadzonych badań terenowych w zakresie przyrodniczym, wyjaśnienie ile drzew podlega usunięciu i ile drzew objęto inwentaryzacją, analizę wpływu na różnorodność biologiczną oraz korytarze ekologiczne, wskazanie, czy w ramach inwestycji planowana jest przebudowa lub budowa przepustów, podanie lokalizacji względem Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, podanie przewidywanych ilości poszczególnych rodzajów odpadów oraz informacje dotyczące przystosowania inwestycji do zmian klimatu.

Uzupełnienie karty informacyjnej wpłynęło w dniu 10 listopada 2017 r.

Z uwagi na niewystarczające uzupełnienie dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie ponownie wezwał Inwestora o uzupełnienie informacji pismem z dnia 14 listopada 2017 r., znak: WOO.4260.123.2017.JM.6.

Uzupełnienie karty informacyjnej wpłynęło w dniu 15 grudnia 2017 r.



Ponieważ uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 i 2 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował m.in. skalę, charakterystykę oraz usytuowanie przedsięwzięcia, wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i występowanie innych uciążliwości, oddziaływanie na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zabytki, w wyniku czego, w dniu 22 grudnia 2017 r. wydał postanowienie, znak: WOO.4260.123.2017.JM.7, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

Obwieszczenie stwierdzające dokonanie niniejszych czynności administracyjnych zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grudziądz.

Informacje o postanowieniu odstępującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 2088/2017.

W toku postępowania strony nie zgłosiły uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie grudziądzkim, na terenie Gminy Grudziądz. Zamierzenie polega na wykonaniu przebudowy istniejącej drogi na odcinku o długości ok. 1,26 km. Teren inwestycji obecnie jest zajęty przez drogę gminną, pełniącą głównie funkcję dojazdową do okolicznych gruntów rolnych oraz gospodarstw.

W ramach zadania nie przewiduje się naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych. Wykopy będą obejmowały wykonanie korytowania pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni oraz oczyszczenie i odtworzenie rowów przydrożnych.

Ponadto, nie zostaną wykonane dodatkowe roboty instalacyjne kanalizacyjne oraz wodociągowe.

Przedstawiono dwa warianty inwestycyjne przedsięwzięcia. Wariant pierwszy, który polega na wykonaniu całej długości przebudowywanej drogi wraz z utwardzonym

poboczem z kruszywa kamiennego. Drugi wariant inwestycji polega na realizacji zadania wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego.

Inwestor zdecydował się na realizację inwestycji w wariantcie pierwszym, umożliwiającym w przyszłości wykonanie ciągu pieszego bądź pieszo-rowerowego, odseparowanego od jezdni krawężnikiem wystającym.

Na etapie projektowania nie opracowano innych wariantów realizacji przedsięwzięcia z uwagi na dotychczasowy przebieg drogi oraz jej lokalny charakter.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym.

W sąsiedztwie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują zakłady/przedsiębiorstwa, które powodowałyby skumulowanie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Ponadto, w obszarze, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie nie są planowane do realizacji inne zamierzenia inwestycyjne. Ze względu na lokalny charakter rozbudowy drogi nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych. Oddziaływanie na etapie realizacji projektu będzie miało charakter okresowy i będzie odwracalne.

Zakres przewidywanych prac nie przyczyni się do zmiany sposobu użytkowania lub przebiegu drogi w terenie, przez co realizacja inwestycji nie spowoduje trwałej zmiany walorów obecnego krajobrazu lub przerwania jego ciągłości.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność, korytarze ekologiczne i krajobraz. Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych.

Nieznaczące skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach, z którymi dany odcinek zostanie połączony z urządzeniami i pojazdami pracującymi przy budowie.

Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w ramach gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Podstawowym celem przedsięwzięcia jest poprawienie warunków jazdy i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zmniejszenie hałasu.



Warunki realizacji zamierzenia dotyczące ochrony przyrody, wskazane w sentencji postanowienia, ograniczą i zminimalizują możliwe negatywne oddziaływanie na środowisko w związku z realizacją inwestycji.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z uwagi na lokalizację i skalę przedsięwzięcia, stwierdzono, że zamierzenie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia i życia ludzi.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200030, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002652269 - Kanał Palemona, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status sztucznej części wód, której potencjał oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest niezagrożona ryzykiem

nicoosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Rozwiązania techniczno-technologiczne spowodują, że wykonawstwo i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód. Zamierzenie nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego potencjału ekologicznego JCWPd.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, gdzie obowiązuje uchwała nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 2574).

W obrębie ww. obszaru wprowadzono m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z dokumentacją inwestycja wiąże się z wycinką zadrzewień (ok. 50 drzew i 28 kęp krzewów), przy czym zaplanowano wykonanie nasadzeń zastępczych (82 drzewa). W obrębie zadrzewień przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono siedlisk gatunków chronionych, jednocześnie uwzględniając okres lęgowy ptaków przy prowadzeniu wycinki.

Przewidziano również działania zabezpieczające rosnące zadrzewienia przed uszkodzeniem w czasie prowadzonych prac, podając przykładowe rozwiązania w omawianym zakresie.

Z uwagi na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt (np. płazów, drobnych ssaków, gadów) w zasięgu inwestycji, wskazano wymóg kontroli wykopów oraz odcinków drogi w rejonie przepustów pod kątem obecności w nich zwierząt.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:



- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Jednocześnie zgodnie z art. 120 ust. 4 cytowanej ustawy, zakazu tego, z wyjątkiem gatunków, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie stosuje się do wprowadzania do środowiska przyrodniczego i przemieszczania w tym środowisku roślin przy zakładaniu i utrzymywaniu terenów zieleni oraz zakładaniu i utrzymywaniu zadrzewień poza lasami i obszarami objętymi formami ochrony przyrody. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji nasadzeń drzew i krzewów.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. W związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznaje się ten fakt za nieznaczający.

Na etapie realizacji przebudowy drogi emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie pochodziła od ciężkiego sprzętu wykorzystywanego przy realizacji inwestycji. Emisje te, o charakterze niezorganizowanym, mogą być dokuczliwe, ale biorąc pod uwagę przejściowy charakter prac budowlanych należy uznać, że etap ten nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku.

Natężenie i czas prowadzenia prac budowlanych będzie krótki i nie wpłynie znacznie na stan akustyczny najbliższych terenów. Prace zamierza się prowadzić w porze dziennej (w godz. 6<sup>00</sup>–22<sup>00</sup>).

Wykonanie planowanej przebudowy drogi gminnej z zastosowaniem prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych spowoduje ograniczenie

emitowanego w chwili obecnej poziomu hałasu, co podniesie standardy jakości środowiska na terenie planowanej przebudowy.

Emisja hałasu do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia związana będzie głównie z pracą typowego sprzętu budowlanego (samochody ciężarowe, ładowarki, spychacze) oraz specjalistycznych maszyn wykorzystywanych standardowo podczas budowy dróg, służących do rozścielania i zagęszczania asfaltu (rozścielarki, walce), a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów. Spodziewany poziom hałasu przy niektórych operacjach może być wyższy niż podczas normalnej eksploatacji drogi. Hałas ten będzie jednak ściśle zlokalizowany w rejonie aktualnego frontu prowadzonych robót i będzie ograniczony w czasie do okresu realizacji przedsięwzięcia.

Przebudowa drogi nie wprowadzi szczególnych zakłóceń ekologicznych w charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie budowy obiektu wpływ inwestycji na środowisko ograniczy się do zmian wynikających z konieczności wykonania przebudowy - robót ziemnych.

Przy właściwej organizacji pracy z wykorzystaniem sprawnych maszyn budowlanych zagrożenie dla środowiska będzie właściwie zerowe. W czasie realizacji budowy używane będą wyłącznie materiały, których możliwości stosowania potwierdzone są odpowiednimi certyfikatami. Zagrożenia nie będzie również stanowił ewentualny wyciek olejów i płynów eksploatacyjnych maszyn budowlanych.

W ramach inwestycji nie przewiduje się stosowania urządzeń i systemów, ujmujących oraz zagospodarowujących wody opadowe z terenu inwestycji. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne (np. kabiny typu Toi-Toi, sanitariaty kontenerowe) ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez firmę posiadającą uprawnienia do wykonywania tego typu czynności.

Eksploatacja drogi nie będzie związana z powstawaniem ścieków technologicznych ani socjalno-bytowych. Źródłami zanieczyszczeń w fazie eksploatacji drogi będą spływy powierzchniowe pochodzące z jej nawierzchni i uszczelnionych powierzchni.

Odwodnienie jezdni zapewni się poprzez odpowiednie spadki podłużne i poprzeczne, które zapewniają naturalny spływ wód opadowych.

Uciążliwości występujące w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczone zostaną do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego robotami (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe).

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady pochodzące z rozbiórek eksploatowanych nawierzchni. Wiązać się to będzie z powstaniem odpadów z grupy 17,



tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, głównie w postaci mas ziemnych. Z realizacją inwestycji wiąże się również wycinka drzew i krzewów, w wyniku której wytworzony zostanie odpad o kodzie 02 01 07 (odpady z gospodarki leśnej). W wyniku prac budowlanych, przewiduje się powstanie odpadu o kodzie 15 01 06 (zmieszane odpady opakowaniowe), oraz 20 03 01 (niesegregowane odpady komunalne), powstające w wyniku działalności socjalno – bytowej pracowników budowy.

Magazynowanie odpadów w miejscu ich wytworzenia należy ograniczyć do minimum. Dla zebranych odpadów należy wydzielić i zorganizować miejsce przeznaczone do ich gromadzenia w sposób selektywny i z uwzględnieniem dalszego postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz ich wywozu i utylizacji.

Na etapie użytkowania będą powstawać odpady pochodzące z eksploatacji inwestycji związane z pracami porządkowymi zaliczane do grupy 20 03 01 – niesegregowane odpady komunalne (na przykład z ogólnodostępnych pojemników na odpadki) oraz 20 03 03 – odpady z czyszczenia ulic i placów.

Podczas prac naprawczych i serwisowych związanych z prawidłowym funkcjonowaniem obiektów towarzyszących przedsięwzięciu powstawać będą również odpady z grupy 16 02 13 - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione od 16 02 09 do 16 02 12 (na przykład źródła światła).

Odpady zgromadzone podczas wykonania prac porządkowych lub serwisowych zostaną wywiezione przez jednostki posiadające stosowne pozwolenie. Wytwórcą odpadów będzie organ zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania infrastruktury towarzyszącej na właściwym poziomie technicznym. Wszystkie odpady powstałe w miejscu inwestycji, w zależności od rodzaju będą przekazywane do składowania lub unieszkodliwienia na przeznaczonych do tego celu składowiskach odpadów.

Zaplecze budowy należy wyposażać zaplecze budowy w sorbenty, w celu zabezpieczenia przedostania się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 uouioś, tj. decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10, tj. tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 t.j.), jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Maria Dombrowicz*

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Pan Marek Bukowski, Infrastruktura Projektowani i Nadzór, Michale 123 F, 86-134 Dragacz
2. Gmina Grudziądz, ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz
3. Pozostałe strony zawiadomione w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grudziądzu, ul. Kosynierów Gdyńskich 31,  
86-300 Grudziądz

Sprawę prowadzi: p. Jakub Malczyk tel. 52 50-65-666, wew. 6043, e-mail: jakub.malczyk.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia            lutego 2018 r.

WOO.4260.123.2017.JM.11

Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie grudziądzkim, na terenie Gminy Grudziądz. Realizacja zadania odbywać się będzie na działkach: 12; 168/1; 54/2; 55; 57/2; 58; 170/2; 171; 172/1; 174/3; 174/13; 174/17; 174/18; 178/2; 179; 180/2; 185; 188/1; 183/1; 184/1; 272; 273/1; 308; 309/4; 310/2; 314/3; 316; 318/2; 318/5; 318/7; 318/8; 319/5; 321/3; 376; 377/1; 3066/9; 3066/12 – obręb 0027 Wielki Welcz, powiat grudziądzki.

Przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi o parametrach:

- a) klasa drogi: L,
- b) wymagana kategoria ruchu: KR-1,
- c) długość około 1260 m,
- d) szerokość 5,5 m.

Prace, które będą prowadzone podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia obejmują:

- a) roboty rozbiórkowe,
- b) roboty instalacyjne związane z przebudową istniejącej infrastruktury podziemnej i naziemnej kolidującej z nowym układem geometrycznym ulic,
- c) roboty ziemne,
- d) roboty brukarskie,
- e) roboty związane z układaniem mieszanek mineralno-asfaltowych,
- f) roboty związane z wykonaniem oznakowania,
- g) roboty wykończeniowe.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Maria Dombrowicz*



Spełniany wymagania EMAS – zarządzany urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85 009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65 666, fax: 52 50-65 667, kancelaria [bydgoszcz@ndos.gov.pl](mailto:bydgoszcz@ndos.gov.pl), [bydgoszcz.ndos.gov.pl](mailto:bydgoszcz.ndos.gov.pl)