

Załącznik do Uchwały
Nr XXXVI/241/2013
Rady Gminy Grudziądz
z dnia 8 listopada 2013r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
ul. Jana Kazimierza 5
85- 035 Bydgoszcz**

Skarżący: Edward Sadurski
Biały Bór
86-300 Grudziądz

Dorota Sobiepanek
ul. Wyzwolenia 4/22
86-300 Grudziądz

Organ administracji:
Rada Gminy Grudziądz
ul. Wybickiego 38
86-300 Grudziądz

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art.54 § 2 z ustawy z dnia 30.08.2002r prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8.03.1990r o samorządzie gminy Rada Gminy Grudziądz przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę z dnia 18.10.2013r wniesioną przez mieszkańców Gminy Grudziądz Edwarda Sadurskiego i Dorotę Sobiepanek na Uchwałę Nr XXXII/211/2013 z dnia 18.07.2013r w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz

wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi
- 2) zasądzenie od skarżących na rzecz organu kosztów postępowania.

Uzasadnienie

W dniu 18.10.2013r skarżący skierowali za pośrednictwem Rady Gminy Grudziądz skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę na Uchwałę Nr

XXXII/211/2013 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 18.07.2013r wnosząc o stwierdzenie jej nieważności.

Rada Gminy Grudziądz wnioskuje o oddalenie skargi i podnosi, co następuje:

Nie zachodzi w sprawie, co zarzucają skarżący naruszenie art.10 ust.1 pkt 1,3,5, art.10 ust.2 pkt 8 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, § 3 ust.1, § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004r w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, art.39 ustawy z dnia 3.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, art.7,32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2.04.1997r, art.10 ust.2 i ust. 2a, art.9 ust.3, art. 11 pkt 6 i 12 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy podnosi przede wszystkim nie wykazanie przez skarżących interesu prawnego, uprawnienia, które by miało być naruszone zaskarżoną uchwałą.

Interes prawny winien być wskazany konkretnie w sposób zindywidualizowany, osobisty interes skarżących, który powinien wynikać z określonego przepisu prawa i powinno nastąpić niewątpliwie jego naruszenie. W przypadku niniejszej skargi powyższe przesłanki nie zostały wykazane.

Nie bez znaczenia jest fakt, iż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie ma charakteru normatywnego, nie jest aktem prawa miejscowego. Postanowienia studium są kierowane do organów gminy i wiążą je przy sporządzaniu planów miejscowych.

Tak więc trudno przyjąć – udowodnić naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia wnoszących skargę:

„Wyrok W.S.A. w Olsztynie z dnia 19.02.2013r II SA/O 1332/12

Tytuł: Dopuszczalność skargi na uchwałę w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

1. Dopuszczając skargę z art.101 u.s.g. na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy podkreślić różnicę pomiędzy studium i planem miejscowym w zakresie bezpośrednio i realności interesu prawnego. O ile owa bezpośredniość i realność naruszenia interesu prawnego planem miejscowym jest z natury rzeczy łatwa do wykazania, o tyle w przypadku studium znacznie trudniejsza.

2. Zawarte w studium ustalenia mogą co do zasady ingerować w prawa i obowiązki obywatelskie, w tym w uprawnienia wynikające z prawa własności nieruchomości, z którymi łączy się możliwość nieskrępowanego korzystania z niej oraz prawo żądania ochrony przed takim wykorzystaniem nieruchomości sąsiednich, które narusza możliwość korzystania z własnej nieruchomości. Uprawnienie do wniesienia skargi na studium przysługuje jednak jedynie właścicielom nieruchomości, którzy – zgodnie z art. 101 ust.1 u.s.g., wykażą naruszenie ustaleniami studium ich indywidualnego interesu prawnego.”

Wyrok N.S.A. w Warszawie z dnia 12.03.2013r I OSK 1761/12

Tytuł: Charakter skargi z art. 101 ust. 1 u.s.g.

Skarga złożona na podstawie art.101 ust. 1 u.s.g. nie ma charakteru actio popularis, a do jej wniesienia nie legitymuje ani sama ewentualna sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały, ani też ewentualny stan zagrożenia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia. Dlatego też skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego konkretną indywidualną sytuacją prawną. Musi on udowodnić, że zaskarżona uchwała poprzez naruszenie prawa jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawno-materialną (wynikającą z konkretnie wskazanego przepisu prawa materialnego), pozbawia go przykładowo pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.”

Argument uciążliwości sąsiedztwa, który jest podnoszony w skardze /str 4,5,10/ nie jest wystarczający do złożenia skargi.

Przy podejmowaniu uchwały zostały zachowane wszystkie wymogi formalno- prawne tj:

1. Procedura prac planistycznych związana z opracowaniem Studium

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz uchwalone uchwałą nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18 lipca 2013r. opracowane zostało w oparciu o obowiązujące przepisy, a szczególności: Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r, poz. 647, 951, 1445, z 2013 poz. 21), oraz Uchwałę Nr XXXV/222/2010 Rady Gminy Grudziądz z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grudziądz. Podstawą merytoryczną sporządzenia zmiany były przed wszystkim materiały planistyczne zebrane przez Wójta Gminy Grudziądz oraz wnioski dotyczące Studium. Niniejsze opracowanie jest kontynuacją polityki przestrzennej z uchwały Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 w sprawie przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

Do ww. opracowania przystąpiono z uwagi na potrzebę:

- 1) Zwiększenie rezerwy terenowej pod zainwestowanie w oparciu o wnioski mieszkańców dotyczące głównie poszerzenia terenów pod zabudowę mieszkaniową i usługową;
- 2) Zaktualizowanie uwarunkowań gminy;
- 3) Dostosowanie zapisów i ustaleń Studium do obowiązujących przepisów prawa.

Wskazane w Studium kierunki rozwoju mają na celu, przede wszystkim powiększenie obszarów dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Głównym założeniem polityki przestrzennej wprowadzonej w studium jest właściwe wykorzystanie przestrzeni gminy. Rozwój równoważący sfery: środowiskową, przyrodniczą, społeczną i gospodarczą (ekonomiczną) powinien odbywać się bez degradacji środowiska.

W dniu 12 lutego 2010r., Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXV/222/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grudziądz. W trakcie procedury projekt wraz z prognozą uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia. Projekt studium został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 roku, w dniu 15 maja 2013 roku odbyła się

dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie studium. W wymaganym terminie tj. do 19 czerwca zostało wniesionych 16 uwag, wszystkie uwagi zostały nieuwzględnione. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi załącznik nr 4 do uchwały ws. Studium.

Studium zostało sporządzone w formie tekstowej oraz części graficznej, stanowiących załącznik do uchwały. Zarówno część tekstowa dokumentu, jak i część graficzna zostały sporządzone w podziale na zagadnienia związane z opisem uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

Przedkładany do uchwalenie projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym oraz uwzględnia wymogi ochrony środowiska.

2. Przekazanie do Wojewody

Uchwała w sprawie Studium wraz z załącznikami – tj. dokumentacja prac planistycznych w ilości 6 segregatorów została przekazana w dniu 25.07.2013r. do organu nadzorczego tj. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy. Do dnia dzisiejszego nie otrzymano żadnej odpowiedzi.

3. Projektanci studium.

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz, wykonał ZESPÓŁ PROJEKTOWY w składzie:

- główny projektant: mgr Maciej Kornalewski, członek Północnej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Gdańsku, wpis nr G-100/2002.
- projektant: mgr Monika Bernacka-Klein
- projektant: mgr Elżbieta Kornalewska
- ochrona środowiska mgr inż. Marta Wiśniewska.

Podstawa prawna: UMOWA Nr 9/2012, zawarta w dniu 02.04.2012 r. w Grudziądzu pomiędzy: Gminą Grudziądz z siedzibą ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz, reprezentowaną przez Wójta Gminy Grudziądz – Jana Tesmera a Maciejem Kornalewskim prowadzącym działalność gospodarczą „URBANISTA” Maciej Kornalewski ul. Wybickiego 42, 86-300 Grudziądz.

Odnosząc się do konkretnych zarzutów skargi, ich bezzasadności Rada Gminy podnosi, co następuje:

- 1) **naruszenie przepisu art.10 ust.1 pkt 1,3,5 „ustawy o planowaniu” w związku z przepisem § 3 ust.1 rozporządzenia.**

W procedurze sporządzania projektu Studium uwzględnione zostały uwarunkowania, które to przedstawione zostały w szczególności w tekście Studium w części I. Uwarunkowania – punkt 2.4.6, a następnie w wyniku analizy ustalone zostały warianty przestrzennego rozwoju w części II. Kierunki rozwoju przestrzennego. Dane zawarte w materiałach planistycznych sporządzanych na potrzeby Studium są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania zgodnie z rozporządzeniem. Dokumentem zawierającym informacje o uwarunkowaniach było m. in. obowiązujące w chwili rozpoczęcia prac planistycznych Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz przyjęte uchwałą nr XIV/117/2000 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24.02.2000r w szczególności część obejmująca kierunki rozwoju przestrzennego gminy. W zakresie stanu gospodarki leśnej podstawą był Plan Urządzenia Lasów Państwowych oraz Lasów Prywatnych. Jedną z dostępnych baz danych były informacje statystyczne zawarte w powszechnie dostępnych publikacjach. Dostępne również były materiały dołączone do złożonych wniosków. Korzystano również z rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zwanych dalej planami miejscowymi prowadzonego przez Wójta Gminy Grudziądz.

Wnioskodawcy w wezwaniu zwracają uwagę na działki nr 506/1, 507/1, 508/ położone w Białym Borze. Podnoszone przez wnioskodawców uwagi dotyczące niezgodności między rejestrem gruntów a faktycznym użytkowaniem nie są przedmiotem rozstrzygnięć Studium. Studium przedstawia kierunki rozwoju dla różnych funkcji, a szczegółowe rozwiązania zawierać powinien plan miejscowy, na podstawie całego Studium. Studium zawiera szereg wytycznych dla sporządzanych planów miejscowych, np.: w zakresie rozwiązań gospodarki wodno- ściekowej, wskazywania stref ochronnych wokół zakładów, wskaźników urbanistycznych, konieczności uwzględnienia ewentualnej uciążliwości zakładów dla środowiska.

Dopiero na etapie planu miejscowego określa się przeznaczenie terenu i sposoby jego zagospodarowania, a także uwzględnia się informacje dotyczące poszczególnych działek ewidencyjnych (np.: informacje z rejestru gruntów) oraz stanu faktycznego i prawnego otoczenia nieruchomości objętych planem miejscowym. W Studium uwzględnione zostały uwarunkowania mające wpływ na zagospodarowanie tego terenu i jego najbliższego otoczenia, oczywiście z uwzględnieniem skali opracowania. Niewątpliwie jednym z najważniejszych elementów przyszłego przeznaczenia działek jest stan własności, aktualna funkcja terenu oraz uzbrojenie.

Należy podkreślić, że wskazany na rysunku Studium kierunek rozwoju dla wspomnianych działek pod funkcję produkcyjną nie stanowi o jego przeznaczeniu oraz zasadach zagospodarowania, które to stanowi przedmiot planu miejscowego.

Wydaje się, że konflikt dotyczący konkretnych działek w Białym Borze jest sprawą wymagającą indywidualnego rozpatrzenia, ponieważ dotyczy innej wizji zagospodarowania działek będących własnością Gminy Grudziądz przez mieszkańców tej części gminy. Żądanie „zmiany przeznaczenia działek nr 506/1,507/1,508/1 w obrębie Biały Bór z funkcji produkcyjnej na przyrodniczą (las)” nie może być przedmiotem Studium, gdyż nie ma tu podstawy do dokonania takiej zmiany. Należy podkreślić, że w obowiązującym do dnia 18 lipca 2013r studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz tj. uchwałą nr XIV/117/2000 Rady Gminy Grudziądz z dnia 24.02.2000r – nieruchomości te miały wskazaną funkcję produkcyjną /istniejąca i projektowana zabudowa produkcyjno- składowo- usługowa/, która z pewnością była lub powinna być brana pod uwagę przez inwestorów lokujących swoje zakłady w Białym Borze, czy mieszkańców gminy przy osiedlaniu się w tym rejonie. Trzeba jeszcze dodać, że jako uwarunkowanie uwzględniono w Studium wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego. W obecnym Studium dla działek nr 506/1, 507/1,508/1 w obrębie Biały Bór nie nastąpiła zmiana funkcji /istniejąca i projektowana zabudowa produkcyjna/.

Przytaczając cyt. Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8.12.2010r II SA.Kr 713/10 „Aby uznać, że strona skarżąca może skutecznie wnieść skargę na Studium, musi być w szczególności wykazane, że dla danego obszaru (danej nieruchomości) ustalenia Studium nie stanowią kontynuacji wcześniejszego sposobu

zagospodarowania tego terenu, natomiast wprowadzają radykalnie odmienną funkcję, która wprawdzie sama jeszcze nie wiąże w sposób władczy właściciela terenu, ale wyznacza wiążąco przyszłe zagospodarowanie danego terenu, całkowicie odmienne od dotychczasowego. Ponadto ustalenia Studium muszą w takiej sytuacji wprowadzać nową funkcję zagospodarowania w przyszłości bez jakiegokolwiek uzasadnienia i z pokrzywdzeniem dotychczasowego sposobu zagospodarowania.”

2) naruszenie przepisu art.10 ust. 2 pkt 8 „ustawy o planowaniu” poprzez wskazanie terenów, na których rozmieszczone będą obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400m².

Powyższy przepis budzi cały czas kontrowersje w praktyce planowania przestrzennego. Rzeczywiście Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 11.05.2008r uznał za niezgodną z Konstytucją ustawę z dnia 11.05.2007r o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, która zmieniła ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zamiast obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m² Studium miało pokazywać obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400m². Należy wskazać, że tekst jednolity ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzony przez Marszałka Sejmu cały czas operuje wartością „400m²”.

Praktyka urbanistyczna przyjmuje jednak powierzchnię sprzedaży tych obiektów handlowych jako nie przekraczającą 2000m².

Dla ostrożności w Studium odniesiono się do obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m², które zostały dopuszczone na terenie całej gminy, natomiast obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży o powierzchni handlowej przekraczającej 2000m² nie przewiduje się.

Wymagane przepisami art.10 ust.2 pkt 8 ustawy o planowaniu ustalenia zawarte są w tekście w części II. Kierunki punkt 9.3.

3) naruszenie przepisu art.10 ust.2 pkt 2 ustawy o planowaniu w związku z przepisem § 6 pkt 2 rozporządzenia.

Wymagane przepisami art.10 ust.2 pkt 2o planowaniu oraz rozporządzenia ustalenia zawarte są w szczególności w tekście w części II. Kierunki punkt 2 i punkt 3, a w myśl praktyki z zakresu planowania przestrzennego są to wskaźniki urbanistyczne właściwe do ustalenia w studium zgodnie z rozporządzeniem, a które to znajdują uszczegółowienie w planie miejscowym. Jeśli mowa o wskaźnikach urbanistycznych, które należy zgodnie z rozporządzeniem umieścić w Studium, to niewątpliwie mowa o takich wskaźnikach, które zgodnie z ustawą o planowaniu powinny znaleźć się w planie miejscowym, czyli są to np.: minimalna powierzchnia biologicznie czynna, a także powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej.

4) naruszenie przepisu art.28 ust.1 ustawy o planowaniu oraz załączników rozporządzenia, w związku z przepisem art.39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Wymagane przepisami art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i rozporządzenia, a także art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku warunki zostały prawidłowo wykonane w toku procedury planistycznej przez właściwy organ. Ogłoszenia/obwieszczenia są zgodne ze wzorami wynikającymi z rozporządzenia, a redakcja treści ogłoszenia/komunikatu wydawanego przez Wójta Gminy Grudziądz na podstawie ustawy o planowaniu oraz „ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku” dotyczy tego samego dokumentu podlegającego procedurze prawnej i dlatego niezbędne jest powoływanie się na przepisy tych dwóch ustaw w celu poinformowania społeczeństwa o toczącym się postępowaniu.

W związku z wejściem w życie ustawy o udostępnianiu do informacji o środowisku, ustawodawca wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentu, jakim jest Studium i bezpośrednio odwołuje się w tej ustawie do procedury sporządzania Studium zawartej w ustawie o planowaniu.

Tym samym nie doszło do naruszenia właściwości organów w tym zakresie, a także nie doszło do przekroczenia przez Wójta Gminy Grudziądz swej ustawowej kompetencji.

5) naruszenie przepisu art.10 ust. 2 pkt 8 ustawy o planowaniu w zakresie wskazania terenów, dla których istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego (wspominane w piśmie tereny górnicze oraz tereny użytków rolnych klasa I-III).

Wymagane przepisami art.10 ust.2 pkt 8 „Ustawy o planowaniu” ustalenia zawarte są w tekście w części II Kierunki punkt 9.1 oraz na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”:

-na rysunku w punkcie 10 oznaczenia kolorystyczne lub linie regulacyjne przedstawia „obszary dla których gmina zamierza sporządzić plany miejscowe, w tym tereny gruntów rolnych, leśnych dla których należy uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia” oraz „użytki leśne, które można przeznaczyć pod zabudowę produkcyjną” oraz „użytki leśne, które można przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniowo- usługową”

- na rysunku w punkcie 3 oznaczenia kolorystyczne przedstawiają „zabudowę mieszkaniowo-usługowo- produkcyjną” zlokalizowaną na obszarach użytków klasy I-III;

-na rysunku w punkcie 6 oznaczenia kolorystyczne i linie regulacyjne przedstawiają „tereny górnicze”.

Przedstawione obiekty zostały wyznaczone na podstawie analizy uwarunkowań oraz ujęte w treści Studium. Tym samym rysunek i tekst Studium wskazuje obszary, dla których istnieje obowiązek sporządzenia planów miejscowych wynikający z przepisów odrębnych, do jakich niewątpliwie należy Ustawa z dnia 9.06.2011r Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011r nr 163, poz.981 z późn. zm.) oraz Ustawa z dnia 3.02.1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004r nr 121, poz.1266 z późn. zm.).

Odnosząc się do treści Studium w zakresie pewnej nieaktualności z obowiązującymi przepisami prawa tj: Ustawą Prawo geologiczne i górnicze oraz Ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, należy stwierdzić, że wynika to z dynamicznych zmian przepisów prawa.

Tym samym odniesienie o obowiązku sporządzenia planu miejscowego wskazane w Studium, należy w toku podejmowania decyzji o sporządzeniu miejscowego planu zweryfikować i podjąć uchwałę w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wskazana w treści Studium konieczność opracowania planu miejscowego wynikająca z Ustawy prawo geologiczne i górnicze: „jeśli organ uchwałodawczy podejmie stosowna decyzję” nie jest sprzeczna i daje się pogodzić w zakresie praktycznego stosowania

z obowiązującą w dniu uchwalenia Studium treścią ustawy „że dla terenów górniczych można sporządzić plan miejscowy”.

W stosunku do Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie obowiązku sporządzania planu miejscowego dla gruntów klasy I-III w przypadku zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, to należy zauważyć, że istotna zmiana tej ustawy została wprowadzona ustawą z dnia 8.03.2013r o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. poz.503), która weszła w życie pod koniec maja 2013r, bez wskazania przepisów przejściowych w stosunku do spraw w toku.

Tym samym cytowana treść Studium „że obowiązek dotyczy gruntów klas I-III o zwartej powierzchni powyżej 0,5 ha” zostaje z chwilą wejścia w życie zmiany ustawy odpowiednio zastosowana. Należy podkreślić, że każdorazowo, w przypadku zaistnienia okoliczności, że faktycznie zaistnieje konieczność sporządzenia planu miejscowego obejmująca użytki rolne klas I-III na cele nierolnicze, nieleśne, to bezpośrednio będą miały zastosowanie przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Niewątpliwie w tym przypadku nie nastąpi sprzeczność planu miejscowego z ustaleniami Studium, którego dosłowna treść wymienia powierzchnię „do 0,5 ha”. Podczas, gdy ustawa nie wprowadza ograniczenia powierzchni.

Ponieważ Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a procedura planistyczna jego uchwalenia uwzględniająca wykonanie terminowe czynności, jak wynika z praktyki trwa co najmniej 1 rok, faktem jest, że w międzyczasie zmieniają się ustawy. Tym samym każdy zacytowany w Studium przepis ustawy powinien być zaktualizowany do obowiązujących przepisów prawa niezbędnych dla wykonania czynności zmierzających do uchwalenia planu miejscowego.

6) naruszenie przepisu art.9 ust.3 oraz art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu.

Wymagane przepisami art.9 ust.3 i ust. 2a ustawy o planowaniu ustalenia zawarte są w tekście w części II. Kierunki punkt 17 oraz na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”: oznaczenia kolorystyczne „obszary lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz ze strefą ochronną”, a także kolorystycznie jako „tereny produkcyjne”.

Granica obszaru opracowania czyli Gminy Grudziądz została przedstawiona na rysunku Studium odpowiednią linią regulacyjną. W tekście jest również informacja, że obiekty poza granicami gminy SA częścią informacyjną rysunku, a nie ustaleniami Studium, ty, samym domniemany obszar strefy ochronnej dla elektrowni wiatrowej, który „znajduje się poza granicami Gminy Grudziądz”, jest częścią informacyjną.

Studium nie wskazuje dokładnej lokalizacji elektrowni wiatrowych, tylko maksymalny zasięg stref ochronnych. Treść Studium również opisuje obok elektrowni wiatrowych warunki lokalizacji i obszary wskazane na rysunku dla pozostałych obiektów wymienionych w art.10 ust. 2a „ustawy o planowaniu”.

7) naruszenie przepisu art.11 pkt 12 ustawy o planowaniu oraz rozporządzenia.

Wójt Gminy Grudziądz według swojej właściwości prawidłowo rozpatrzył uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium, zgodnie z art.11 pkt 12

„ustawy o planowaniu”. Rozstrzygnięcie nastąpiło w formie zarządzenia- zarządzenie nr 24/2013 Wójta Gminy Grudziądz z dnia 21.06.2013r w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Rada Gminy Grudziądz w zakresie swojej właściwości dokonała stosownego odrzucenia uwag.

Ponadto w dokumentacji planistycznej w celu udokumentowania czynności związanych z uchwaleniem Studium, znajduje się stosowna tabela wynikająca z przepisów rozporządzenia wraz z załącznikami i zbiorem pism.

Na okoliczność poprawności postępowania i nienaruszenia prawa przy ustalaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz powołuję świadków w osobach:

- Maciej Koralewski – gł. Projektant w/w. dokumentu
adres świadka „URBANISTA” Maciej Koralewski ul. Wybickiego 42, 86-300 Grudziądz
- Joanna Elszkowska – kierownik referatu budownictwa w Gminie Grudziądz
adres świadka Gmina Grudziądz ul. Wybickiego 38, 86-300 Grudziądz.

Rada Gminy Grudziądz przedkłada tekst zaskarżonej Uchwały wraz z jej uzasadnieniem oraz płytę zawierającą cały materiał (uchwała +4 załączniki). Zawartość całej procedury związanej z podjęciem uchwały zajmuje 6 segregatorów, które zostały przekazane w dniu 25.07.2013r do Wojewody Kujawsko- Pomorskiego w Bydgoszczy i tam się znajdują.

W załączeniu:

- odpis odpowiedzi na skargę i załączników powołanych w treści
- Uchwała nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18.07.2013r
- płyta CD pt: Studium Gminy Grudziądz rok 2013