

**ZARZĄDZENIE NR 24/2013**  
**WÓJTA GMINY GRUDZIĄDZ**  
**z dnia 21 czerwca 2013 roku**

**w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego do  
publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz**

Na podstawie art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594), w związku z art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.),

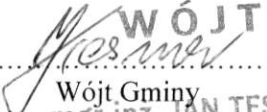
**zarządzam co następuje:**

§ 1. 1. Dokonałem rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załączniki do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

  
Wójt Gminy  
mgr inż. JAN TESMER

## **UWAGA NR 1**

Treść uwagi zgodnie z pismem z dnia 10 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 13 czerwca 2013r.), złożonym przez:

PROKON NEW ENERGY POLAND SP. Z O.O.

Siedziba Gdańsk.

### **Dotyczy: elektrowni wiatrowych w Skarszewach.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu **w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r.** w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwaga złożona przez Pana Arkadiusza Śliwkę w imieniu PROKON NEW ENERGY POLAND Sp. z o.o. nie zasługuje na uwzględnienie.

Spółka złożyła wniosek do Studium o umieszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW - lokalizacja dotyczyła elektrowni wiatrowych na działkach nr 36/1 i 154/1 w Skarszewach, które to inwestycje zaliczone są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Lokalizacja ta w toku sporządzania Studium została wykluczona, co wynikało z przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – podstawę prawną stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz.1227 ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r. Nr 25 poz.150, ze zm.),
- d) art. 2, art. 3 pkt 1, art. 23 ust.1, art. 24 ust.1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz. 627 ze zm.),
- e) uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Woj.Kuj-Pom. 2011r. nr 99, poz.793) – obowiązująca m.in. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły dla działek nr 36/1 i 154/1 w Skarszewach - wprowadzająca zakazy lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że przeprowadzona zostanie procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazująca brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego;

- f) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego w zakresie ustaleń na Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły na terenie jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- g) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008 nr 199, poz.1227, ze zm.);
- h) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- i) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- j) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji – budowa dwóch wież elektrowni wiatrowych na terenie obrębu geodezyjnego Wielkie Lniska;
- k) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

W myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Grudziądz, mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, jest wskazana w Studium lokalizacja wyłącznie na terenie obrębu geodezyjnego Wielkie Lniska.

Lokalizacja ta podyktowana jest optymalnym rozpatrzeniem interesów środowiskowo-społeczno-gospodarczych i rozwiązaniem już na etapie sporządzania Studium ewentualnych konfliktów. Wzięto pod uwagę złożony przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Wsi Marusza protest przeciwko planom budowy elektrowni wiatrowych w miejscowościach Marusza, Skarszewy i Turznice – złożony w dniu 18 kwietnia 2013r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji dla budowy elektrowni wiatrowych w Wielkich Lniskach nie jest jedynym dokumentem, na podstawie którego przyjęto w Studium rozmieszczenie urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii. Zastosowano generalną zasadę procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a na podstawie art. 3, art. 9 ust. 1, 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organy gminy przy udziale wspólnoty samorządowej, przedstawiły politykę przestrzenną gminy w Studium.

Niemniej podtrzymane zostaje stanowisko zawarte w Studium, że lokalizacja urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100kW, także elektrowni wiatrowych, jest możliwa na terenie całej Gminy Grudziądz.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków

zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art. 10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UWAGA NR 2-9

Treść uwag:

- 1) zgodnie z pismem z dnia 11 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 11 czerwca 2013r.), złożonym przez: Krzysztof Dopierała, Monika Dobrzeniewska, zam.Grabowiec.
- 2) zgodnie z pismem z dnia 11 maja 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 13 czerwca 2013r.), złożonym przez: Piotr Gurzyński, zam.Wałdowo Szlacheckie;
- 3) zgodnie z pismem z dnia 11 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 12 czerwca 2013r.), złożonym przez: mieszkańców wsi Grabowiec, tj: sołtys wsi Jolanta Jendrna oraz 40 mieszkańców;
- 4) zgodnie z pismem z dnia 14 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 14 czerwca 2013r.), złożonym przez: Wioletta Plaskota, zam.Grudziądz;
- 5) zgodnie z pismem z dnia 14 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 14 czerwca 2013r.), złożonym przez: Piotr Szajkowski, zam.Grudziądz;
- 6) zgodnie z pismem z dnia 10 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 14 czerwca 2013r.), złożonym przez: Stanisław Szajkowski, zam.Grudziądz;
- 7) zgodnie z pismem z dnia 12 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 14 czerwca 2013r.), złożonym przez: Edyta Dankowska, zam.Grudziądz;
- 8) zgodnie z pismem z dnia 17 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 17 czerwca 2013r.), złożonym przez: Remigiusz Żaglewski, zam.Turznice oraz Piotr I Monika Gurzyńscy zam.Wałdowo Szlacheckie;

**dotyczy: planowanej drogi ekspresowej S-16.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Wskazana na rysunku projektu Studium droga ekspresowa S-16 przebiega w pobliżu terenów zabudowanych (o mniejszej lub większej intensywności) wsi Pieńki Królewskie, Mały Rudnik, Biały Bór, Piaski, Kobylanka, Marusza, Węgrowo, Wielkie Lniska, Grabowiec, a także na obszarach lub w sąsiedztwie obszarów objętych ochroną przyrody (np.: Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, Obszar Natura 2000 „Dolina Osy”, użytki ekologiczne). Przebieg ten wynika z bezwzględnej konieczności uwzględnienia w Studium Gminy Grudziądz lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym jakim jest droga ekspresowa S-16, ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dla wskazanego wariantu tej drogi S-16 na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) art. 10 ust.2 pkt 7, art. 11 pkt 4 w związku z art. 11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie uwzględnienia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego w

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz;

- b) uzgodnienie „pozytywne” wskazanego przebiegu drogi ekspresowej S-16 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w zakresie zgodności z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego („negatywne” postanowienie nr 48/190/12 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2012r., a następnie „pozytywne” postanowienie nr 16/54/13 z dnia 17 kwietnia 2013r. uzgadniające projekt Studium w zakresie zgodności z zadaniami samorządu województwa realizującymi cele publiczne uwzględnione w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego) – pozytywne uzgodnienie jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium;
- c) ustalanie wariantu przebiegu drogi ekspresowej S-16 z Generalną Dyrekcją Dróg Publicznych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy (GDDKiA) jako organu wykonawczego zadań wskazanych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, na etapie sporządzania Studium podstawę stanowi przyjęte przez GDDKiA opracowanie PN: „Studium sieciowe układu dróg krajowych w rejonie Grudziądza”, które obecnie stanowi jedynie wstępną analizę układu drogowego;
- d) „pozytywna” opinia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy, w zakresie wskazanego wariantu drogi ekspresowej S-16 (pismo z dnia 14 marca 2013r. znak GDDKiA-O/By-P5-sn/439/024/2013);
- e) postanowienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 marca 2013r. (znak WI.III.742.5.2013.MJK) w sprawie uzgodnienia projektu Studium w zakresie zadań rządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym – pozytywne uzgodnienie jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium;
- f) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- g) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- h) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),
- i) art. 2, art. 3 pkt 1, art. 23 ust.1, art. 25, art. 28 ust.5, art.33-37 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz.627, ze zm.),
- j) uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Woj.Kuj-Pom. 2011r. nr 99, poz.793) – obowiązująca m.in. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły - wprowadzająca zakazy lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że przeprowadzona zostanie procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazująca brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego;

- k) art. 33 ustawy o ochronie przyrody: „Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000...”;
- l) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- m) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);
- n) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- o) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- p) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, w myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium, najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym lokalizacji drogi ekspresowej S-16 wraz z węzłem autostradowym „Grudziądz” na terenie Gminy Grudziądz, jest wskazany w Studium przebieg na terenie wsi Pieńki Królewskie, Mały Rudnik, Biały Bór, Piaski, Kobylanka, Marusza, Węgrowo, Wielkie Lniska, Grabowiec.

Nie ma możliwości odrzucenia wskazanego przebiegu drogi ekspresowej S-16 jak na wyłożonym do publicznego wglądu rysunku Studium i „powrotu” do przebiegu wskazanego w obowiązującej uchwale Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz.

Niemniej istotne znaczenie dla wskazanego na rysunku Studium przebiegu drogi ekspresowej S-16 ma aktualny stan faktyczny i prawny – wyznaczony przebieg-korytarz-wariant **nie jest ostateczny**, a analizy w tej sprawie są prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, wynikają również z programów rządowych RP, jest to proces długotrwały.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Ponadto w stosunku do realizacji inwestycji celu publicznego tej rangi jakim jest droga publiczna (ekspresowa S-16) lokalizacja i budowa według aktualnie obowiązujących przepisów odbywa się w specjalnym trybie, zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

(tekst jedn. Dz.U.2008. nr 193 poz.1194, ze zm.). W myśl art. 11i ust.2 tej ustawy „W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, tym samym wskazany w Studium przebieg drogi ekspresowej S-16 nie jest rozstrzygnięty, ani przesądzony.

Faktyczny przebieg drogi ekspresowej S-16 będzie zawierał w szczególności miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo decyzja o lokalizacji inwestycji drogowej, a szczegóły techniczne - projekt budowlany tej inwestycji.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzecniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art.28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wskazany w Studium kierunek przebiegu drogi ekspresowej S-16 nie uniemożliwia realizacji ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie ma też obowiązku jego zmiany.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.



## UWAGA NR 10

Treść uwagi: zgodnie z pismem z dnia 05 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 17 czerwca 2013r.), złożonym przez: Edward Sadurski, zam.Biały Bór oraz 44 mieszkańców Białego Boru.

**dotyczy: funkcji produkcyjnej w Białym Borze na działkach nr 506/1, 507/1, 508/1.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Wskazana na rysunku projektu Studium docelowa funkcja produkcyjna stanowi kontynuację istniejącej w tym rejonie funkcji obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – jest to stosunkowo niewielki obszar przewidziany do urbanizacji, w porównaniu do przeważającej na terenie gminy potencjalnej funkcji mieszkaniowo-usługowej. Tereny produkcyjne w Białym Borze są niezbędne dla potrzeb samorządu gminy. Dla potencjalnych funkcji produkcyjnych, mieszkaniowo-usługowych oraz struktury rolniczo-leśnej wraz z rozmieszczeniem wszystkich innych obiektów (przyrodniczych, dóbr kultury, komunikacyjnych itp.) na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),
- d) art. 2, art. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz.627, ze zm.),
- e) art. 33 ustawy o ochronie przyrody: „Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000...”,
- f) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- g) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2

Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);

- h) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- i) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- j) uchwała nr XV/73/2011 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 506/1, 507/1, 508/1 w Białym Borze, gm.Grudziądz;
- k) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, w myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium, najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym lokalizacji terenów produkcyjnych na terenie Gminy Grudziądz, jest rozmieszczenie obszarów o funkcji produkcyjnej na obszarze całej gminy, z preferencją kontynuacji istniejących funkcji. Funkcja produkcyjna w Białym Borze stanowi kontynuację zagospodarowania zgodnie z obowiązującą uchwałą Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz oraz stanowi optymalne powiększenie terenów już istniejących zakładów.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania oraz możliwości rozwoju gminy, podjęto stosowną uchwałą konieczność opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wspomnianych działek – trwa odrębna w stosunku do Studium procedura planistyczna. Rozwiązania ustaleń planu miejscowego będą respektowały stan środowiska przyrodniczego oraz obowiązujące ustalenia uchwały Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz, w tym w zakresie funkcji.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium (tj. tekst i rysunek) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (tj. np.: Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o drogach publicznych)”.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzecniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania

nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art. 28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UWAGA NR 11

Treść uwagi: zgodnie z pismem z dnia 14 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 18 czerwca 2013r.), złożonym przez: Krzysztof Łukaszyk, zam.Biały Bór, Adam i Anna Bułka, zam.Mokre.

**dotyczy: możliwości zabudowy mieszkaniowo-usługowej na terenie Obszaru Natura 2000 „Cytadela Grudziądz”.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Pan Krzysztof Łukaszyk złożył wniosek do Studium dla działki nr 243/2 w Nowej Wsi (działka nr 440/7 nie znajduje się w spisie wniosków). Wskazany na rysunku projektu Studium teren położony jest na obszarze objętym ochroną przyrody – Natura 2000 „Cytadela Grudziądz”, a według ustaleń projektu Studium przyjęto dla tych obszarów funkcję rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Dla potencjalnych funkcji produkcyjnych, mieszkaniowo-usługowych oraz struktury rolniczo-leśnej wraz z rozmieszczeniem wszystkich innych obiektów (przyrodniczych, dóbr kultury, komunikacyjnych itp.) na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),
- d) art. 2, art. 3 pkt 1, art. 23 ust.1, art. 25, art. 28 ust.5, art.33-37 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz.627, ze zm.),
- e) art. 33 ustawy o ochronie przyrody: „Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000...”,
- f) art. 55 ust. 1, 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) – projekt Studium może zostać przyjęty przez Radę Gminy wyłącznie w przypadku wykazania braku znacząco negatywnego oddziaływania na chronione gatunki flory i fauny obszarów Natura2000;

- g) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego w zakresie ochrony na terenie NATURA 2000 jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- h) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);
- i) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- j) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- k) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, w myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium, najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym jest utrzymanie dotychczasowej funkcji nieruchomości położonych na obszarze Natura 2000 „Cytadela Grudziądz” – funkcji rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Zgodnie z uzgodnionym zakresem prognozy oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniem projektu Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wydanym przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska – na podstawie istniejących dokumentów, w tym powszechnie dostępnych badań populacji nietoperzy – oceniono, że ta dotychczasowa funkcja terenu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, przede wszystkim na objęte ochroną gatunki fauny systemu Natura 2000. Wyniki analizy dostępnych dokumentów nie wykazały, że ewentualne wprowadzenie funkcji mieszkaniowo-usługowej na terenie obszaru Natura 2000 nie będzie negatywnie znacząco oddziaływać na chronione gatunki.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium (tj. tekst i rysunek) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (tj. np.: Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o drogach publicznych)”.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzecniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012

r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art.28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UWAGI NR 12-13

Treść uwagi:

- 1) zgodnie z pismem z dnia 19 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 19 czerwca 2013r.), złożonym przez: Irena Pejas-Kałużna, Zbigniew Kałużny, zam. Grudziądz,
- 2) zgodnie z pismem z dnia 19 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 19 czerwca 2013r.), złożonym przez: Katarzyna Kałużna, Tomasz Kałużny, zam. Nowa Wieś,

**dotyczy: zmian ustaleń dla obiektów objętych ochroną konserwatorską: Fort Mała Księża Góra, Fort Nowa Wieś.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu **w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r.** w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Państwo Irena Pejas-Kałużna, Zbigniew Kałużny, złożyli wniosek do Studium dla działki nr 42 obręb Wielkie Lniska. Wskazany na rysunku projektu Studium teren to obiekt Fortu Małej Księżej Góry, a według ustaleń projektu Studium przyjęto dla tych obszarów funkcję mieszkaniowo-usługową. Państwo Katarzyna Kałużna, Tomasz Kałużny złożyli wniosek do Studium dla działki nr 211, 217 obręb Nowa Wieś. Wskazany na rysunku projektu Studium teren to obiekt Fortu Nowa Wieś, a według ustaleń projektu Studium przyjęto dla tych obszarów funkcję mieszkaniowo-usługową. Wskazano również kierunki zagospodarowania w dziale Ochrona Dóbr Kultury, które są adekwatne dla tego typu obiektów historycznych.

Dla potencjalnych funkcji produkcyjnych, mieszkaniowo-usługowych oraz struktury rolniczo-leśnej wraz z rozmieszczeniem wszystkich innych obiektów (np.: przyrodniczych-polożenie Fortu Małej Księżej Góry na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Dolnej Wisły, dóbr kultury-Forty ujęte są w wojewódzkiej ewidencji zabytków, komunikacyjnych itp.) na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),

- d) art. 2, art. 3 pkt 1, art. 23 ust.1, art. 25, art. 28 ust.5, art.33-37 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz.627, ze zm.),
- e) uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Woj.Kuj-Pom. 2011r. nr 99, poz.793) – obowiązująca m.in. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły - wprowadzająca zakazy lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że przeprowadzona zostanie procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazująca brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego;
- f) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- g) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);
- h) „pozytywna” opinia Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu w zakresie ochrony zabytków;
- i) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- j) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- k) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

Mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, w myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium, najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym jest wskazanie dla Fortów funkcji mieszkaniowo-usługowej. Wspomniana przez wnoszących uwagę kwestia niespójności nie występuje w treści Studium. „Zakaz przekształceń” dotyczy kwestii przyjętych uwarunkowań dla Fortów (będących wytycznymi dla Wójta), zaś ustalenia Studium w zakresie kierunków rozwoju przestrzennego nie wprowadzają zakazów przekształceń i zagospodarowania na cele mieszkalno-usługowe Fortów oraz ich otoczenia. Szczegółowe rozwiązania będą ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który powinien uwzględnić obowiązujące przepisy odrębne, czyli np.: przyjętą przez organy Gminy Grudziądz – Gminną Ewidencję Zabytków, Gminny Program Opieki nad Zabytkami, czy zakazy i nakazy obowiązujące na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły oraz zasady ochrony użytków leśnych. Oczywiście wpis obiektu do rejestru zabytków następuje w myśl przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie i opiece nad zabytkami, a zapisy Studium w tym względzie mają wyłącznie charakter postulatu i nie są wiążące.



Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium (tj. tekst i rysunek) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (tj. np.: Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o drogach publicznych)”.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art.28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UWAGA NR 14-15

Treść uwagi:

- 1) zgodnie z pismem z dnia 18 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 19 czerwca 2013r.), złożonym przez: Justyna Skarzyńska Baron, zam.Kiełczów,
  - 2) zgodnie z pismem z dnia 18 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 19 czerwca 2013r.), złożonym przez: Teofil, Barbara Wylupscy, zam.Kobylanka,
- dotyczy: ujęcia w Studium budowy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą drogową i kablową na terenie działki nr 462/1 i 462/2 w Kobylance.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Wniesione przez w/w uwagi faktycznie stanowią wniosek do ujęcia w Studium, a termin wnoszenia wniosków wyznaczony był zgodnie z procedurą planistyczną po podjęciu uchwały Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium (stosowne obwieszczenie ukazało się 4 marca 2010r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, BIP, oraz w prasie lokalnej).

W myśl art. 10 ust.2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie.” Tym samym Wójt przygotował projekt Studium wskazując lokalizacje takich obiektów, do których zaliczona jest również farma fotowoltaiczna o mocy powyżej 100kW, na rysunku Studium są to tereny produkcyjne oraz lokalizacje elektrowni wiatrowych. Działki nr 462/1 i 462/2 w większości znajdują się na obszarze rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, tylko wzdłuż drogi wskazano tereny mieszkaniowo-usługowe.

Dla potencjalnych funkcji produkcyjnych, mieszkaniowo-usługowych oraz struktury rolniczo-leśnej wraz z rozmieszczeniem wszystkich innych obiektów (np.: przyrodniczych, dóbr kultury, komunikacyjnych itp.) na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),

- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),
- d) art. 2, art. 3 pkt 1, art. 23 ust.1, art. 25, art. 28 ust.5, art.33-37 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2013 r. poz.627, ze zm.),
- e) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- f) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);
- g) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- h) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- i) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

W myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu (w tym elektrowni wiatrowych, farm fotowoltaicznych) na terenie Gminy Grudziądz, mając na uwadze aktualny stan faktyczny i prawny, jest wskazana w Studium lokalizacja na terenach produkcyjnych oraz elektrowni wiatrowych wyłącznie na terenie obrębu geodezyjnego Wielkie Lniska.

Lokalizacja ta podyktowana jest optymalnym rozpatrzeniem interesów środowiskowo-społeczno-gospodarczych i rozwiązaniem już na etapie sporządzania Studium ewentualnych konfliktów. Zastosowano generalną zasadę procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a na podstawie art. 3, art. 9 ust. 1, 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organy gminy przy udziale wspólnoty samorządowej, przedstawiły politykę przestrzenną gminy w Studium.

Jednym z kierunków polityki przestrzennej Gminy pozostaje stanowisko zawarte w Studium, że lokalizacja urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100kW, także elektrowni wiatrowych czy farm fotowoltaicznych, jest możliwa na terenie całej Gminy Grudziądz.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium (tj. tekst i rysunek) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (tj. np.: Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o drogach publicznych)”.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzecniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art. 28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji.

Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UWAGA NR 16

Treść uwagi: zgodnie z pismem z dnia 19 czerwca 2013r. (wpływ do Urzędu Gminy w Grudziądzu w dniu 19 czerwca 2013r.), złożonym przez: Robert Bułka, zam. Lisie Kąty.

**dotyczy: włączenia części działek nr 151 i 152 w Lisich Kątach pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.**

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz (zwane dalej Studium) wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej prognozą) do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia do 28 maja 2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Grudziądzu, w trybie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). Termin składania uwag upłynął dnia 19 czerwca 2013r.

Uwagi w/w nie zasługują na uwzględnienie.

Wniosek do Studium o ujęcie funkcji mieszkaniowej z zielenią dla całych działek nr 151 i 152 został złożony zgodnie z procedurą planistyczną. Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań, zgodnie z projektem Studium działki te znajdują się na obszarze rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej oraz na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, przy drodze powiatowej.

Dla potencjalnych funkcji produkcyjnych, mieszkaniowo-usługowych oraz struktury rolniczo-leśnej wraz z rozmieszczeniem wszystkich innych obiektów (np.: przyrodniczych, dóbr kultury, komunikacyjnych itp.) na terenie gminy Grudziądz, przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną lokalizacji stanowi:

- a) uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium, zgodnie z art. 51, art. 53, art.57 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grudziądzu,
- b) prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium (uzupełniona w toku procedury planistycznej),
- c) art. 72 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2008r. nr 25 poz.150, ze zm.),
- d) art.40 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 21 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz.U.2012 poz.145, ze zm.): zabrania się lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania;
- e) art. 88l ustawy z dnia 21 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz.U. 2012r. poz. 145, ze zm.), na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;

- sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmocnienia brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Jeżeli nie utrudni to ochrony przed powodzią, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwolnić od w/w zakazów ;

- f) uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywne” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.610.98.2012.KB, a następnie „pozytywne” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.610.20.2013.KB) w trybie art. 16 ust.7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - uzyskanie uzgodnienia pozytywnego jest warunkiem koniecznym uchwalenia Studium,
- g) opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy („negatywna” z dnia 13 grudnia 2012r. znak WOO.410.374.2012.KB, a następnie „pozytywna” z dnia 26 marca 2013r. znak WOO.410.53.2013.KB) w trybie art. 54 ust.1, art. 57 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008r. nr 199, poz.1227, ze zm.);
- h) uzgodnienie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w trybie art. 4a pkt 1 Ustawy Prawo Wodne w zakresie zagospodarowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;
- i) uwagi i wnioski samorządu gminy oraz przeprowadzona dyskusja publiczna w myśl art. 11 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- j) pozostałe uzgodnienia i opinie stosownych organów, w myśl art.11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- k) uchwała Nr XIV/117/2000 Rady Gminy w Grudziądzu z dnia 24 lutego 2000r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grudziądz.

W myśl przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium najbardziej korzystnym wariantem funkcjonalno-przestrzennym jest utrzymanie funkcji rolniczej na obszarach zagrożonych powodzią, a tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można realizować obiekty w strefach zagrożonych powodzią. Na etapie sporządzania planu miejscowego uszczegółowione również zostanie faktyczny przebieg/zasięg obszarów zagrożonych powodzią i wtedy zakazy zabudowy nie obowiązują.

Przyjęte w projekcie Studium rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne wskazują ogólnie kierunek rozwoju poszczególnych funkcji na terenie Gminy Grudziądz, a szczegółowe rozwiązania w planie miejscowym będą adekwatne do skali opracowania. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane zostanie dopiero przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania. Tym samym należy mieć na uwadze rysunek oraz tekst Studium, w szczególności ustalenia działu II. Kierunki rozwoju przestrzennego, zawarte w punkcie 2.3. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wraz z punktem 11. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, oraz przepisy odrębne. Tak więc wskazany na rysunku zasięg funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej może być powiększany (a do takiego obszaru wzdłuż drogi powiatowej przylegają wspomniane działki nr 151 i 152), oraz

przy zachowaniu struktury rolniczo-leśnej obszarów w Lisich Kątach wzdłuż rzeki Osy – można przeznaczyć działki również na cele mieszkaniowe, pod warunkiem że części tych działek nie znajdują się na obszarze zagrożonym powodzią.

Teren działek nr 151 i 152 znajduje się w strefie B, w której, zgodnie z tekstem Studium, nie wyklucza się zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien naruszać ustaleń studium, oraz zgodnie z art. 27 istnieje możliwość zmiany Studium.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium (tj. tekst i rysunek) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (tj. np.: Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o drogach publicznych, Ustawa Prawo Wodne)”.

Na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą (np.: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 października 2012r., sygnatura IISA/Ke 328/12, np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygnatura II OSK 574/12, np.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura II SA/Wr 895/11), nie nastąpi naruszenie indywidualnego interesu prawnego. Studium jest aktem ogólnym, a konkretne rozwiązania nastąpią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja praw i obowiązków, zarówno właścicieli nieruchomości, jak i Gminy, wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo Studium), następuje w szczególności zgodnie z art. 28, art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń dotyczy również terenów, które objęte są aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Każdy ma zagwarantowaną obronę swoich praw, na każdym etapie lokalizacji inwestycji. Procedura planistyczna Studium sporządzona została w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. Poz. 647, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. nr 118, poz. 1233). Mając na uwadze prowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń Studium – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał opiniowaniu i uzgadnianiu dwukrotnie (niezbędne były zmiany, poprawki i weryfikacja treści dokumentów).

W myśl art. 1, art. 3 ust.1, art. 6, art. 7, art. 9, art.10, w trybie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Wójt sporządził projekt Studium, które następnie przedstawione zostanie do uchwalenia Radzie Gminy. Rada Gminy według swoich kompetencji rozstrzyga nieuwzględnione uwagi złożone do Studium, a następnie uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.